

ДОКЛАД

ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА
НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА

/нетехническо резюме/

**„ИЗГРАЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНО-ОБСЛУЖВАЩ КОМПЛЕКС В
ПОЗЕМЛЕНИ ИМОТИ С ИДЕНТИФИКАТОРИ №№ 36110.31.657 И
36110.31.658 (ОБРАЗУВАНИ ОТ 36110.31.647); 36110.31.659 И
36110.31.660 (ОБРАЗУВАНИ ОТ 36110.31.116) И 36110.31.648 В
ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО КАПИТАН АНДРЕЕВО, ОБЩИНА
СВИЛЕНГРАД“**

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: „БиСи Индъстрис“ ЕООД, град София

август 2018 година

СЪДЪРЖАНИЕ

| | | |
|--------|---|----|
| | Информация за контакт с възложителя | 11 |
| | Увод | 11 |
| 1. | Подробна характеристика на инвестиционното предложение, включващо информация относно размера, засегнатата площ, параметрите, мащабността, обема, производителността, обхвата, оформлението на инвестиционното предложение в неговата цялост | 13 |
| 1.1. | Описание на местоположението на инвестиционното предложение | 13 |
| 1.2. | Описание на физическите характеристики на инвестиционното предложение в неговата цялост | 17 |
| 1.3. | Описание на основните характеристики на етапа на експлоатация на инвестиционното предложение (всички процеси и дейности), например енергийни нужди и използвана енергия, естеството и количеството на използваните материали и природни ресурси (включително водите, земните недра, почвите и биологичното разнообразие) | 18 |
| 1.4. | Оценка по вид и количество на очакваните остатъчни вещества и емисии (като замърсяване на вода, въздух, почва и подпочвен слой, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения, радиация) и количества и видове на отпадъците, получени по време на етапа на строителство и на етапа на експлоатация. | 27 |
| 2. | Описание на разумни алтернативи (например по отношение на дейностите, технологията, местоположението, размера и мащаба), проучени от възложителя, които са относими за инвестиционното предложение и неговите специфични характеристики, и посочване на причините за избрания вариант, като се вземат предвид последиците от въздействията на инвестиционното предложение върху околната среда. | 36 |
| 3. | Описание на съответните аспекти от текущото състояние на околната среда (базов сценарий) и кратко изложение на вероятната им еволюция, ако инвестиционното предложение не бъде осъществено, доколкото природните промени от базовия сценарий могат да се оценят въз основа на наличността на информация за околната среда и научни познания. | 38 |
| 3.1. | Атмосферен въздух | 38 |
| 3.1.1. | Кратка характеристика и анализ на климатичните и метеорологични фактори, имащи отношение към конкретното въздействие и качеството на атмосферния въздух | 38 |
| 3.1.2. | Оценка на качеството на атмосферния въздух | 38 |
| 3.2. | Повърхностни и подземни води | 40 |
| 3.2.1. | Повърхностни води | 40 |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | |
|--------|---|----|
| 3.2.2. | Подземни води | 43 |
| 3.3. | Земни недра – геоложка основа и подземни богатства | 46 |
| 3.4. | Земи и почви | 46 |
| 3.5. | Ландшафт | 47 |
| 3.6. | Биологично разнообразие - растителен и животински свят. Елементи на националната екологична мрежа | 48 |
| 3.6.1. | Биогеографска характеристика на района | 48 |
| 3.6.2. | Растителен свят | 49 |
| 3.6.3. | Гъби | 50 |
| 3.6.4. | Животински свят | 50 |
| 3.6.5. | Характеристика на състоянието на елементите на Националната екологична мрежа | 55 |
| 3.7. | Културно наследство | 61 |
| 3.8. | Отпадъци | 61 |
| 3.9. | Опасни вещества | 62 |
| 3.10. | Население и здраве | 63 |
| 4. | Описание на елементите по чл. 95, ал. 4, които е вероятно да бъдат засегнати значително от инвестиционното предложение: населението, човешкото здраве, биологичното разнообразие (фауна и флора), почвата, водите, въздухът, климатът, материалните активи, културното наследство, включително архитектурни и археологически аспекти, и ландшафтът. | 65 |
| 4.1. | Атмосферен въздух | 66 |
| 4.1.1. | Характеристика на характерните за дейността източници на замърсяване | 66 |
| 4.1.2. | Прогноза и оценка на очаваните изменения в качеството на атмосферния въздух | 67 |
| 4.1.3. | Кумулативен ефект на въздействие върху качеството на атмосферния въздух | 78 |
| 4.1.4. | Прогнозно състояние на качеството на атмосферния въздух от експлоатацията обществено-обслужващия комплекс и оценка на кумулативния ефект в района | 89 |
| 4.2. | Повърхностни и подземни води | 90 |
| 4.2.1. | Повърхностни води | 90 |
| 4.2.2. | Подземни води | 90 |
| 4.3. | Земни недра | 90 |
| 4.4. | Земи и почви | 90 |
| 4.5. | Ландшафт | 91 |
| 4.6. | Биологично разнообразие - растителен и животински свят. Елементи на националната екологична мрежа | 92 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.7. | Културно наследство | 95 |
| 4.8. | Отпадъци | 95 |
| 4.9. | Опасни вещества | 96 |
| 4.10. | Население и здраве | 98 |
| 5. | Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи и от: | 98 |
| 5.1. | Строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложим | 98 |
| 5.2. | Използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси | 101 |
| 5.3. | Емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците | 102 |
| 5.4. | Рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи | 104 |
| 5.5. | Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси | 104 |
| 5.6. | Въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата | 107 |
| 5.7. | Използваните технологии и вещества | 108 |
| 6. | Описание на прогнозните методи или данни, използвани за определяне и изготвяне на оценката на значителните последици за околната среда, включително подробности за затрудненията, които възложителят на инвестиционното предложение е срещнал при събирането на необходимата информация, и за основните елементи на несигурност | 108 |
| 7. | Описание на предвидените мерки за избягване, предотвратяване, намаляване и при възможност - премахване на установените значителни неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве, и описание на предложените мерки за наблюдение. | 109 |
| 8. | Описание на очакваните значителни неблагоприятни въздействия на инвестиционното предложение за околната среда и човешкото здраве, | 113 |

| | | |
|-----|---|-----|
| | произтичащи от уязвимостта на инвестиционното предложение на риск от големи аварии и/или бедствия, които са от значение за него | |
| 9. | Становища и мнения на засегнатата общественост, на компетентните органи за вземане на решение по ОВОС или на оправомощени от тях длъжностни лица и други специализирани ведомства и заинтересувани държави - в трансграничен контекст, получени в резултат от проведените консултации | 114 |
| 10. | Заклучение в съответствие с изискванията на чл. 83, ал. 5 | 115 |

СПИСЪК ФИГУРИ:

Фигура 1.1.1. Местоположение на обществено-обслужващият комплекс.

Фигура 1.1.2. Местоположение на обществено-обслужващият комплекс спрямо село Капитан Андреево и ГКПП.

Фигура 1.2.1. Териториален обхват на проекта.

Фигура 1.3.1. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс по Предварителен проект за Общ устройствен план на община Свиленград.

Фигура 1.3.2. Генерален план с предварителна концептуална схема.

Фигура 1.4.1.1. Местоположение на обекта спрямо пречиствателната станция на селата Капитан Андреево, Генералово и Чернодъб.

Фигура 1.4.1.2. Инфилтрационна отводнителна система

Фигура 3.2.1.1. Басейн на река Марица

Фигура 3.2.1.2. Карти на минали и потенциални бъдещи наводнения.

Фигура 3.2.1.3. Карта на райони със значителен потенциален риск от наводнения (по ПУРН 2016 - 2021 г.).

Фигура 3.2.1.4. Карта на райони под заплахата от наводнения (по ПУРН 2016 - 2021 г.).

Фигура 3.2.2.1. Хидрогеоложко райониране на България (по програмата за мониторинг на подземните води, МОСВ)

Фигура 3.4.1. Почвено-географското райониране на България (по Нинов, 1997).

Фигура 3.5.1. Регионална диференциация на ландшафтите в България (Велчев, Тодоров, Пенин, 2003)

Фигура 3.6.1.1. Биогеографски райони и подрайони /Груев и Кузманов, 1994/.

Фигура 3.6.2.1. Геоботаническо райониране на България по Бондев, 1997 г.

Фигура 3.6.4.1. Зоогеографски райони в България по Георгиев (1982)

Фигура 3.6.5.1. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо най-близките защитени природни територии

Фигура 3.6.5.2. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

Фигура 3.6.5.3. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо Защитена зона «Река Марица» (BG0000578)

Фигура 3.6.5.4. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо Защитена зона „Сакар“ (BG0002021)

Фигура 3.10.1. Динамика на населението на община Свиленград за периода 1985-2005

Фигура 3.10.2. Динамика на населението. Естествен прираст – 2001 – 2003 г. НСИ.

Фигура 3.10.3. Динамика на населението. Механичен прираст – 2001 – 2003 г. НСИ.

Фигура 3.10.4. Възрастова структура на населението на община Свиленград

Фигура 4.1.3.1. Общи приземни максимални концентрации на СО за линеен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.2. Общи приземни максимални концентрации на NO_x за линеен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.3. Общи приземни максимални концентрации на РМ за линеен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.4. Общи приземни максимални концентрации на СО за линеен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.5. Общи приземни средногодишни концентрации на NO_x за линеен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.6. Общи приземни средногодишни концентрации на РМ₁₀ за линеен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.7. Общи приземни максимални концентрации на СО за площен източник-кумулятивен ефект.

Фигура 4.1.3.8 . Общи приземни максимални концентрации на NO_x за площен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.9. Общи приземни максимални концентрации на РМ₁₀ за площен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.10. Общи приземни средногодишни концентрации на СО за площен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.11. Общи приземни средногодишни концентрации на NO_x за площен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.3.12. Общи приземни средногодишни концентрации на РМ₁₀ за площен източник-кумулятивен ефект

Фигура 4.1.6.1. Местоположение на най-близко разположените природни местообитания 91AA* „Източни гори от космат дъб“, 3260 “Равнинни или планински

.....

реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitriche-Batrachion* и и 92A0 „Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*“ в Защитена зона „Сакар“ (BG0000212) спрямо обществено-обслужващия комплекс.

Фигура 4.1.6.2. Местоположение на потенциални местообитания на 1060 лицена (*Lysaena dispar*), 4053 обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*), 1335 лалугер (*Spermophilus citellus*) и 5194(1279) пъстър смук (*Elaphe quatuorlineata*) в Защитена зона „Сакар“ (BG0000212) спрямо обществено-обслужващия комплекс.

Фигура 5.1.1. Мерки при шумни и много шумни СМР

Фигура 5.1.2. Определяне на DLразст. - намаляване на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието r и разликата във височините H

СПИСЪК ТАБЛИЦИ

Таблица 1.2.1. Координатен регистър на граничните точки (чупките) /координатна система 2005 г./

Таблица 1.2.2. Характеристики на имотите, включени в териториалния обхват на обществено-обслужващият комплекс.

Таблица 1.3.1. Водоснабдителни норми

Таблица 1.3.2. Координати водоизточници

Таблица 1.4.1.1. Състав и количество на битовите води

Таблица 1.4.1.2. Максимален интензитет на валежите при различна обезпеченост.

Таблица 1.4.1.3. Естество и количество на използваните материали (опасни вещества) при експлоатацията на бензиностанция и газстанция

Таблица 1.4.1.4. Най-често използвани в хотелиерството и ресторантьорството почистващи средства

Таблица 1.4.1.5. Използвани в хотелиерството смеси за дезинфекция на басейна – примерна схема

Таблица 3.1.1.1. Средномесечна температура по месеци в (°C)

Таблица 3.1.1.2. Динамиката на изменение на стойностите на средномесечните, максималните и минималните температури за характерните за годишните сезони месеци (°C):

Таблица 3.1.1.3. Средномесечна и средногодишна стойност на скоростта на вятъра в м/сек

Таблица 3.1.1.4. Честота на вятъра по посока (%) и скорост на вятъра (m/s).

Таблица 3.2.1.1. Химично състояние на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект.

Таблица 3.2.1.2. Екологичен статус/потенциал на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект

Таблица 3.2.1.3. Състояние на разглежданите върхностни водни тела

Таблица 3.2.2.1. Риск оценка на подземните водни тела в БД ИБР по дифузни и точкови източници на замърсяване

Таблица 3.2.2.2. Оценка на риска по химично състояние и по количество на ПВТ

Таблица 3.2.2.3. Оценката на статуса на подземните водни тела по химично състояние

Таблица 3.2.2.4. Количествено състояние на подземните водни тела

Таблица 3.2.2.5. Чувствителни зони на територията на община Свиленград

Таблица 3.6.4.1. Видов състав на херпетофауната

Таблица 3.6.4.2. Състав и природозащитен статус на установените и вероятни видове птици

Таблица 3.6.4.3. Видов състав на фауната от бозайници

Таблица 3.6.5.1. Типове природни местообитания, включени в Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС, предмет на опазване в Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

Таблица 3.6.5.2. Видове, включени в предмета на опазване на Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

Таблица 3.6.5.3. Баланс на територията на Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

Таблица 3.8.1. Морфологичен състав на СБО на община Свиленград

Таблица 4.1.2.1. Входни данни за нуждите на моделирането

Таблица 4.1.2.2. Географски координати на 6 броя рецептри

Таблица 1. Координати на площен източник- строителната площадка, източник на емисии (в т.ч. неорганизираните емисии)

Таблица 24. Координати на площен източник- цялата площадка на комплекса по време на експлоатацията (след строителството)

Таблица 4.1.2.5. Координати на част трасето за линеен източник АМ „Марица“ в участък между село Капитан Андреево и ГКПП „Капитан Андреево“ (дължина 4,6 km)

Таблица 4.1.2.6. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) за линеен източник АМ „Марица“-преди реализацията на инвестиционното предложение (съществуващо състояние)

Таблица 4.1.2.7. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в 6 бр. рецептори за линеен източник АМ „Марица“ - преди реализацията на инвестиционното предложение (съществуващо състояние)

Таблица 4.1.2.8. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества за линеен източник- преди реализацията на инвестиционното предложение (съществуващо състояние)

Таблица 4.1.2.9. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6 бр. рецептори за линеен източник преди реализацията на ИП (съществуващо състояние)

Таблица 4.1.2.10. Количества денонощни емисии от строителната механизация (група I замърсители)

Таблица 4.1.2.11. Количества денонощни емисии от строителната механизация (II и III група замърсители)

Таблица 4.1.2.12. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества от площен източник-площадката на комплекса по време на строителството му

Таблица 4.1.2.13. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в 6 бр. рецептори за линеен източник преди реализацията на ИП (съществуващо състояние)

Таблица 4.1.2.14. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества от площен източник- по време на строителството на комплекса.

Таблица 4.1.2.15. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6 бр. рецептори за площен източник- по време на строителството на комплекса

Таблица 4.1.3.1. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества за линеен източник-АМ „Марица“—заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

Таблица 4.1.3.2. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в 6бр. рецепторизалинеен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

Таблица 4.1.3.3. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества за линеен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

Таблица 4.1.3.4. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6бр. рецептори за линеен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

Таблица 4.1.3.5. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

Таблица 4.1.3.6. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в 6 бр. рецептори за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

Таблица 4.1.3.7. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

Таблица 4.1.3.8. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6 бр. рецептори за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

Таблица 4.8.1. Източници на опасни химични вещества и смеси в етапа на строителство

Таблица 4.8.2. Вещества и препарати с неблагоприятни здравни ефекти свързани с експлоатацията на обществено-обслужващия комплекс

Таблица 5.1.1. Мерки за ограничаване на шума по отношение на дискомфорта, създаван от него

Таблица 5.3.1. Показатели за шум в околната среда,регламентирани в Наредба No.6/26.06.2006

Таблица 5.3.2. Гранични стойности на нивата на шума в помещения на жилищни и обществени сгради, регламентирани в Приложение № 2 към чл. 5 от Наредба № 6/26.06.2006 г.

Таблица 5.5.1.1. Съгласувани планове, програми и инвестиционни предложения за периода 2007-2017 година в землищата на селата Капитан Андреево, Чернодъб и Генералово.

Таблица 5.5.2. Матрица за оценка на потенциалните въздействия при реализация на инвестиционното предложение

Таблица 7.1. Мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяване на инвестиционното предложение върху околната среда.

Таблица 7.2. Мерки и индикатори за мониторинг

Таблица 9.1. Справка за проведените консултации

.....
ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

„БиСи Индъстрис“ ЕООД, със седалище град София 1000, ул. „Цар Освободител“ № 10, етаж 3, ЕИК 204917386, представлявано от Ирина Божанова Стоянова в качеството ѝ на управител

Пълен пощенски адрес: 1000, град София, ул.„Цар Освободител“№10, етаж 3

Телефон: 0877002567; **E-mail:** irina@bcsnmi.com

Лице за контакти: Гроздан Михайлов Грозев, тел: 0888 373 469;

факс: 0373/ 84168, **e-mail:** office@ekip-mg.com

град Харманли, ул. „Баучер“ №5,ет.2

ИЗГОТВИЛИ: Добромир Георгиев Ганев – ръководител колектив

инж. Ивайло Софрониев Станев

инж. Кольо Славов Колев

инж. Лилия Атанасова Димчева

доц. д-р Диана Йовчева Ганева

инж. Славейка Иванова Иванова

УВОД

Инвестиционното предложение предвижда изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори № № 36110.31.648; 36110.31.657, 36110.31.658, 36110.31.659 и 36110.31.660 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на село Капитан Андреево, община Свиленград, одобрени със Заповед РД-18-106/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (фигура 1.1.1.)..

То на практика е изменение и разширение на вече утвърденото с Решение № ХА-4 ПА/2018 г. на РИОСВ Хасково инвестиционно предложение за „Търговски обслужващ комплекс с бензиностанция, газстанция, мотел, БКТП и паркинг в ПИ 36110.31.600 и ПИ 36110.31.591(вече обединени в ПИ 36110.31.648) по Кадастралната карта на село Капитан Андреево, община Свиленград, ведно с пътна връзка за обекта, външно ел. захранване и собствен водоизточник” (фигури 1.1.2. и 1.1.3.)

Всички имоти са собственост на фирмата-инвеститор „БиСи Индъстрис“ ЕООД, град София, която инициира предложените дейности и ги обединява в единен териториално обособен функционален комплекс и в този смисъл фирмата напълно удовлетворява изискванията за **„Възложител на инвестиционното предложение”** съгласно § 1, т. 20 на Допълнителните разпоредби на ЗООС.

Така обособено инвестиционното предложение попада в приложното поле на чл. 24, „а“ от Приложение № 1 към чл. 92, ал.1 от ЗООС и подлежи на задължителна оценка въздействието върху околната среда. Компетентен орган за произнасяне с решение е Директорът на РИОСВ Хасково по изискванията на чл. 94, ал.2 от Закона.

Предложението е допустимо спрямо изискванията на ПУРБ и ПУРН на Източнобеломорски район за басейново управление на водите (Становище № ПД-455/14.05.2018 г. на БД "ИБР" с център град Пловдив). Не противоречи на постигането на целите на околната среда при определени условия. Не попада в обхвата на чл. 156е, ал. 3, т.3, буква „а“ от Закона за водите, тъй като предвижда изграждане на водоизточници в подземно водно тяло с експлоатационен индекс по-малък от 60 % и в тази връзка ограниченията на чл. 93, ал.9, т. 3 от ЗООС са неприложими.

Обектът не попада в защитени природни територии, но е изцяло в границите на защитена зона по Директива 92/43/ЕЕС (за местообитанията) от Националната екологична мрежа, в частта ѝ за защитените зони по чл.6, ал.1, т.1 и 2 от Закона за биологичното разнообразие „Сакар“, записана с идентификационен код BG0000212. Предвид местоположението и характера на засегнатите площи и на база критериите по чл. 16 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони Компетентният орган с Решение № ПД-455/22.05. 2018 г прави преценка, че то няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видовете, предмет на опазване в защитената зона.

Докладът за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) на инвестиционно предложение „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658(образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образуваниот 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“ е разработен по задание на Възложителя от колектив независими експерти, отговарящи на изискванията, регламентирани в чл. 83, ал. 1 и ал. 2 на ЗООС. Изработен е в съответствие с чл. 96, ал. 1 на Закона за опазване на околната среда и чл. 12, ал. 1 на Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС по Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за ОВОС, утвърдено от РИОСВ Хасково с Писмо изх. №ПД-455/28.06.2018 г., указанията и препоръките на компетентния орган и препоръките от проведените консултации.

Целта на оценката е да определи, опише и оцени очакваните преки и непреки въздействия от изграждането и експлоатацията на комплекса върху човека, компонентите и факторите на околната среда, включително въздуха, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, ландшафта, земните недра, природните обекти, като набележи необходимите мерки за предотвратяване, или намаляване на отрицателните последици върху тях.

Проведени са консултации със специализирани ведомства, представители на засегнатата общественост, в т.ч. и неправителствени организации, в съответствие с чл. 9, ал. 1 и ал. 4 от *Наредбата за ОВОС* - Регионалната инспекция по околната среда и водите в Хасково, Община Свиленград, Кметство Капитан Андреево, Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, с център град Пловдив, Регионална здравна инспекция - град Хасково, Областна дирекция «Земеделие» Хасково, Общинска служба „Земеделие“ Свиленград, „Напоителни системи“ ЕАД, клон Хасково, „В и К“ ООД Хасково, Агенция „Пътна инфраструктура“ - София, Институт по пътища и мостове - София при Агенция „Пътна инфраструктура“, „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕВН група, КЕЦ Свиленград, ТП „Държавно горско стопанство Свиленград“, Исторически музей Свиленград, Областно пътно управление Хасково, Българско дружество за защита на птиците София, Сдружение „Зелени Балкани“ Пловдив. Заинтересованото население и компетентния орган са информирани още на най-ранен етап за инвестиционното предложение, въз основа на направеното уведомление.

Възложителят е предоставил:

Актуални скици на имоти №№ 36110.31.648; 36110.31.657, 36110.31.658, 36110.31.659 и 36110.31.660 по Кадастралната карта на землището на село Капитан Андреево, община Свиленград с координати на граничните точки.

Схема с посочен териториален обхват на проекта в М 1:2 000.

Ген-план с предварителна концептуална схема

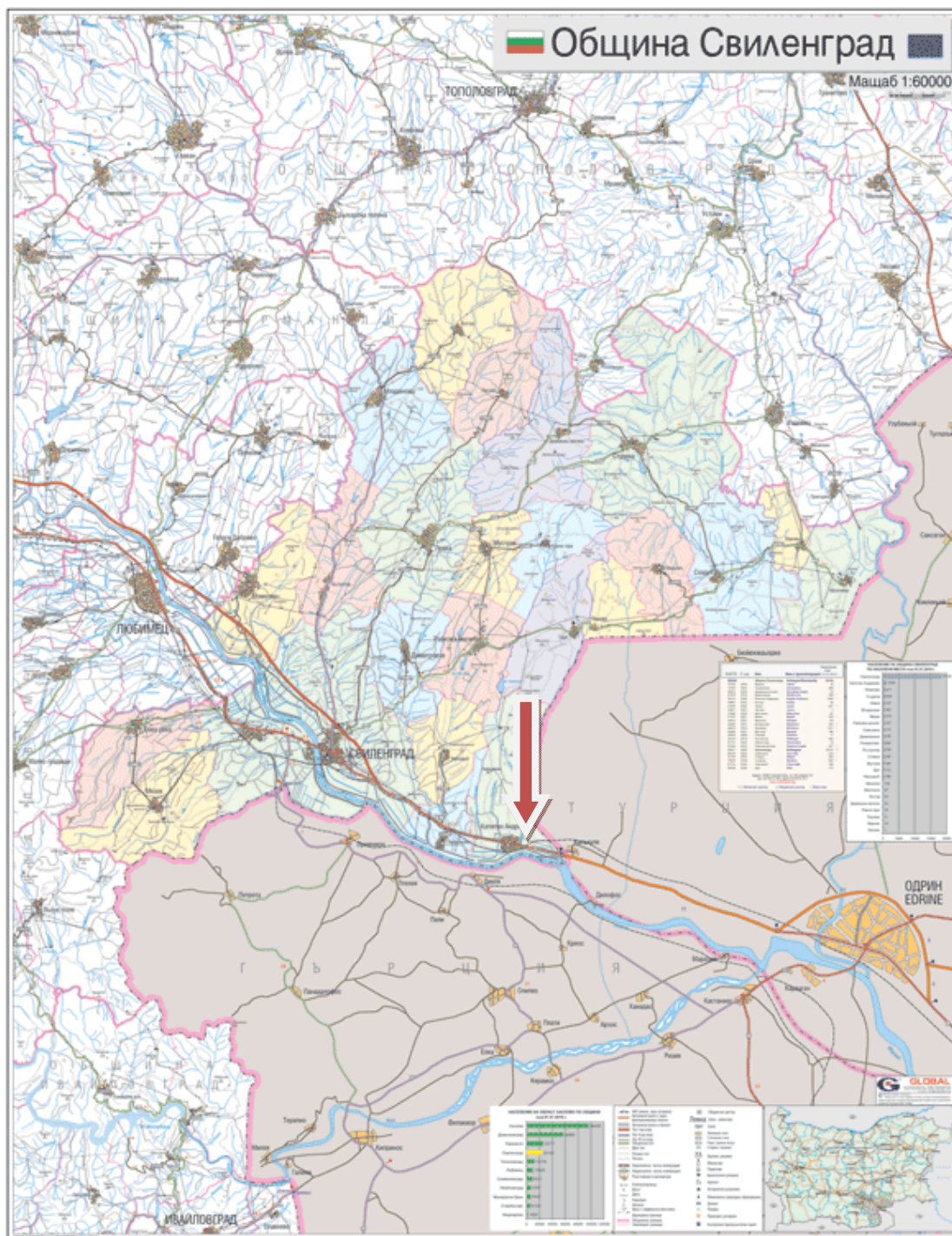
Техническо задание за изработване на проект за ПУП – ПРЗ, специализирани ел., В и К и други схеми на елементите на техническата инфраструктура към него (на основание чл. 125, ал. 1, във връзка с чл. 124а, ал.7 от ЗУТ).

1. ПОДРОБНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧАЩО ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО РАЗМЕРА, ЗАСЕГНАТАТА ПЛОЩ, ПАРАМЕТРИТЕ, МАЩАБНОСТТА, ОБЕМА, ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА, ОБХВАТА, ОФОРМЛЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ

1.1. Описание на местоположението на инвестиционното предложение.

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

Изграждането на обществено-обслужващият комплекс ще се реализира в Поземлени имоти с идентификатори № № 36110.31.648; 36110.31.657, 36110.31.658, 36110.31.659 и 36110.31.660 в местността „Кючук чеир“ в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-106/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.



Фигура 1.1.1. Местоположение на обществено-обслужващият комплекс.

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

Обществено-обслужващият комплекс отстои на около 300 м от регулационните граници на селото. Отстоянието до Свиленград е 11 км.



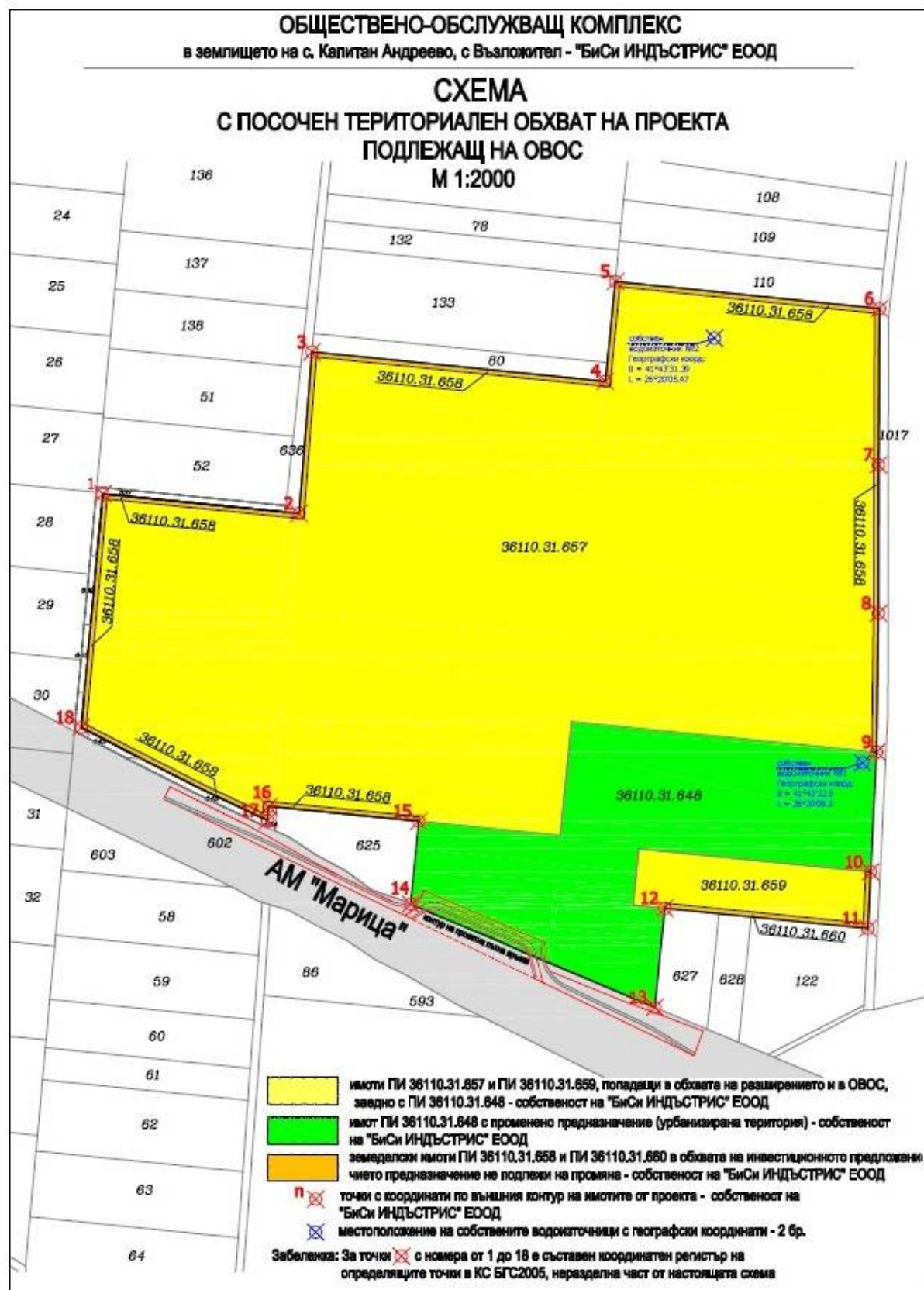
Утвърдена с Решение № ХА-4 ПА/2018 г. на РИОСВ Хасково част за Търговски обслужващ комплекс...в ПИ 36110.31.648

Фигура 1.1.2. Местоположение на обществено-обслужващият комплекс спрямо село Капитан Андреево и ГКПП.

1.2. Описание на физическите характеристики на инвестиционното предложение в неговата цялост

Комплексът ще се реализа на територия с координати на граничните точки от № 1 до №18 (таблица 1.1.1.), обозначени на фигура 1.2.1. и Приложение 1.

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



Фигура 1.2.1. Териториален обхват на проекта.

Таблица 1.2.1. Координатен регистър на граничните точки (чупките) /координатна система 2005 г./

| № | X | Y | № | X | Y |
|---|------------|-----------|----|------------|-----------|
| 1 | 4621385.08 | 569092.78 | 10 | 4621153.05 | 569564.34 |
| 2 | 4621373.06 | 569213.37 | 11 | 4621118.23 | 569562.59 |
| 3 | 4621472.26 | 569221.26 | 12 | 4621130.73 | 569437.86 |
| 4 | 4621454.25 | 569401.46 | 13 | 4621069.84 | 569431.76 |
| 5 | 4621515.52 | 569407.62 | 14 | 4621133.29 | 569281.83 |
| 6 | 4621498.82 | 569569.70 | 15 | 4621184.14 | 569286.89 |
| 7 | 4621402.91 | 569569.10 | 16 | 4621193.13 | 569194.61 |
| 8 | 4621311.81 | 569569.06 | 17 | 4621184.48 | 569194.29 |
| 9 | 4621226.59 | 569567.96 | 18 | 4621263.14 | 569081.53 |

Всички имоти са в местността „Кючук чеир“ и са с обща площ 147,952 дка. Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.648; 36110.31.657 и 36110.31.658 са образувани от имот 36110.31.647; а 36110.31.659 и 36110.31.660 от 36110.31.116.. Имот 36110.31.648 е с променено предназначение и е „урбанизирана територия“, а за имоти 36110.31.657 и 36110.31.659 предстои да се смяни предназначението на земите след провеждането на процедурата по реда на Глава VI от Закона за опазване на околната среда. Поземлени имоти 36110.31.658 и 36110.31.660 ще съхранят настоящото си предназначение (фигура 1.2.1. и Приложение 1).

Характеристики на имотите, включени в териториалния обхват на обществено-обслужващият комплекс са преоставени в таблица 1.2.2.

Таблица 1.2.2. Характеристики на имотите, включени в териториалния обхват на обществено-обслужващият комплекс.

| Имот (№) | Площ (дка) | Вид територия | Начин на трайно ползване | Категория |
|--------------|------------|---------------|--------------------------|-----------|
| 36110.31.648 | 24.765 | | | |
| 36110.31.657 | 114.386 | зеделска | нива | 6 |
| 36110.31.658 | 3.788 | зеделска | нива | 6 |
| 36110.31.659 | 4.541 | зеделска | нива | 6 |
| 36110.31.660 | 0.471 | зеделска | нива | 6 |

Село Капитан Андреево (ЕКАТЕ 36110) е най-голямото в Община Свиленград с население към 01.02. 2011 г. от 846 жители, а по данни на ГРАО от 15.03.2015 година то е 974 жители. Землището му е с площ 28,541 km² при надморската височина около 30-35 м. Разположено е в Горнотракийската низина, характерна с обширни приречни ниски земи и високи подпочвени води.

На около 300 м в южна посока е коритото на река Марица. Южно от обекта преминава Автомагистрала "Марица" и първокласен път I-8 от РПМ "Граница Югославия- Калотина - Драгоман-София-Ихтиман- Костенец-Белово-Пазарджик-Пловдив-Поповица-Хасково-Харманли-Любимец-Свиленград-Капитан Андреево-

В близост на левия бряг на река Марица е разположен Граничният контролно-пропускателен пункт Капитан Андреево – Капъкуле.,

Стойността на сеизмичния коефициент в района по Картата за сеизмично райониране на Република България за период 1000 г. по Наредба №РД-02-20-2/27.01.2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони е 0.27 и проектът ще бъде съобразен изцяло с него. При проявление на прогнозираната сеизмична активност община Свиленград попада в зона от VIII степен по XII степенната скала на Медведев-Шпонхоер-Карник-64.

Строителните, поддържащи и експлоатационни дейности ще бъдат ограничени само в рамките на 147,952 дка обща площ на петте имота, собственост на фирмата, които ще формират бъдещият комплекс. Няма да бъдат необходими и да се засегнат други площи, извън утвърдените. Не се внасят нови промени в съществуваща пътна инфраструктура.

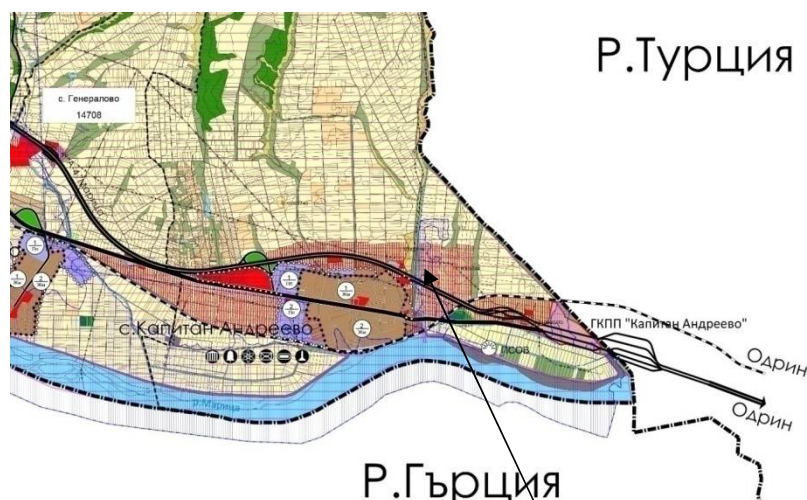
1.3. Описание на основните характеристики на етапа на експлоатация на инвестиционното предложение (всички процеси и дейности), например енергийни нужди и използвана енергия, естеството и количеството на използваните материали и природни ресурси (включително водите, земните недра, почвите и биологичното разнообразие).

Предлагат се следните устройствени показатели на застрояването:

- Плътност на застрояване –70%;
- Кинт= 2,0;
- Кота корниз < 30 м;
- Етажност> 15 м;
- Озеленени площи –30 %;
- характер на застрояване – високо застрояване;
- начин на застрояване – свободно.

Линиите за застрояване и предложените показатели отговарят на изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Предложеното устройство на територията напълно отговаря на предвижданията на Предварителния Общ устройствен план на община Свиленград, който е в процедура по утвърждаване. Обектът попада в Смесена многофункционална зона (Смф - територии с многофункционално предназначение за обществено обслужване, търговия, безвредни

производства, жилища, спорт и атракции. и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния.



Фигура 1.3.1. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс по Предварителен проект за Общ устройствен план на община Свиленград.

Комплексът ще се включва:

- ❖ Хотел с 500 стаи / апартаменти / студия с над 1000 легла;
- ❖ 3 ресторанта - класически, с чуждестранна кухня и друг;
- ❖ Паркинг с 500 паркоместа за автомобили и 50 за автобуси;
- ❖ Стандартен спа център и турски бани;
- ❖ Вътрешен басейн;
- ❖ Развлекателен център с мултифункционална арена за спортни и развлекателни събития – 7 000 м²;
- ❖ Търговски блок и бизнес център – 6 000 м²;
- ❖ Сгради за настаняване на персонал, работници и служители за около 1000 човека;
- ❖ Бензиностанция с 4 колонки и газстанция (Фигура 1.1.5., Приложение 2).

Предвижда се разгъната застроена площ от около 70 000 м², височина при кота корниз до 30 м, високо застрояване и озеленяване минимум 30 % от площта на имотите. Максимално допустимата разгъната застроена площ по устройствен план възлиза на 295 900 м². Сградния фонд включва основно хотелско тяло, допълнителни хотелски тела, общежития за персонала Блок А и Блок Б, кухня, елподстанция, сграда на бензиностанция, обслужващи сгради, битовки, стол за персонала.

Ще се обособят няколко паркинга – за автобуси с 50 места и за автомобили с 500 места за посетители и служители, от които два за ВИП гости.

Хотелът ще е на 6 етажа над земята с височина над терена до 27.5 м и сутерен. При настоящите виждания засторената площ се очаква да е в рамките на 10 830 м², а разгърнатата вкл. и сутерена да достигне до 47 680 м².

Общежитие Блок А ще е на 6 етажа със застроена площ от 1 128 м², разгърнатата застроена площ 6 102 м² и с височина над терена до 27.5 м. Общежитие Блок Б е на 5 етажа със застроена площ от 2 268 м² и разгърнатата застроена площ 11 340 м² и с височина над терена до 24.5 м. Отредената за кантина застроена площ е 1 308 м².

Ще се проектират входове за гости, за багаж, за конферентни зали, за заведения за хранене, за медицински и спортен център, за търговски блок, стопански вход и допълнителни стълби за евакуация..

Режимът на работа е непрекъсваем с 24 часов цикъл. За повишаване качеството и комплексността на туристическия продукт се предлагат допълнителни услуги-информация и комуникации, битови услуги, спортно-оздравителни и развлекателни, медицински, организиране на екскурзии, развлекателни прояви и пътувания, предоставяне на вещи под наем в хотела...

По предварителни разчети бензиностанцията е предназначена да обслужва автомобилите на гостите и служителите и поради това е ситуирана във вътрешността на комплекса. Ще е оборудвана с 4 многофункционални колонки с двустранно обслужване . Съхранението на горивата ще е в 3 подземно монтирани горивни хоризонтални цилиндрични резервоара с двойни стени, в два двукамерни резервоара по 60 м³ (2x30 м³), съответно единият за съхранение на бензин Super-95(1) и бензин Super-95(2), а вторият за дизелово гориво и бензин -100 и един резервоар с обем от 50 м³ за съхранение на дизелово гориво -Diesel. Резервоарите и люковете им са разположени под пътната настилка на площадката на бензиностанцията.

Съгласно Наредба № Из-1971/29.10.2009 г. подобект Газстанция се отнася към Газоснабдителна станция за пропан-бутан от подклас на функционалност пожарна опасност ф5.3 и част от комплексна автоснабдителна станция. Отстоянията между съоръженията - резервоар и горивораздавателна колонка и съседните от обекта, ще отговарят на разстоянията , предвидени в цитираната Наредба, при резервоар с обем V=10 м³, монтиран подземно върху две седлови метални опори с различна височина осигурява наклон 2%.

Енергоснабдяването ще се осъществи от електроразпределителната мрежа, преминаваща през имотите на Възложителя, чрез отклонение при съществуващ стълб №141 на извод СН „Мездрата“, Подстанция Свиленград, съгласно становище „Информация за изработване ПУП“ № 4346063 от 04.07.2018 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД /Приложение 3/.

През имотите преминават две електро разпределителни линии за средно напрежение 20 kV и след консултации с електроразпределителното дружество при необходимост ще бъде осъществено и второ присъединяване. Възможно е изместване на електро разпределителна линия и преминаване подземно по северната и южна страна на имота.

Съгласно указанията на електроразпределителното дружество е необходимо е да се предвиди място за изграждане на площадков енергиен обект със застроена площ 14 м² и сервитут съгласно регламентираните в Наредба № 16 от 09.06.2004 г. за сервитутите на различните видове енергийни обекти (Фигура 1.3.2., Приложение 2). Следва да се осигурят необходимите водни количества за питейно-битови , технологични и противопожарни нужди.

Водоснабдителните норми за питейно-битови нужди са определени на база Приложение №3 към чл. 18, ал.2 от Наредба №4 на МРРБ за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации.

Таблица 1.3.1. Водоснабдителни норми.

| № по ред | Видове сгради и дейности | Единица показател за водоснабдителна норма | Водоснабдителна норма | |
|----------|--|--|----------------------------------|--------------------------------------|
| | | | Средно денонощно потребление l/d | максимално денонощно потребление l/d |
| 1. | Общежития: | живущ | 140 | 160 |
| 2. | Хотели | | | |
| 2.1. | Със санитарно-хигиенно помещение с душ във всяка стая; | легло | 230 | 230 |
| 2.2. | Със санитарно-хигиенно помещение с вана във всяка стая; | легло | 300 | 300 |
| 3. | Механизирани перални | 1 kg сухо бельо | 75 | 75 |
| 4. | Административни сгради | служител | 12 | 16 |
| 5. | Аптеки само с търговски зали | работещ | 12 | 16 |
| 6. | Магазини: | | | |
| 6.1. | за хранителни стоки; | работещ | 250 | 250 |
| 6.2. | за промишлени стоки; | работещ | 12 | 16 |
| 7. | Заведения за хранене и развлечения: | | | |
| 7.1. | ресторанти, заведения за бързо хранене, кафе-сладкарници | място за посетител | 30 | 30 |
| 7.2. | кафе-сладкарници, барове, дискотеки, питейни заведения | място за посетител | 20 | 20 |
| 8. | Бръснарски и фризьорски салони | Работно място | 56 | 60 |

Необходимите максимално часово и дневно, средно часово и дневно и годишни водни количество вода за питейно-битови нужди за обекта са:

- средно часово водно количество / $Q_{\text{ср. час}}$ / - 24,37 м³/ч
- максимално часово водно количество / $Q_{\text{макс. час}}$ / - 29,25 м³/ч
- средно денонощно водно количество / $Q_{\text{ср. ден}}$ / - 585,0 м³/ден
- максимално денонощно водно количество / $Q_{\text{макс. ден}}$ / - 702,0 м³/ден
- Средногодишно водно количество / $Q_{\text{ср. год.}}$ / - 213525,0 м³/ год /6,77л/сек/

Вода за технологични нужди е необходима за първоначано напълване на климатичните системи и плувните басейни и за последващо допълване загубите на вода в тях. Необходимото количество вода за тези цели е определено на база на проспекти данни за съответното оборудване. Тука е отнесено и необходимото водно количество за поливане на зелени площи. Прието необходимото водно количество за напояване съгласно поливни норми - 7.5 л/м². Напояването ще се извършва в периода м.април – м.октомври, или 7 месеца /210 дни/. При дъждовна пролет и дъждовно лято, водното количество може да се реду-цира до 60 поливни дни. Общото водно количество за технологични нужди представлява:

- средно часово водно количество / $Q_{\text{ср. час}}$ / - 7.5 м³/ден
- максимално часово водно количество / $Q_{\text{ср. час}}$ / - 9.0 м³/ч
- средно денонощно водно количество / $Q_{\text{ср. ден}}$ / - 30,5 м³/ден
- максимално денонощно водно количество / $Q_{\text{макс. ден}}$ / - 180.0 м³/ден
- Средногодишно водно количество / $Q_{\text{ср. год.}}$ / - 11124.0 м³/ год /0,35 л/сек/

Категорията по пожарна опасност на помещенията на подобектите е приравнена на категория Ф5В. Съгласно Наредба Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар вода за външно пожарогасене е необходима с разход на вода 20,0 л/сек., а продължителността на на 3 часа.

Необходимия противопожарен запас от вода за външно пожарогасене за обекта възлиза на 216,0 м³. Водните количества за пожарогасене възлизат на:

Външно пожарогасене – 20,0 л/сек $Q_{\text{рез.}} = 216,0 \text{ м}^3$

Вътрешно пожарогасене – 2,5 л/сек $Q_{\text{рез.}} = 9,0 \text{ м}^3$

Автоматично пожарогасене – 30,0 л/сек $Q_{\text{рез.}} = 108,0 \text{ м}^3$

Общото годишно водно количество за обекта /за питейно-битови, технологични и противопожарни нужди/ възлиза на $Q_{\text{год.общо}} = 224\,649 \text{ м}^3/\text{год}$ /7.12 л/сек/.

Предвижда се водоснабдяването на обекта да се осъществи от собствени водоизточници, след провеждането на процедура по Закона за водите и получаване на разрешително за водовземане от подземни води.

Ще се обособи санитарно охранителна зона към водоизточниците в съответствие с Наредба №3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.

Собствен водоизточник № 1 се предвижда да се изгради в имот с идентификатор 36110.31.648, с проектна дълбочина – 12 до 15 метра и дебит – 1,0 до 1,5 л/сек, а собствен водоизточник № 2 в имот 36110.31.647, с проектна дълбочина – 50 до 80 метра, дебит – 8,0 до 10,0 л/сек.

Таблица 1.3.2. Координати водоизточници

| | координатна система 2005 г | | географски координати | |
|------------------|----------------------------|-----------|-----------------------|----------------|
| | X | Y | B | L |
| водоизточник № 1 | 4621219.92 | 569559.43 | 41°43'22.9 | 26°20'09.3 |
| водоизточник № 2 | 4621480.70 | 569468.35 | 41° 43' 31.39" | 26° 20' 05.47" |

Местоположението на водоизточниците е представено на фигури Фигури 1.2.1. и 1.3.2. и в Приложение 2.

Предвидените за изграждане собствени водоизточници са разположени в ПВТ „Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово“ с код BG3G000000N053, което има капацитет за осигуряване на необходимите водни количества за обекта.

На настоящият етап се предвижда собствените водоизточници да се изпълнят като тръбни кладенци, които ще се изпълнят с моторна сонда. Обсаждането на кладенеца се проектира да се осъществи с PVC/R10 тръби с необходимия диаметър. Филтрите на съоръженията ще са фабрично нарязани на шлиц 1,5 x 80 mm, разположени в подходящи интервали. Предвиждат се интервалите заети от плътни тръби изолация от повърхностни води, за потопяемата помпа и за утайник. Пространството зад стените на кладенеца ще се запълни със засипка от речен чакъл с диаметър на зърната ϕ 5÷15 mm.

По време на прокарването на всеки тръбен кладенец, което ще продължи до четири седмици, в имота ще се обособи временна работна (сондажна) площадка с размери 25 m X 10 m. В нея ще се разположат сондовата апаратура и всички съоръжения и инструменти, необходими за направата на водовземното съоръжение. В непосредствена близост до устието на тръбния кладенец ще бъде изкопана утайтелна яма (утайник) с размери 2 m x 2 m x 1,5 m за утаяване и събиране на получаваните при сондирането дребни скални частици (шлам). Земната маса от изкопа ще се депонира до утайника за обратно засипване след приключване на сондирането.

След завършване на тръбния кладенец в него ще се изпълнят дейности за интензификация - активно промиване с чиста вода в рамките на една смяна и водочерпене с ерлифтна уредба при възможно най-ниско положение на форсунката в продължение на една смяна. За промивна течност ще се използва вода, без прибавяне на реагенти. Всеки тръбен кладенец е монтирана потопяема ел.помпа съобразно разрешения дебита на ТК. Общият напор на помпата се определя като сума от преодоляваната геодезична височина (от водното ниво в черпателния резервоар до вливната тръба в приемния резервоар), загубите по дължина, местните загуби в смукателния и тласкателния тръбопровод и 2 m свободен напор за изтичане на водата в приемния резервоар. На тласкателя на потопяемата помпа в шахтата ще се монтира водомерен възел, включващ спирателен кран, мрежест филтър, комбиниран водомер, прави тръбни участъци преди и след водомера, възвратна арматура и спирателен кран с изпразнител. Необходимата вода ще се съхранява в стоманобетонени двукамерни резервоари, осигуряващи максимално двудневното водно количество за питейно-битови и технологични нужди и необходимият противопожарен резерв и възлиза на 1564 м³. За всяка водна камера ще има устройства за самостоятелно почистване и вземане на водни проби. Осигуряването на необходимото количество вода ще е посредством помпени групи от минимум два броя ел. помпи. Предвижда се дезинфекция на водата за питейно-битови нужди. Методът за дезинфекция се определя съобразно качествените показатели на водата, възможностите за механизация и автоматизация на процесите, условията за съхраняване на реагентите, разхода на енергия и въздействието върху околната среда след съответна технико-икономическа обосновка. Инсталациите за дезинфекция на водата с озон, ултравиолетови лъчи, медни и сребърни йони се проектират в съответствие с указанията на производителя. За всички съоръжения, осигуряващи вода за питейно-битови нужди, се предвижда да се обособи санитарно охранителна зона. Водоснабдителната мрежа на територията на обекта ще се изпълни от ПЕВП тръби с $\varnothing 160$, $\varnothing 110$ и $\varnothing 90$ мм.

При доказана техническа възможност за водоснабдяване от питейно-противопожарния водопровод на село Капитан Андреево ще бъде изготвен парцеларен план на трасето на водопровода и ще бъде уведомена РИОСВ Хасково.

Достъпът до комплекса ще се осъществява чрез съгласуваната с Агенция „Пътна инфраструктура“ пътна връзка от към Автомагистрала „Марица“ на утвърденото инвестиционно предложение за Търговски обслужващ комплекс в имот 36110.31.648 (образуван от 36110.31.600 и 36110.31.591). Изработен е Комуникационно транспортен план, съгласуван с Агенция „Пътна инфраструктура“ София и инвестиционен проект.

Основата на сградите предстои да бъде преценена след извършване на инженерно-геолошко и хидрогеолошко проучвания, но предвид натрупания опит се предвижда да представляват стоманобетонени фундаменти на плоча без фуги. Плочата ще легне върху основа от чакъл и пясък. Размерите и изграждането ще бъдат съобразени със статическите изисквания и уточнени в техническия проект. Не се предвижда използване на взривни вещества за оформяне на изкопи, както и подземни нива. Максималното очаквано ниво на фундиране е 5,0 м, спрямо средна кота терен, но това ще се потвърди след извършване на инженерно-геоложки и хидрогеоложките проучвания. Основната и допълнителни сгради на Хотелския комплекс ще бъдат разделени на отделни секции чрез деформационни фуги, при които вертикалните конструктивни елементи ще се вдвоят. Надземната конструкция ще се изпълни чрез стоманобетонена, монолитна конструкция.

Ще се осигури резервен генератор за ток, ситуиран в непосредствена близост до хотелските сгради (фигура 1.3.2., Приложение 2).

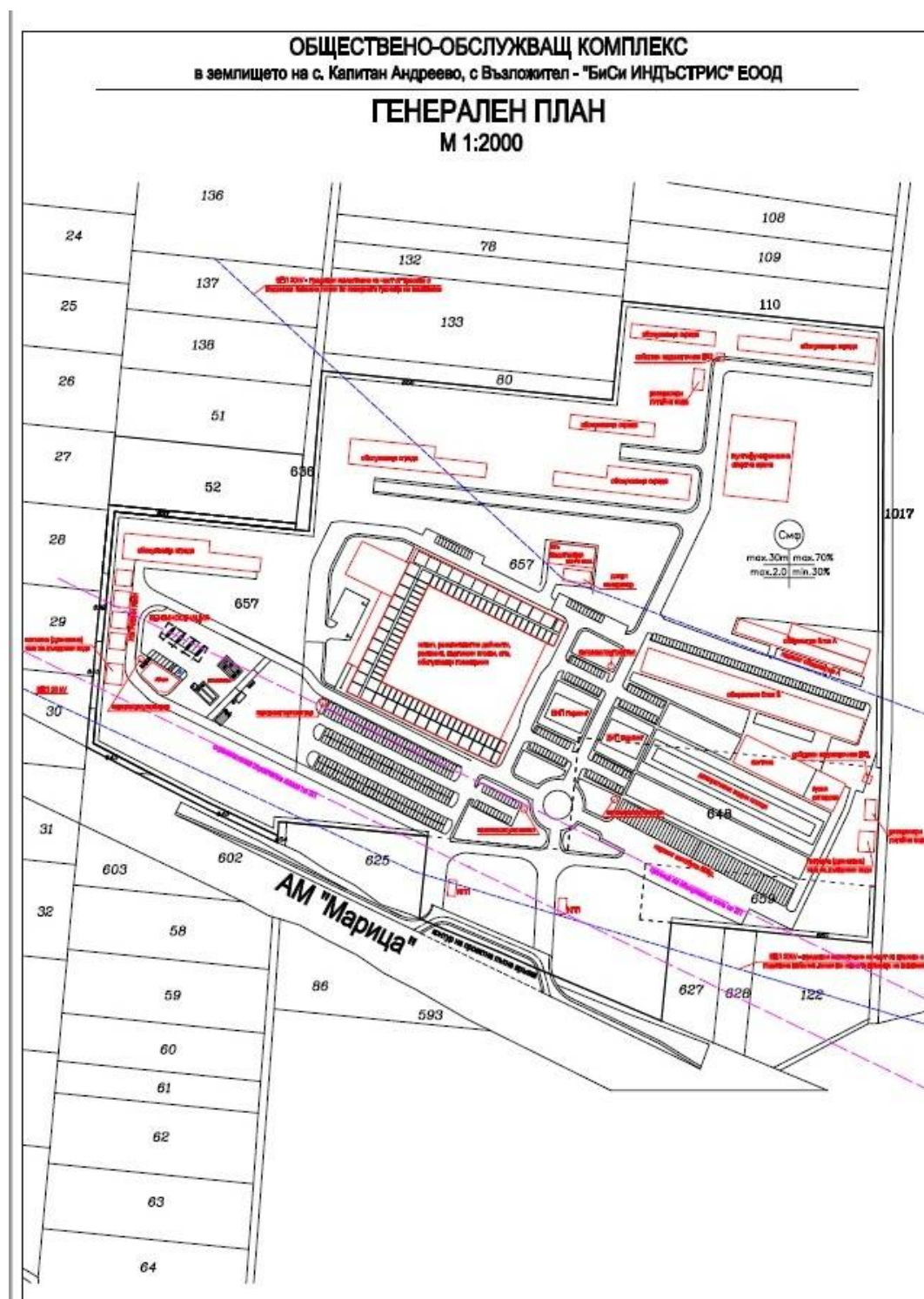
Ще се проектират вътрешни и външни водни басейни. Ще се осигури резервен генератор за ток, ситуиран в непосредствена близост до хотелските сгради (фигура 1.1.5., Приложение 2).

След приключване на строителните работи ще се изпълни проект за ландшафтно оформяне на свободните площи - обособяване на цветни кътове, алпинеуми, декоративни водни площи, декоративни настилки, плочопътеки от камък, плочопътеки на тревни фуги и ароматни пътеки, паркинги с пластмасови и бетонени решетъчни паркинг елементи, затревяване на зелени площи с тревни смеси и тревен чим, засаждане на декоративни вечнозелени и листопадни дървета и храсти, засаждане на цветя – едно- и многогодишни, засаждане на живи стени и плетове, създаване на декоративни дървесно-храстови групи и формации.

Разположението на всички елементи на обществено-обслужващия комплекс е представено в Приложение №2 - Ген-план с предварителна концептуална схема с възможности за промяна на мащаба и добра визуализация и на фиг. 1.3.2.

Ще бъде нает персонал от 1200 човека

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



Фигура 1.3.2. Ген-план с предварителна концептуална схема.

1.4. Оценка по вид и количество на очакваните остатъчни вещества и емисии (като замърсяване на вода, въздух, почва и подпочвен слой, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения, радиация) и количества и видове на отпадъците, получени по време на етапа на строителство и на етапа на експлоатация

Емисии в атмосферния въздух

Не се очакват организирани източници на емисии. Практиката показва, че при строителството ще са налице неорганизираните емисии от строителни дейности - общ суспендиран прах до 0.1 mg/m^3 при пределно допустимата норма от 0.5 mg/m^3 за населени места и фини прахови частици с размер до 10 микрона, чиито максимални концентрации могат да достигнат 5 mg/m^3 , което показва че тяхната очаквана стойност ще бъде в рамките на съществуващия фон. Тези концентрации са под допустимата средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве – 50 mg/m^3 .

При изграждането и експлоатацията на комплекса очакваме замърсители, емитирани от моторни превозни средства - азотен диоксид и азотни оксиди, въглероден оксид, общ прах, FP_{10} , въглеводороди, серни оксиди, оловни аерозоли, алдехиди, сажди, водни пари и др. Влиянието на автомобилния транспорт е пряко свързано с множество фактори и специфични особености - вид и тип на превозните средства, интензивност на движението през различните часове от денонощието и сезони, метеорологичните условия... Очаква се емитираните замърсители във въздуха от строителството и експлоатацията на обекта да са незначителни в сравнение с фона, създаван от транспортния поток по автомагистрала Марица.

Основни замърсители на въздуха, емитирани от производствената дейност са въглероден оксид и азотни оксиди в отработените газове от ДВГ, общ суспендиран прах и фини прахови частици (FP_{10}) от всички видове дейности.

Води

Отпадъчните води от обекта са битови и дъждовни. Производствени отпадъчни води не се формират.

Битово-фекални отпадъчни води се формират в ежедневната работа от обслужващия персонал и посетителите в комплекса. Мястото на образуването им основно са санитарните възли в хотелските стаи, ресторантите, развлекателния център и търговски блок и бизнис център; битовите помещения за обслужващия персонал; спа центъра и кухненските блокове към ресторантите. В кухненските блокове са предвидени мазноуловители за улавяне на мазнините. Този тип води са замърсени главно с органични вещества и детергенти. Очакваният състав и количество на основните замърсявания на водите е представено в таблица 1.4.1.1.

Таблица 1.4.1.1. Състав и количество на битовите води

| | |
|-----------------------|----------------------|
| БПК ₅ | около 180 – 200 mg/l |
| Неразтворими вещества | около 200 mg/l |
| Общ азот | около 25 – 30 mg/l |
| Общ фосфор | около 8 mg/l |

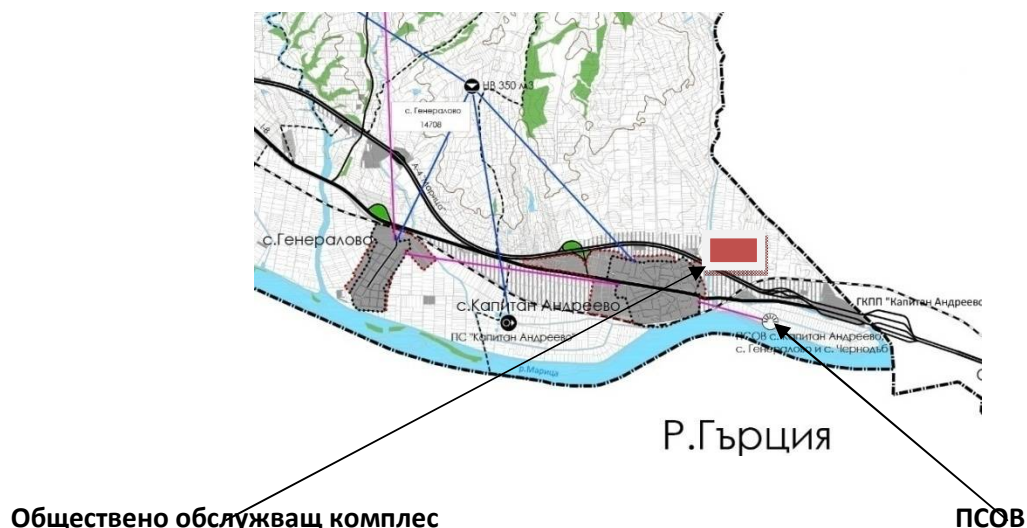
Количество на битово-фекалните отпадъчните води, формирани на територията на обекта при коефициент 0,9 от водоснабдителната норма и възлиза на :

Средноденонощно водно количество: $Q_{\text{ср.ден}} = 615,5 \text{ м}^3 / \text{ден} \times 0,9 = 554,0 \text{ м}^3 / \text{ден}$

Средномесечно водно количество: $Q_{\text{ср.мес}} = 554,0 \text{ м}^3 / \text{ден} \times 30 = 11620 \text{ м}^3 / \text{мес}$

Средногодишно водно количество: $Q_{\text{ср.год}} = 554,0 \text{ м}^3 / \text{ден} \times 365 = 202\,210 \text{ м}^3 / \text{год}$

Формираните битови отпадъчни води ще се заустват във водоплътна изгребна шахта /събирателен безотточен резервоар/ с обем около 1800 м^3 , която ще има капацитет да поеме три дневно водно количество /2 бр/. С автоцистерна ще се транспортират за пречистване до най-близката функционираща ПСОВ, намираща се в град Свиленград. Извозването на битовите отпадъчни води ще се извършва от лицензирани фирми, с които ще се сключи договор за дейността.



Фигура 1.4.1.1. Местоположение на обекта спрямо пречиствателната станция на селата Капитан Андреево, Генералово и Чернодуб.

Предварителният проект за ОУП на Община Свиленград предвижда изграждането на пречиствателно съоръжение, разположено на изток от село Капитан Андреево в което ще се пречистват битовите отпадъчни води на селата Капитан Андреево и Генералово (Фиг.1.4.1.1.), ситуирана приблизително на 200 м. югоизточно от комплекса. След въвеждането ѝ в експлоатация, както и съобразно икономическата целесъобразност на техническото решение и приложимата нормативна уредба, битовите отпадъчни води следва да се насочат към него.

При доказана техническа възможност за заустване на битовите отпадъчни води в пречиствателната станция ще бъдат изготвен парцеларен план на трасето на канализацията и ще бъде уведомена РИОСВ Хасково

При въвеждане в експлоатация на ПСОВ ще се сключи договор за заустване на отпадъчните води от комплекса в канализационната мрежа на населеното място с оператора, експлоатиращ канализационната мрежа съгл. Чл.4, ал.3 от Наредба №7/14.11.2000 г., като той ще бъде представен в БД ИБР в установените срокове.

Повърхностно-дъждовните води в резултат на валежи, попаднали на площадката, съдържат увлечени при падането на дъжда върху земната повърхност фини прахови частици и разтворени газове, част от които са естествени компоненти на атмосферния въздух (O_2 и CO_2), а други са замърсители (SO_2 , SO_3 , H_2S , NO_x и др.). Емисиите на вредни вещества (предимно горивни газове) в атмосферния въздух ще съдържат предимно разтворени въглероден диоксид и кислород и по своя състав няма да се различават от тези паднали в околните терени.

За оценка на максималните водни количества, са направени разчети за интензитета на валежите при различна обезпеченост. Като база са използвани данните от наблюденията за интензитета на валежите – $t = 5 \text{ min}$, $i = 1.52 \text{ mm}$, $q = 243 \text{ l/s/ha}$, $p = 6.7\%$. Резултатите са отразени в таблицата

Таблица 1.4.1.2. Максимален интензитет на валежите при различна обезпеченост.

| Параметър | Обезпеченост -p% | | | | |
|---|------------------|-----|-----|-----|-----|
| Максимален интензитет на валежа, $q \text{ [l/s/ha]}$ | 0.1 | 1 | 3 | 5 | 10 |
| С продължителност, $t = 5 \text{ min}$ | 531 | 399 | 335 | 303 | 252 |

Близостта на локалните вододели не създава условия за мобилизиране на значителен външен повърхностен отток. На практика максималният повърхностен отток ще се формира на територията на площадките, т.е от вътрешни води. Всички повърхностни води от тревните площи, улици, алеи, тротоари и площадки ще се заустват на прилежащия терен и следвайки естествения наклон ще постъпват в съответния водоприемник.

За намаляване на хидравличното натоварване на канализационните системи и с цел балансиране на оттока на отпадъчните води се предвижда задържането и отвеждането на незамърсени повърхностно оттичащи се дъждовни води в инфилтрационни отводнителни системи близо до зоната на тяхното формиране. В инфилтрационни отводнителни системи не се допускат включвания на други отпадъчни води освен повърхностно оттичащите се незамърсени дъждовни води от прилежащите повърхностни покрития.

Дъждовните води от покривите на сградите ще се събират и отвеждат директно в инфилтрационни отводнителни системи.



Фигура 1.4.1.2. Инфилтрационна отводнителна система

Отпадъчните дъждовни води от паркинги и бензиностанцията и газстанцията преди зауставането им в инфилтрационните отводнителни системи задължително преминават допълнително третиране със сепаратори за нефтопродукти за достигане на допустимите стойности на замърсителите. Нефтозадържателите /каломаслоуловители/ са закупни и тяхното оразмеряване, проектиране, монтаж и експлоатация се извършва по документацията на производителя.

Генерирани отпадъци

А) Строителство

Отпадъците ще се управляват съгласно изготвен План за управление на строителните отпадъци по реда на *Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали*. Преди стартиране на строително-монтажните работи хумусът от терена ще бъде отстранен.

Битови отпадъци - Смесени битови отпадъци с код 20 03 01. Представяват отпадъци, които се получават в резултат на жизнената дейност на персонала на външни фирми, извършващ дейностите строителство на обслужващия комплекс; предимно биоразградими - 0,3 т/за периода на строителство.

Ще се събират в съдове за съхраняване на битови отпадъци – тип „бобър“ или кофи и ще се предават на фирмата, извършваща дейности по събиране и транспортиране на битови отпадъци, с която Община Свиленград има договор (и/или с друга, притежаваща регистрационен документ за транспортиране на този вид отпадъци) .

Строителни отпадъци с Код и наименование съгласно Наредба №2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците

Почва и камъни, различни от упоменатите в 17 05 03 с код 17 05 04.—5 т/за периода.

Смесени отпадъци от строителство и събаряне, различни от упоменатите в 17.09.01, 17.09.02 и 17.09.03 с код 17 09 04. – 5 т/за периода на строителство;

Неопасни отпадъци

- Хартиени и картонени опаковки с код 15 01 01. - 0,5 т/за периода на строителство;

- Пластмасови опаковки с код 15 01 02. – 0,5 т/за периода на строителство;

- Опаковки от дървесни материали с код 15 01 03. – 0,3 т/за периода;

- Метални опаковки с код 15 01 04. - 0,4 т/за периода

- Смесени опаковки с код 15 01 06 - 0,3 т/за периода на строителство

Опасни отпадъци

- Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества с код 15 01 10* - 0,1 т/за периода на стро

Б) Образувани отпадъци от експлоатацията на комплекса

Битови отпадъци

- Хартия и картон с код 20 01 01. - 0,050 т/год.;

- Стъкло с код 20 01 02 - 0,10 т/год.; Биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене с код 20 01 08– 20 т/год.;

- Текстилни материали с код 20 01 11 - отпадъци от използвани текстилни материали (чаршафи, кърпи, хавлиени кърпи, халати и др.); -1 т/год.

- Хранителни масла и мазнини с код 20 01 25. Представяват отработени масла, олио и други мастни смеси за готвене, пържене и пр. – 8 т/год;

- Смесени битови отпадъци с код 20 03 01. - – 1210 т/год.

Биоразградими отпадъци с код 20 02 01. – 1,5 т/год. (съгласно данни от подобни обекти);

Строителни отпадъци

- Смесени отпадъци от строителство и събаряне, различни от упоменатите в 17 09 01, 17 09 02 и 17 09 03, с код 17 09 04 – 4,0 т/год.;

Неопасни отпадъци

- Материали негодни за консумация или преработване с код 02 02 03– 1,5 т/год;

.....
Материали негодни за консумация или преработване с код 02 03 04 - - 1,5 т/год.;

- Хартиени и картонени опаковки с код 15 01 01 - 2,0 т/год.;
- Пластмасови опаковки с код 15 01 02 - 2,0 т/год.;
- Опаковки от дървесни материали с код 15 01 03 - - 0,1 т/год.;
- Метални опаковки с код 15 01 04 - 1,0 т/год.;
- Смесени опаковки с код 15 01 06 - – опаковки на суровини, спомагателни материали, резервни части за инсталациите в сградите, транспортни опаковки и др. - 0,7 т/год.;

- Стъклени опаковки с код 15 01 07 - 1,7 т/год.;

Опасни отпадъци

- Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества с код 15 01 10* - 0,100 т/год.;
- Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване, предпазни облекла, замърсени с опасни вещества, с код 15 02 02* - 0,02 т/год.;
- Излязло от употреба оборудване, съдържащо опасни компоненти, различно от упоменатото в кодове от 16 02 09 до 16 02 12 с код 16 02 13* - 0,1 т/год.;
- Луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак с код 20 01 21* - 0,005 т/год.;
- Отпадъци, съдържащи масла и нефтопродукти с код 16 07 08* – 0,5 т/год.;
- Утайки от маслено-водни сепараторис код 13 05 02*
- Масло от маслено-водни сепаратори с код 13 05 06*

За всички описани отпадъци дружеството трябва да изготви и подаде в РИОСВ – Хасково работни листи за класификацията им съгласно изискванията на Наредба №2 за класификация на отпадъците.

Опасни химични вещества и смеси

→ Бензиностанция и газстанция

Ще се съхраняват пет вида светли автомобилни горива: Бензини-Super-95 в две вместимости, MaxxMotion-100 и Дизелови горива –Diesel, MaxxMotion-Diesel в 3 подземно монтирани горивни хоризонтални цилиндрични резервоара с двойни стени, в два двукамерни резервоара по 60 m³ (2x30 m³), съответно единият за съхранение на бензин Super-95(1) и бензин Super-95(2), а вторият за дизелово гориво MaxxMotion-Diesel и бензин MaxxMotion-100.

Таблица 1.4.1.3. Естество и количество на използваните материали (опасни вещества) при експлоатацията на бензиностанция и газстанция

| Материали/вещества | | Употреба на в-вото | Функционално предназначение | CAS номер | EINECS номер | Описание на опасностите | | Съхранявано количество, м ³ |
|--------------------------------------|--|--|--|-------------|--------------|--|---|--|
| Търговско наименование на веществото | Идентификация – компоненти | | | | | Класифициране съгласно Директива 67/548/ЕО или Директива 1999/45/ЕО | Класифициране според Регламент (ЕО) № 1272/2008 | |
| Дизелово гориво | Дизелово гориво | Гориво за дизелови двигатели и с вътрешно горене | Гориво в бензиностанция Като гориво за дизелогенератора | 683-34-30-5 | 269-822-7 | Carc. Cat. 3;R40, Xn;R20-65, Xi;R38, N;R51-53 | Flam. Liq. 3;H226, Asp. Tox. 1;H304, Skin Irrit. 2;H315, Acute Tox. 4;H332, Carc. 2;H351, STOT RE 2;H373, Aquatic Chronic 2;H411 | 80 |
| Автомобилен бензин (А 95 Н) (А 98 Н) | Бензин | Гориво за двигатели с вътрешно горене | Гориво в бензиностанция | 862-90-81-5 | 289-220-8 | F+;R12, Carc. Cat. 2;R45, Muta. Cat. 2;R46, Repr. Cat. 3;R62-63, Xn;R65, Xi;R38, R67, N;R51/53 | Flam. Liq. 1;H224, Asp. Tox. 1;H304, Skin Irrit. 2;H315, STOT SE 3;H336, Muta. 1B;H340, Carc. 1B;H350, Repr. 2;H361fd, Aquatic Chronic 2;H411 | 90 |
| Пропан-бутан | Въглеродороди, богати на С3-4, нефтен дестилат | Автообилно гориво | Гориво в газстанция | 685-12-91-4 | 270-990-9 | F+;R12, Carc. Cat. 1;R45, Muta. Cat. 2;R46 | Flam. Gas 1;H220, Press. Gas;H280, Muta. 1B;H340, Carc. 1B;H350 | 10 |

→ **Обществено-обслужваща част – хотел, ресторанти, развлекателни и търговски обекти, басейн, СПА център**

Дезинсекцията и дератизацията ще се извършва от външна фирма, като необходимите препарати ще се доставят за момента на обслужването на обекта.

Почистващите средства биха могли да се разделят на алкални, кисели и неутрални химикали.

Таблица 1.4.1.4. Най-често използвани в хотелиерството и ресторантьорството почистващи средства

| алкални | киселинни | комплексоб- разува-ли | повърхностноактивни вещества | | | |
|-------------------------|-----------------------|--|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| | | | нейоногенни | йоногенни | | |
| | | | | анионни | катионни | амфотерни |
| Натриева основа | Солна киселина | Натриев дифосфат | Алкилфенол-оксетилат | Алкилкарбоксилат | Триалкилбензил-амониев халогенид | Бетаин |
| Натриев карбонат (сода) | Азотна киселина | Натриев трифосфат | Масноалкохол-енетоскилат | Алкилсулфат | Алкилпиридинхалогенид | Аминоалкил-аминова киселина |
| Натриев хидрокарбонат | Сярна киселина | 1 Хидроксиетан-1,1-дифосфонова киселина | Етоксипропоксиполимеризат | Алкилбензолсулфонат | | |
| Натриев силикат | Фосфорна киселина | Амино-три(метилена фосфоно-ва киселина) | | Алкилоксие тил-сулфат | | |
| Тринатриев фосфат | Натриев хидрофосфат | Нитрилотрио-цетна киселина | | | | |
| Тетранатри-ев фосфат | Лимонена киселина | Етилендиаминтетра-цетна киселина | | | | |
| Пентанатри-ев фосфат | Винена киселина | Лимонена киселина | | | | |
| Амониев хидроксид | Глюконова киселина | | | | | |
| | Сулфамино-ва киселина | | | | | |

Дезинфектанти. В зависимост от химичната си структура дезинфекционните средства могат да се групират по следния начин: алдехиди, халогени, алкали, фенол и фенолни деривати, окислителни, киселини, алкохоли, повърхностноактивни вещества (тензиди, детергенти) и други дезинфектанти.

Таблица 1.4.1.5. Използвани в хотелиерството препарати за дезинфекция на басейна – примерна схема

| Вещество | Годишен разход на химикали във водата, (кг) | Характеристики |
|--------------------|---|--|
| Калциев хипохлорид | 800 | Наименование: Calciumhypochlorit Индификационни номера CAS № 7778-54-3 EINECS-N: 231-908-7 Индекс: 017-012-00-7 Категория на опасност – предупреждение (Ox. Sol. 2) H272 (Acute Tox. 4) H302 (Skin Corr. 1B) H314 (Eye Dam. 1) H318 (Aquatic Acute 1) H400 |
| Коагулант | 300 | полимерен Aluminiumhydroxichlorid Al ₂ (OH) ₅ Cl 2-3 H ₂ O 8,3% воден разтвор на Locron S CAS-номер : 12042-91-0 EINECS-номер : 234-933-1 Няма клас на опасност |
| pH-регулатор | 1000 | Воден разтвор на сярна киселина – концентрация 38% CAS-N: 7664-93-9 EG-N: 231-639-5 INDEX-N: 016-020-00-8 GHS05: корозия H314 |

На територията на комплекса няма да се съхраняват опасни вещества или препарати, равни или надвишаващи количествата по Приложение 3, Глава VII на ЗООС, както и такива в обхвата на Наредба за реда и начина за ограничаване на производството, употребата или пускането на пазара на определени опасни химични вещества, смеси и изделия от Приложение XVII на Регламент REACH, Приета с ПМС № 376/30.12.2011 г., обн. ДВ., бр. 1 от 3 януари 2012 г.

При дейността няма да се преработва и няма да се генерира метилбромид (CH₃Br) и вещества от Приложение 1 на Постановление на МС № 254/30.12.1999 г. за контрол и управление на вещества, които нарушават озоновия слой. Няма да се съхраняват и използват азбестови материали (вата, вълна, платна и др.).

Няма да се използват и съхраняват вещества или смеси, съдържащи устойчиви органични замърсители, включени в РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 850/2004 от 29 април 2004 година относно устойчивите органични замърсители и за изменение на Директива 79/117/ЕИО.

Шум, вибрации, лъчения и други вредни физични фактори

Шумовото натоварване в района ще се формира от строителните дейности и движещите се автомобили и машини.

Изграждането на обекта няма да причини шумово наднормено натоварване на жизнената среда на село Капитан Андреево, както и на растителния и животински свят и ще е многократно под фоновото ниво в района, създавано на прилежащата автомагистрала Марица.

Вибрации

На производствената площадка ще възникват вибрации от използваната техника.

Очакваните стойностите при работа на строителни и транспортни машини са около дневната стойност на експозиция за предприемане на действие (Наредба № 3/ 05.05.2005 г на МТСП и МЗ), но при работа със стара и неизправна техника могат да превишат хигиенните норми. Кратковременните вибрации от използваната земекопна и строителна техника очакваме по време на строителството, локализирани на строителните площадки.

Дейността на комплекса не е източник на вибрации в околната среда.

Дейността не се явява замърсител на околната среда с *йонизиращи лъчения* - радиоактивно излъчване, рентгенови (X-) лъчи, гама-лъчи, твърди ултравиолетови (UV) лъчи.

Естественият радиационен гама-фон е с ниски стойности, които са в рамките на типичните за страната. Съдържанието на естествени и техногенни радионуклиди в почвите в района е в границите на естествените стойности на съответните радионуклиди в неповлияни райони

Дейността не е свързана с промени в напрегнатостта и плътността на електромагнитни лъчения и формирани полета в района.

2. ОПИСАНИЕ НА РАЗУМНИ АЛТЕРНАТИВИ (НАПРИМЕР ПО ОТНОШЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ТЕХНОЛОГИЯТА, МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО, РАЗМЕРА И МАЩАБА), ПРОУЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КОИТО СА ОТНОСИМИ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И НЕГОВИТЕ СПЕЦИФИЧНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ, И ПОСОЧВАНЕ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ИЗБРАНИЯ ВАРИАНТ, КАТО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

2.1. Нулева алтернатива

„Нулевата алтернатива“ представлява нереализация на инвестиционното предложение. В този случай земите в трите имота ще останат с настоящия си статус и в този случай няма да има ново въздействие върху околната среда, но обществено-обслужващия комплекс ще се реализира на друго място. Предвид факта, че 87.48 % от общата територия на община Свиленград са включени в елементи на Националната екологична мрежа, а над 90 % в зони за защита на водите то вероятността от по-силно отрицателно въздействие върху околната среда на инвестиционно предложение с аналогичен характер и ново местоположение е голяма. Нулевата алтернатива означава също неразкриване на 1000-1200 нови работни места в района.

2.2. Алтернативи по местоположение на площадката на инвестиционното предложение

Конкретното местоположение на обществено-обслужващият комплекс е установено на базата на задълбочено проучени и доказани дадености. В случая алтернативи на инвестиционното предложение не се явяват други предлагани терени, поради тяхната ограниченост или доказана липса при зададените параметри в района.

2.3. Алтернативи за местоположение на елементите на инвестиционното предложение

Паралелно с настоящото ситуиране на обществено-обслужващия комплекс се предлагаше и местоположение на площадка с аналогична площ, изтеглена на северозапад от автомагистралата с оглед избягване на негативното ѝ нейно въздействие. Теренът обхваща земеделски като вид територия земи–пасища и ниви, частна собственост. Предимство е туширане въздействието от натоварената пътна артерия, но земите са IV категория и се налага се изграждане на свързващ път. Затруднено е присъединяването към електропреносната мрежа, водоснабдяването и отвеждането на отпадъчните води до новопроектираната пречиствателна станция. И площадката и пътната връзка са изцяло в границите и н на защитена зона „Сакар“ , записана с идентификационен код BG0000212 по Директива 92/43/ЕЕС (за местообитанията). Тази конфигурация на инвестиционното предложение навлиза в дълбочина на зоната, избягват се краймагистралните свободни от природни местообитания и местообитания на видовете територии и се навлиза в места с описани потенциални местообитания на някои от целевите видове - обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*), 1037 офигомфус /Зеленогръдо цигулче/ (*Ophiogomphus cecilia*) 4045 ценагрион /пучейно пъстриче/ (*Coenagrion ornatum*) 1335 лалугер (*Spermophilus citellus*), 2617 мишевиден сънливец (*Myomimus roachi*).

Описаните характеристики на алтернативата я правят до голяма степен икономически по-неизгодна, а очакваното въздействие върху околната среда значително по-високо, поради което не е разгледана в настоящия доклад.

2.4. Алтернативи за технология.

Водоснабдяването на комплекса ще е от собствени водоизточници (т.1.4.), но се проучва възможността и за пряко водоснабдяване от питейния водопровод на село Капитан Андреево. До реализацията на ПСОВ за селата Капитан Андреево, Генералово и Чернодъб се предвижда алтернатива 2, при която битовите отпадъчни води да се събират в безотточни водоплътни изгребни ями и да се транспортират до най-близката функционираща ГПСОВ, находяща се в град Свиленград.

3. ОПИСАНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ АСПЕКТИ ОТ ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (БАЗОВ СЦЕНАРИЙ) И КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ВЕРОЯТНАТА ИМ ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО, ДОКОЛКОТО ПРИРОДНИТЕ ПРОМЕНИ ОТ БАЗОВИЯ СЦЕНАРИЙ МОГАТ ДА СЕ ОЦЕНЯТ ВЪЗ ОСНОВА НА НАЛИЧНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАУЧНИ ПОЗНАНИЯ

3.1. Атмосферен въздух

3.1.1. Кратка характеристика и анализ на климатичните и метеорологичните фактори, имащи отношение към конкретното въздействие и качеството на атмосферния въздух

Землището на село Капитан Андреево попада в Континентално-средиземноморската климатична област, Южнобългарска климатична подобласт (Събев и Станев «Климатични райони на България и техният климат», 1963).

Таблица 3.1.1.1. Средномесечна температура по месеци в (°C)

| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Год. |
|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|
| 1.1 | 3.7 | 7.0 | 12.8 | 17.8 | 21.7 | 24.5 | 24.1 | 19.7 | 13.9 | 8.9 | 3.8 | 13.2 |

Таблица 3.1.1.2. Динамиката на изменение на стойностите на средномесечните, максималните и минималните температури за характерните за годишните сезони месеци (°C):

| Месец | Януари | Април | Юли | Октомври |
|------------|--------|-------|------|----------|
| максимална | 6,1 | 18,7 | 30,2 | 19,2 |
| Минимална | -3,4 | 6,1 | 15,9 | 6,8 |
| Средна | 1,8 | 12,6 | 23,8 | 13,1 |

Годишната продължителност на слънчевото греење е около 2240-2249 часа.

Типична за този район е средната до висока честота на мъгливото време (средно 61 дни с мъгла годишно). Атмосферното налягане се характеризира с максимум през декември или януари и минимум през юли. Преобладаващите ветрове са северозападни и североизточни.

Таблица 3.1.1.3. Средномесечна и средногодишна стойност на скоростта на вятъра в м/сек

| месец | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Ср.Год. |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|---------|
| м/сек | 1,7 | 1,7 | 2,0 | 2,1 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 1,5 | 1,2 | 1,2 | 1,7 | 1,6 |

Таблица 3.1.1.4. Честота на вятъра по посока (%) и скорост на вятъра (m/s).

| Скорост (m/s) | Посока (N) | Посока (E) | Посока (S) | Посока (W) |
|---------------|------------|------------|------------|------------|
| 1-3 | 16,3 | 9,2 | 6,5 | 7,1 |
| 4-6 | 5,2 | 5,8 | 2,0 | 2,1 |
| 7-10 | 2,0 | 2,9 | 1,0 | 0,9 |

Средната относителна влажност на въздуха за региона е 76,3 %.

3.1.2. Оценка на качеството на атмосферния въздух по налични данни.

Основните показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух в приземния слой, съгласно чл. 4 (1) от Закона за чистотата на атмосферния въздух, са концентрациите на суспендирани частици; фини прахови частици; серен диоксид; азотен диоксид и/или азотни оксиди; въглероден оксид; олово(аерозол); полициклически ароматни въглеводороди; бензен; тежки метали - кадмий, никел и живак; озон и арсен.

В град Свиленград и общината няма обособен стационарен пункт за мониторинг на атмосферния въздух от Националната система за наблюдение, контрол и информация върху състоянието на околната среда и липсва обстойна статистическа информация за състоянието на въздуха по месеци и по години. Причината е, че на територията на града не са регистрирани наднормени количества на вредни емисии в атмосферата. Тук липсват големи промишлени предприятия, замърсители на околната среда и към настоящия момент няма крупни точкови източници на емисии от замърсители на атмосферния въздух. Проблем е въздействието от автомобилния транспорт, свързано с увеличението на броя на автомобилите, лошото състояние на моторните превозни средства, дългия срок на експлоатацията им, лошата материално – техническа база за поддържането им, качеството на използваните горива, организацията на движението, състоянието на улиците и пътищата. В този смисъл не без значение е и натоварения автомобилен трафик по автомагистрала “Марица” и път Е-80, които преминават през територията на землището. Освен емисиите от изгорели газове проблем е праховото замърсяване от не почистени и неблагоустроени улици.

През зимния сезон във вечерните часове може да се наблюдават завишени концентрации на серен диоксид поради вида отопление, ползвано в битовия сектор – дърва и въглища. При изгарянето на масово употребяваните в домакинството твърди горива емисиите са с ниска височина и ниска емисионна температура. При неблагоприятни метеорологични условия и затруднена дифузия на замърсителите това също може да бъде причина за високи приземни концентрации в близост до източниците. Най-неблагоприятни са зимните месеци, когато са чести случаите на температурни инверсии, мъгли и облачност.

Деятелностите, свързани с източниците на емисии на летливи органични съединения (ЛОС) във въздуха основно са бензиностанции, предприятия, използващи органични разтворители в процеса на производство (дейности по нанасяне на покрития, производство на обувки, химически чистения, извличане и рафиниране на растителни масла, производство на каучук и др.), производство, употреба и дистрибуция на определени бои, лакове и авторепаратурни продукти със съдържание на ЛОС, по-висок от установените норми и горивни процеси.

Обектите, използващи в производствената си дейност вещества, чието изпускане в атмосферата води до нарушаване на озоновия слой или предизвиква парников ефект, както тези, преработващи или работещи с такива или с флуорирани парникови газове - за поддръжка на промишлени хладилни, климатични, термопомпени инсталации, стационарни противопожарни инсталации и високоволтова комутационна апаратура са малко и се контролират периодично за емитиране на въглеродороди, съдържание на халогенни елементи хлор, флуор, бром, йод.

Повечето действащи в града инсталации, употребяващи разтворители семисии на ЛОС, са с консумация на разтворители под прагови стойности. За някои големи ползватели като например ателие за химическо чистене на „Свежест“ ЕООД са спазени са нормите за общи емисии от 20 г/кг почистен и изсушен продукт. Всички продукти отговарят на изискванията на Наредба за ограничаване емисиите на летливи органични съединения (ЛОС) при употребата на органични разтворители в определени бои, лакове и авторепаратурни продукти. Извършените проверки на обекти, използващи озоноразрушаващи вещества, като месопреработващи фирми с хладилни и климатични инсталации („Бурденис 93“ ООД, „Ангел Саръндиев“ ЕООД, ЕТ „Живко Василев-Бисери“ и др.) показва, че се водят досиета на хладилните и климатични инсталации и извършват проверки за херметичност. Бензиностанциите на територията на града и общината са приведени в съответствие с изискванията за ограничаване на емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превозна бензини. Изградени са системи за обратно връщане на газовите пари.

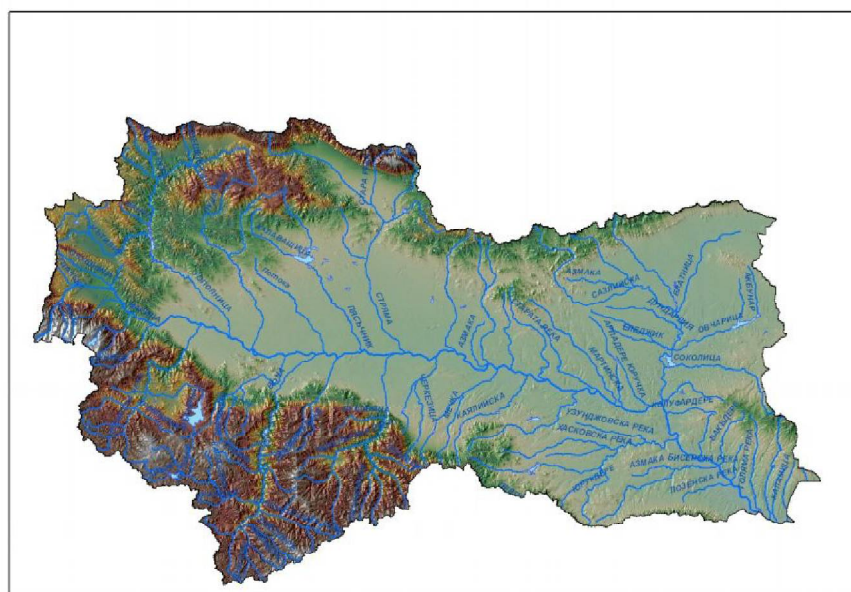
За община Свиленград няма данни, които да показват системно замърсяване на въздуха, изразено с наднормени концентрации на вредни газове и прах. Преносът на замърсяване от съседни или близки, силно натоварени територии като комплексът „Марица изток“ също не създава проблеми.

3.2. Повърхностни и подземни води

Районът на инвестиционното предложение попада в обхвата на Басейнова дирекция Източнобеломорски район – град Пловдив. Планът за управление на речните басейни (ПУРБ) в Източнобеломорски район, 2016-2021 е приет с Решение № 1106/29.12.2016 на Министерски съвет.

3.2.1. Повърхностни води

Реките в разглеждания район са част от Беломорския водоносен басейн и попадат в хидроложка област със средиземноморско климатично влияние върху речния отток. Водните ресурси в региона се определят главно от включващата се част от река Марица и от средните и долни течения на притоците ѝ (фиг. 3.2.1.1.).



Фигура 3.2.1.1. Басейн на река Марица.

Таблица 3.2.1.1. Химично състояние на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект:

| Описание на водното тяло | Код | Код на типа | Химично състояние | Изместващ и показатели |
|--|--------------|-------------|-------------------|------------------------|
| Река Марица, от р. Сазлийка до граница | BG3MA100R001 | R12 | добро | Cd, Pb, Hg |
| р. Каламица | BG3MA100R002 | R14 | неизвестно | |

Таблица 3.2.1.2. Екологичен статус/потенциал на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект:

| Описание на водното тяло | Код | Код на типа | Биолог. показатели | Физико-химични показат. | Еколог. с-ние/ потенциал | Изместващи показат. |
|--|--------------|-------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|--|
| Река Марица, от р. Сазлийка до граница | BG3MA100R001 | R12 | умерено | умерено | умерено | Макрозообентос, Фитобентос, Макрофити, NO ₂ , Робщ, PO ₄ |
| р. Каламица | BG3MA100R002 | R14 | | | неизвестно | |

Таблица 3.2.1.3. Състояние на разглежданите върхностни водни тела

| Водно тяло | Код | Биолог. елементи | ФХ елементи | Екологично с-е/ потенциал | Химично с-е |
|--|--------------|------------------|---|---------------------------|-------------|
| Река Марица, от р. Сазлийка до граница | BG3MA100R001 | умерено | Умерено NO ₃ , NO ₂ , Нобщ, Робщ, PO ₄ | умерено | добро |
| р. Каламица | BG3MA100R002 | умерено | Умерено NO ₃ , Нобщ | умерено | Неизвестно |

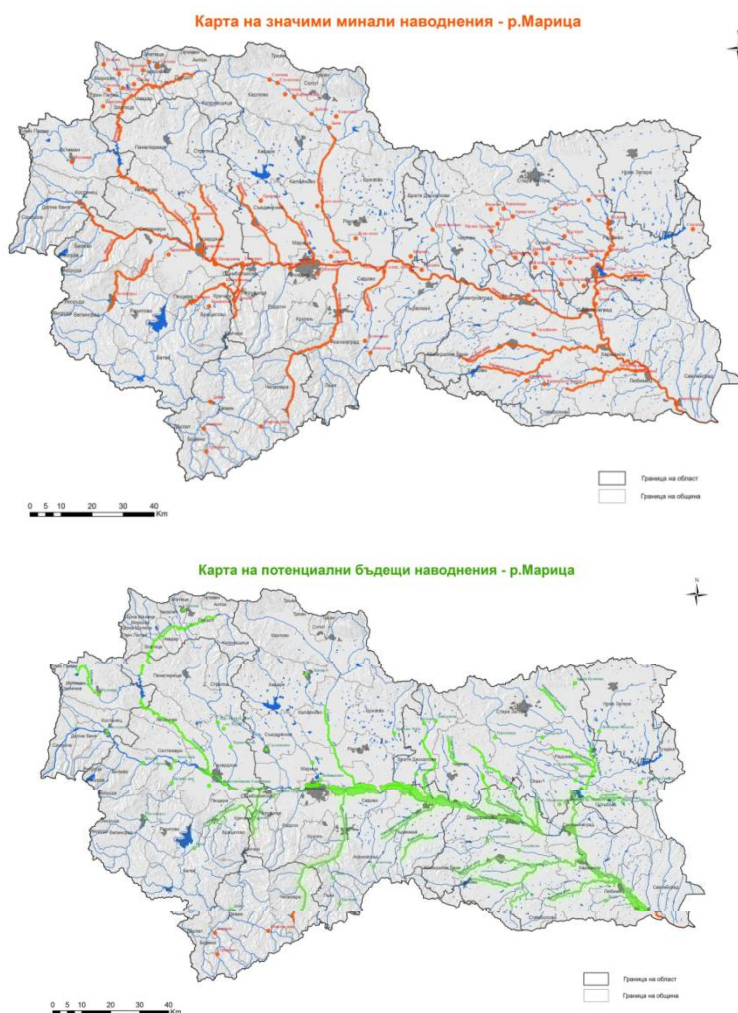
На разглежданата територия няма данни за замърсяването от точкови индустриални емитери. Няма данни за потенциално повлияни участъци от дифузно замърсяване от селскостопански източници.

Оценка на риска от наводнения

По-значими наводнения на територията на община Свиленград:

❖ Свиленград - 11.12.1941 г., 04.08.2005 г., 06.01.2006 г., 27.11.2007 г.;
Източник на наводнението – Речни наводнения; Наводнение със средна скорост;
Механизъм на възникване на наводненето – Естествено преливане.

❖ с. Капитан Андреево; - 2005 г., 2006 г., 08.02.2010 г., 15.02.2010 г. ;
Източник на наводнението – Речни наводнения; Наводнение със средна скорост;
Механизъм на възникване на наводненето – Естествено преливане.



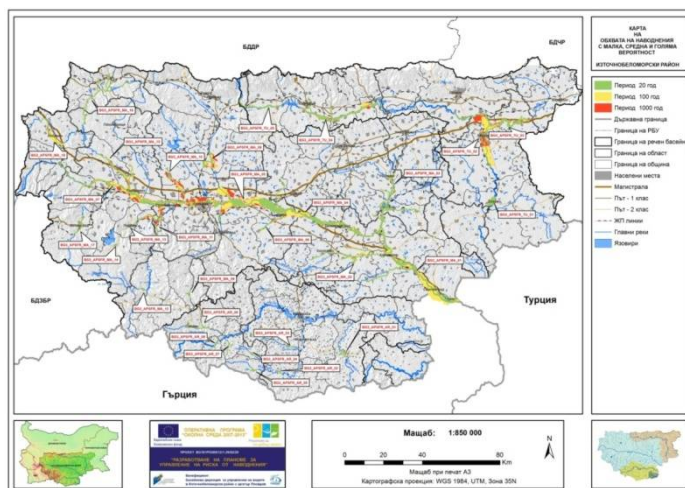
Фигура 3.2.1.2.. Карти на минали и потенциални бъдещи наводнения.

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



Фигура 3.2.1.3. Карта на райони със значителен потенциален риск от наводнения (по ПУРН 2016 - 2021 г.).

Малка част от територията на разглеждания обект попада в район със значителен потенциален риск от наводнения РЗПРН с Код на РЗПРН - BG3_APSFR_MA_01; име р.Марица – граница. Степен на риск - висок.



Фигура 3.2.1.4. Карта на райони под заплаха от наводнения (по ПУРН 2016 - 2021 г.).

3.2.2. Подземни води.

Територията на инвестиционното предложение попада в Рило-Родопската хидрогеоложка област, Източнородопски район (Фигура 3.2.2.1.).

На територията на инвестиционното предложение са идентифицирани 2 подземни водни тела съгласно Плана за управление на речните басейни на Басейнова дирекция «ИБР» 2016 -2021 г. - „Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово” с код BG3G000000N053, попадащо в източната част на ИП и „Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово” с код BG3G000000Q052, попадащо в западната част на ИП.

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



Фигура 3.2.2.1. Хидрогеолошко райониране на България (по програмата за мониторинг на подземните води, МОСВ)

Таблица 3.2.2.1. Риск оценка на подземните водни тела в БД ИБР по дифузни и точкови източници на замърсяване

| водно тяло | Код | оценка |
|---|----------------|-------------|
| Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово | BG3G000000Q052 | не е в риск |
| Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово | BG3G000000N053 | не е в риск |

Таблица 3.2.2.2. Оценка на риска по химично състояние и по количество на ПВТ

| Код на водно тяло | Риск оценка по количество | Риск оценка по химия | Обща оценка на риска |
|-------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|
| BG3G000000Q052 | не в риск | не в риск | не в риск |
| BG3G000000N053 | не в риск | не в риск | не в риск |

Съгласно Регионални доклади за състоянието на околната среда през 2016 година на РИОСВ – Хасково общата оценка на химичното състояние на подземните водни тела на територията на общината е добра за 4 от тях и лоша за 1 от тях.

Таблица 3.2.2.3. Оценката на статуса на подземните водни тела по химично състояние

| Код | Име басейн | Химическо състояние |
|----------------|---|---------------------|
| BG3G000000Q052 | Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово | добро |
| BG3G000000N053 | Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово | добро |

Съгласно Оценка на количественото състояние на ПВТ, количественото състояние всички ПВТ на територията на инвестиционното предложение е добро.

Таблица 3.2.2.4. Количествено състояние на подземните водни тела

| Код | Име басейн | Количествено състояние |
|----------------|---|------------------------|
| BG3G000000Q052 | Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово | добро |
| BG3G000000N053 | Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово | добро |

Зони за защита на водите.

От Регистър на питейните подземни водни тела в Източнореломорски район като зони за защита на водите са определени две водни тела:

Таблица 3.2.2.5. Питейни подземни водни тела

| подземно водно тяло Код на зона | Код на зона за защита на водите | Код на подземно водно тяло |
|---|---------------------------------|----------------------------|
| Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово | BG3DGW000000Q052 | BG3G000000Q052 |
| Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово | BG3DGW000000N053 | BG3G000000N053 |

На територията на разглежданото инвестиционното предложение няма учредени СОЗ за питейно-битово водоснабдяване. Съгласно писмо изх.№1242/26.06.2018г. на „ВиК“ ЕООД гр. Хасково, „в близост до разглежданата територия няма изградени водоизточници, водопроводна и канализационна мрежа, експлоатирана от „ВиК“ Хасково и инвестиционното предложение не засяга санитарно охранителни зони“. Съгласно писмо изх.№ПУ -01 - 310 /18.05.2018г. на Басейнова дирекция „Източнореломорски район“, „ИП не попад и граничи с трети пояс на СОЗ, разположен на 668,24м югоизточно от границите на имота, около ШК за водоснабдяване на гранично-контролно пропусквателен пункт „Капитан Андреево“ учредана със заповед №СОЗ – М – 303/01.12.2015г.“

Районът попада в **уязвима зона** с Код на зоната BGVZ01 и Име на зоната - южна зона, съгласно ДИРЕКТИВА 91/676/ЕИО от 12 декември 1991 година, регламентирана за България със Заповед № РД -930/25.10.2010 г.на МОСВ за определяне на водите, които са замърсени и застрашени от замърсяване с нитрати от земеделски източници и уязвимите зони, в които водите се замърсяват с нитрати от земеделски източници.

Чувствителните зони са определени по силата на Директива за пречистването на градски отпадъчни води (91/271/ЕЕС) и Заповед №РД-970/28.07.2003 г. на МОСВ. Определянето на чувствителните зони цели защита на повърхностните води от повишаване съдържанието на биогенни елементи в тях от отпадъчни води от населените места. На територията на общината са установени две зони, чувствителни към биогенни елементи, определени като чувствителни по Директива 91/271/ЕИО.

Таблица 3.2.2.5. Чувствителни зони на територията на община Свиленград

| Начало на чувствителната зона | Край на чувствителната зона | Име на ЗЗВ | Код на ЗЗВ |
|--|-----------------------------|-------------|------------|
| р. Марица, след вливането на р. Чепеларска | р. Марица, до границата | Река Марица | BGSARI06 |
| р. Тунджа, след вливането на р. Мочурица | р. Тунджа до границата | Река Тунджа | BGSARI12 |

Инвестиционното предложение попада в зона по Натура 2000 по Директивата за местообитанията: Сакар с код BG0000212 и Тип на зоната – SCI. Дата на определяне на зоната - Юни.05. Повърхностното ВТ на територия е инвестиционното предложение, попадащо в ЗЗВ е водно тяло с име на водното тяло и код: р.Каламица - BG3MA100R002.

3.3. Земни недра – геоложка основа и подземни богатства

Според тектонското райониране на България, районът попада в Странджанско-Сакарската тектонска област - Сакар планина. За долината на река Марица са характерни Плиоценски езерно-речни наслаги, представени от пясъчници. Поречието е изградено от Кватернерни речни тераси - пясъци и чакъли. Основните скали в района на Сакар планина се характеризират с наличието на южнобългарски гранити. В изследваната територия няма регистрирани находища на подземните богатства.

3.4. Земи и почви

Според Почвено-географското райониране на България (по Нинов, 1997) територията, обект на оценка, се намира в Средиземноморската почвена област - в Източнородопско-Сакарската провинция и попада в Горнотракийската подобласт т.н. “Харманлийски район в най – южната част”. (фиг.3.4.1.).



Фигура 3.4.1. Почвено-географското райониране на България (по Нинов, 1997).

В землището на село Капитан Андреево не са установени замърсявания на почвите с устойчиви органични замърсители. Липсва силно изразена ветрова и водна ерозия, нарушаване на земите от добивни дейности, засоляване и киселяване на почвите. Проблем е нерегламентирано изхвърляне на отпадъци. Съдържанието на тежки метали в под максимално допустимите концентрации (МДК), определени с Наредба № 3 /01.08.2008 г. за допустимо съдържание на вредни вещества в почвата. В имотите и в близост до тях липсват увреждания на земите и почвите от добивната промишленост. Няма хвостохранилища и шламохранилища. Няма данни за замърсяване с негодни за употреба препарати за растителна защита

По данни на РИОСВ като цяло през последните години все повече се налага тенденцията за намаляване на замърсяването на почвите. Общината няма специализирана програма за опазването качеството на почвите. Основният натиск по отношение на запасеността на почвите с биогенни елементи идва от селското стопанство и по-специално от небалансираната на места употреба на торове.

3.5. Ландшафт

Регионална диференциация на ландшафтите в България (Велчев, Тодоров, Пенин, 2003) определя мястото на площадката в „Източносредиземноморска провинция“, „Приегейска подпровинция“, 12 „Долнотракийска област“ (фигура 3.5.1.) Изследваният район попада в клас „Равнинни и предпланински хълмисти ландшафти.“



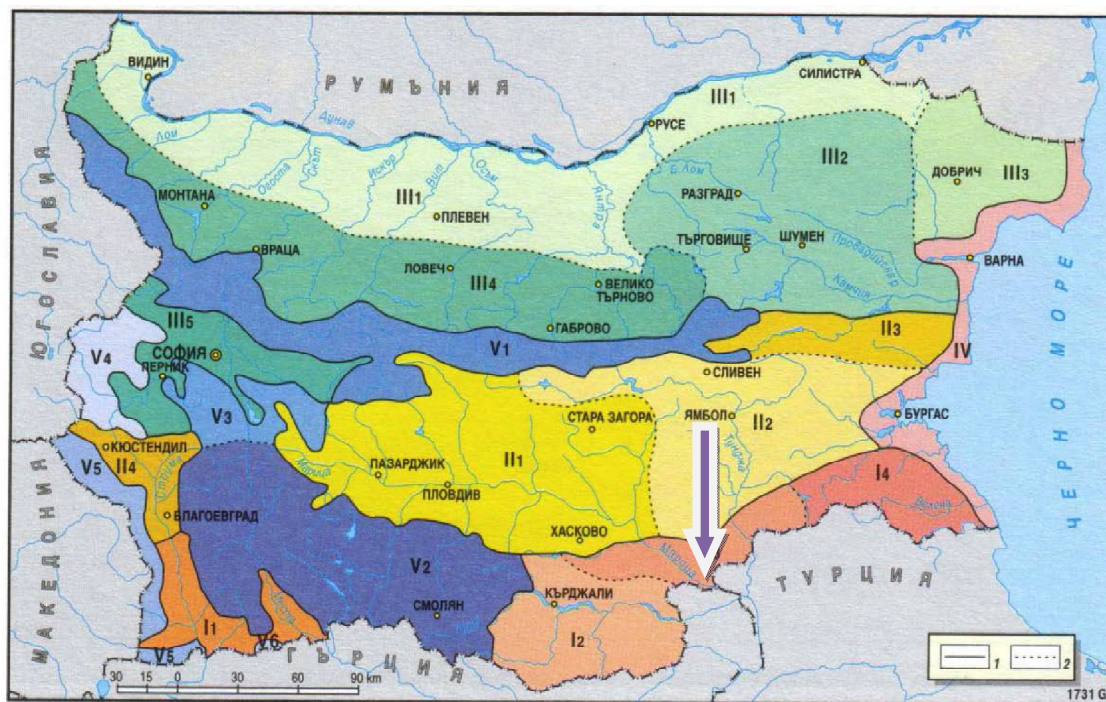
Фигура 3.5.1. Регионална диференциация на ландшафтите в България (Велчев, Тодоров, Пенин, 2003)

Според комплексната оценка за качествата на ландшафта на изследваната територия тя е със средно качество - малко атрактивни ландшафти, характеризиращи се с наличие на антропогенно въздействие в различна степен и недостатъчно устойчиво ползване. Урбогенният тип ландшафт в района е силно повлиян от антропогенните фактори - изградени автомагистрала и пътища, близкоразположена ж.п. линия, електропроводи, селско стопанство, съседно разположени село и ГКПП....

3.6. Биологично разнообразие - растителен и животински свят. Елементи на националната екологична мрежа

3.6.1. Биогеографска характеристика на района

Територията на община Свиленград от 70031.60 ха попада в Южнобългарския биогеографски район /Груев Б.;Б.Кузманов,1994; „Обща биогеография”/, но в два биогеографски подрайона. По-голямата част е разположена в Долномаришко-Долнотунджански подрайн, характеризиращ се със силно Средиземноморско климатично влияние.



Фиг. 7.8. Биогеографски райони и подрайони (по Груев, 1988).

1 – граница на район; 2 – граница на подрайон.

I – Южнобългарски район: I1 – Струмско-Местенски подрайон; I2 – Източнородопски подрайон; I3 – Долномаришко-Долнотунджански подрайон; I4 – Странджански подрайон; II – Среднобългарски район: II1 – подрайон на Горнотракийската низина; II2 – подрайон на Тунджанската хълмиста низина; II3 – Източностаропланински подрайон; II4 – Горнотрумски подрайон;

III – Севернобългарски район: III1 – Дунавски подрайон; III2 – Лудогорски подрайон; III3 – Добруджански подрайон; III4 – Предбалкански подрайон; III5 – Софийско-РадомиРСки подрайон; IV – Черноморски район; V – Планински район: V1 – Старопланински подрайон; V2 – Рило-Родопски подрайон; V3 – Витошко-Ихтимански подрайон; V4 – Крайщенско-Конявски подрайон; V5 – Западнобългарски граничен планински подрайон; V6 – подрайон на Славянка.

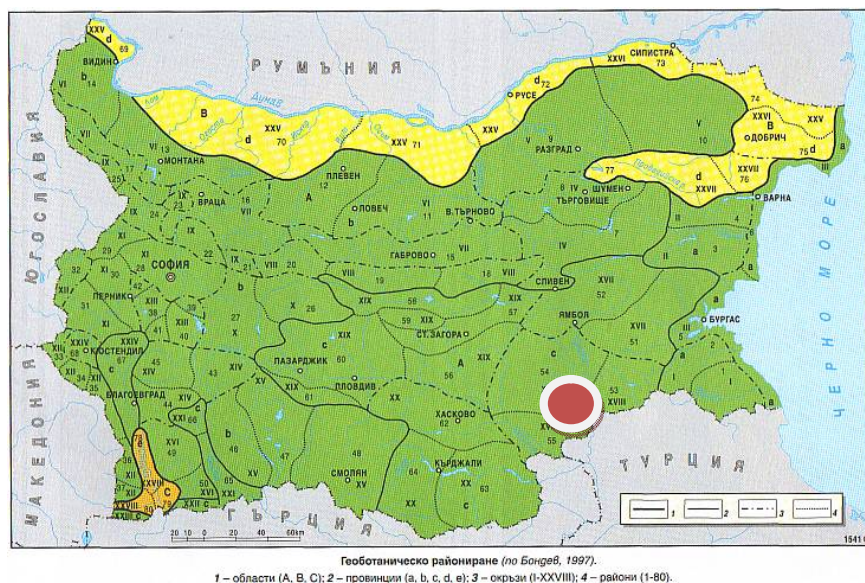
Фигура 3.6.1.1. Биогеографски райони и подрайони /Груев и Кузманов, 1994/.

По Асенов А., 2006: Биогеография на България, тази част на страната се обособява в Сакаро-Дервентски биогеографски район към Балканската биогеографска провинция или според биогеографската хорологизация на Балканския полуостров е в Източнотракийския биогеографски район.

3.6.2. Растителен свят

Съгласно геоботаническото райониране на България (по Бондев, 1997 г) територията на община Свиленград попада в Илирийска (Балканска) провинция. Сакаро-Дервентски окръг (фиг. 3.6.2.1.).

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



Фигура 3.6.2.1. Геоботаническо райониране на България по Бондев, 1997 г. (bondevii).

В района съчетанието между хълмист и равнинен характер на релефа с долове и дерета определя разнообразие в микрорелефа, изложението, надморските височини, наклони и т.н. Суходолията в района са безводни през по-голямата част от годината. При силни валежи, леглата им се заливат с вода, която не се задържа продължително.

В изследваната територия не са установени дървесни видове. Имотите са заети изцяло от агроценози, включващи традиционни видове - пшеница, ечемик, слънчоглед и рапица.

Храстите са представени единично в необработваемите ивици земя. Установихме плюскач (*Colutea arborescens*), обикновен глог (*Crataegus monogyna*), драка (*Paliurus spina-christi*), храстовиден смин (*Jasminum fruticans*), трънка (*Prunus spinosa*), обикновена шипка (*Rosa canina*)...

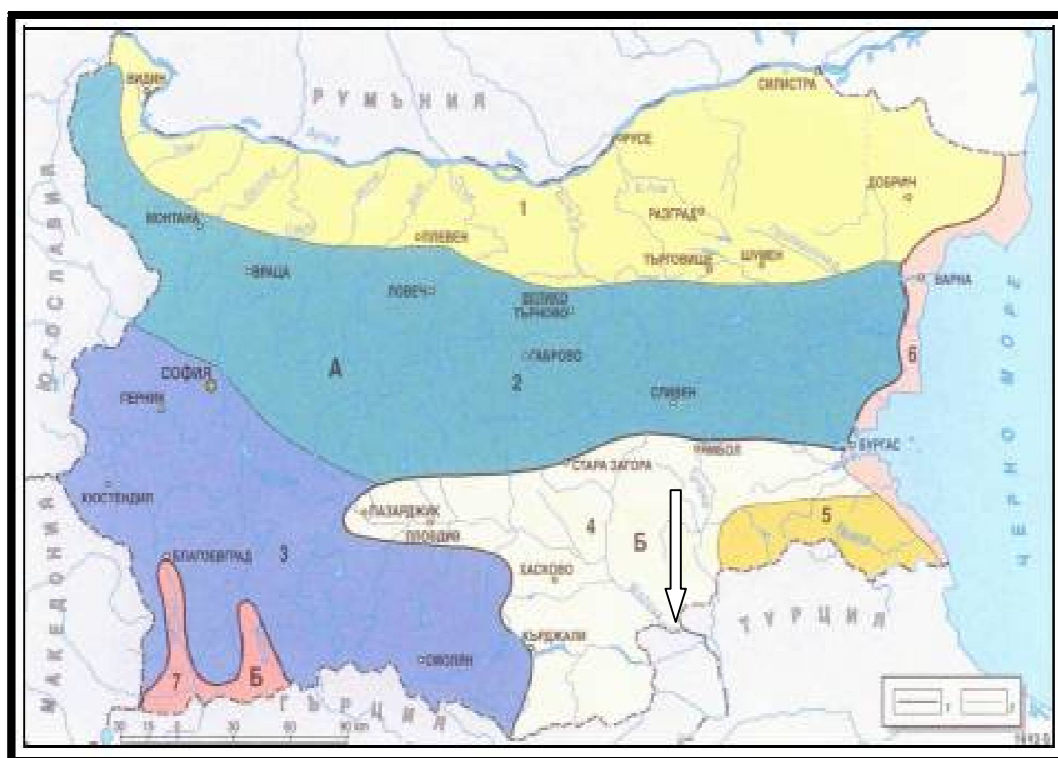
Съчетани са с ксеротермни ивици разнотравие, включващи белизма (*Dichanthium ischaemum*), див овес (*Avena fatua*), луковична ливадина (*Poa bulbosa*), тростот (*Cynodon dactylon*), медицинска комунига (*Melilotus officinalis*), бяла детелина (*Trifolium repens*), клинолистна куча лобода (*Chenopodium opulifolium*), обикновен щир (*Amaranthus retroflexus*), приповдигащ се щир (*Amaranthus oleflexus*); теснолистна пача трева (*Poligonum rurivagum*), червена мъртва коприва (*Lamium purpureum*), обикновена коприва (*Urtica dioica*), полски синап (*Sinapis arvensis*), великденче (*Veronica officinalis*), кокоше просо (*Echinochloa crus-galli*), паламида (*Cirsium arvense*), полска повитица (*Convolvulus arvensis*), разклонена боянка (*Erysimum diffusum*), овчарска торбичка (*Capsella burs-pastoris*), полска детелина (*Trifolium arvense*) и др.

Някои видове са описани като лечебни – обикновена коприва (*Urtica dioica*), тряска (*Cynodon dactylon*), овчарска торбичка (*Capsella bursa-pastoris*), обикновен глог (*Crataegus monogyna*), драка (*Paliurus spina-christi*), трънка (*Prunus spinosa*), обикновена шипка (*Rosa canina*) и др., но популациите им не образуват находища със стопанско значение. Липсват видове, поставени под специален режим на опазване и ползване.

3.6.3. Гъби. Територията поради своя обработваем характер не предлага подходящи местообитания. Около полските пътища в необработваемите ивици се развиват челядинка (*Marasmius oreades*) и пърхутка (*Calvatia sp.*). Житните култури се нападат от ръжди, листни плесени, главни...

3.6.4. Животински свят. Характеристика на състоянието

Според Георгиев (1982), в България се разграничават седем зоогеографски района, четири от които се отнасят към Средиземноморската подобласт и три към Евросибирската подобласт. Изследваната територия попада в Старопланински район в близост до границата с Тракийски район (фигура 3.6.4.1.).



1 – граница между евросибирската (А) и медитеранската (Б) територия; 2- граница между зоогеографските райони 1. Дунавски район; 2. Старопланински район; 3. Рило-Пирински район; 4. Тракийски район; 5. Странджански район; 6. Черноморски район; 7. Струмско-Местенски район.

Фигура 3.6.4.1. Зоогеографски райони в България по Георгиев (1982)

Зооценозите в района са свързани с характера на местообитанията и спецификата на биогеографския подрайон. Те са сравнително бедни. Безгръбначната фауна е най-богата. От ненасекомните видове, характерни за района, са някои охлюви (клас Gastropoda, тип Mollusca), червеи от клас Oligochaeta, множество кърлежи и паяци от клас Arachnida. Река Марица и нейният водосбор са в Егейската водосборна област, отличаваща се с най-много ендемични видове и подвидове риби. Повърхностни водни обекти в имотите липсват, поради което липсват възможности за развитие на ихтиофауната. Херпетофауната в района е бедна.

Таблица 3.6.4.1. Видов състав на херпетофауната

| СЕМЕЙСТВО | ВИД | INDEX LATINUS | ПРИРОДОЗАЩИТЕН СТАТУС |
|-----------------------------------|--------------------------|------------------------------|---|
| КЛАС ЗЕМНОВОДНИ (AMPHIBIA) | | | |
| Крастави жаби Bufonidae | зелена крастава жаба | <i>Bufo viridis</i> | Приложение 3 на ЗБР Д-ва 92/43 на СЕ – Пр. IV Бернска к-я – Пр. № II |
| КЛАС ВЛЕЧУГИ (REPTILIA) | | | |
| Гекони Gekkonidae | балкански гекон | <i>Mediodactylus kotschy</i> | Приложение 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. № II Д-ва 92/43/ЕЕС-Пр. II |
| Същински гуцери Lacertidae | ивичест гуцер | <i>Lacerta trilineata</i> | Бернска к-я – Пр. № II Д-ва 92/43/ЕЕС-Пр. II и IV |
| | зелен гуцер | <i>Lacertaviridis</i> | Бернска к-я – Пр. № II Д-ва 92/43/ЕЕС-Пр. II и IV |
| | кримски гуцер | <i>Podarcis tauricus</i> | Приложение 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. № II Д-ва 92/43/ЕЕС-Пр. IV |
| Смокообразни Colubridae | голям стрелец (синурник) | <i>Dolichophis caspius</i> | Приложение 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. № III |
| | медянка | <i>Coronella austriaca</i> | Приложение 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. № II Д-ва 92/43/ЕЕС-Пр. IV |
| Отровници Viperidae | пепелянка | <i>Vipera ammodytes</i> | Приложение 4 на ЗБР Бернска к-я – Пр. № II Д-ва 92/43/ЕЕС-Пр. IV |

Представените в таблицата данни сочат присъствието или вероятното присъствие на общо 8 вида, от които 7 влечуги – 4 вида гуцери и 3 вида змии.

Таблица 3.6.4.2. Състав и природозащитен статус на установените и вероятни видове птици

| СЕМЕЙСТВО | ВИД | INDEX LATINUS | ПРИРОДОЗАЩИТЕН СТАТУС |
|--|------------|------------------------|---|
| РАЗРЕД ЩЪРКЕЛОПОДОБНИ (CICONIIFORMES) | | | |
| Щъркелови Ciconiidae | бял щъркел | <i>Ciconia ciconia</i> | Пр. 2, Пр. 3 на ЗБР Дир. 79/409 ЕИО – Пр. I Бонска к-я – пр. II Бернска к-я – Пр. II |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| СОКОЛОПОДОБНИ (FALCONIFORMES) | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--|
| Ястребови Accipitridae | малък ястреб | <i>Accipiter nisus</i> | Бернска к-я – Пр. II Бонска к-я – Пр. II Пр. 3 на ЗБР Червена книга на РБ |
| | голям ястреб | <i>Accipiter gentilis</i> | Бернска к-я – Пр. II Бонска к-я – Пр. II Пр. 3 на ЗБР Червена книга на РБ |
| | обикновен мишелов | <i>Buteo buteo</i> | Бернска к-я – Пр. II Пр. 3 на ЗБР |
| | северен мишелов | <i>Buteo lagopus</i> | Бернска к-я – Пр. II Пр. 3 на ЗБР |
| | ливаден блатар | <i>Circus pygargus</i> | Бернска к-я – Пр. II Бонска к-я – Пр. II Пр. 3 на ЗБР CITES-II |
| Соколови Falconidae | черношипа ветрушка | <i>Falco tinnunculus</i> | Бернска к-я – Пр. II Бонска к-я – Пр. II Пр. 3 на ЗБР |
| КОКОШОПОДОБНИ (GALLIFORMES) | | | |
| Фазанови Phasianidae | пъдпъдък | <i>Coturnix coturnix</i> | Бернска к-я – Пр. III Дир. 79/409/ЕЕС- Пр. II-2 Бонска к-я – Пр. II |
| | яребица | <i>Perdix perdix</i> | Бернска к-я – Пр. III Дир. 79/409/-Пр. II-1 |
| РАЗРЕД ГЪЛЪБОПОДОБНИ (COLUMBIFORMES) | | | |
| Гълъбови /Columbidae | домашен(полудив) гълъб | <i>Columba livia f. domestica</i> | - |
| | гривяк | <i>Columba palumbus</i> | Пр. 4 на ЗБР |
| | гургулица | <i>Streptopelia turtur</i> | Дир. 79/409/- Пр. II-2 Бернска к-я – Пр. III |
| | гугутка | <i>Streptopelia decaocto</i> | Дир. 79/409/- Пр. II-2 Бернска к-я – Пр. III |
| КУКУВИЦОПОДОБНИ (CUCULIFORMES) | | | |
| Кукувицови Cuculidae | кукувица | <i>Cuculus canorus</i> | Бернска к-я – Пр. III Пр. 3 на ЗБР |
| РАЗРЕД СОВОПОДОБНИ (STRIGIFORMES) | | | |
| Совови Strigidae | кукумявка | <i>Athene noctua</i> | Бернска к-я – Пр. II Пр. 3 на ЗБР |
| СИНЯВИЦОПОДОБНИ (CORACIIFORMES) | | | |
| Синявицови Coraciidae | синявица | <i>Coracias garrulus</i> | Бернска к-я – Пр. II Бонска к-я – Пр. II Дир. 79/409/- Пр. I Пр. 3 на ЗБР |
| Папунякови Upidae | папуняк | <i>Upupa epops</i> | Пр. 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. II |
| Пчелоядови /Meropidae | пчелояд | <i>Merops apiaster</i> | Бернска к-я – Пр. II Бонска к-я – Пр. II Пр. 2 на ЗБР |
| РАЗРЕД ВРАБЧОПОДОБНИ (PASSERIFORMES) | | | |
| Чучулигови Alaudidae | качулата чучулига | <i>Galerida cristata</i> | Бернска к-я – Пр. III Пр. 3 на ЗБР |
| | полска чучулига | <i>Alauda arvensis</i> | Бернска к-я – Пр. III Дир. 79/409/- Пр. II-2 |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|
| | | | Пр.3 на ЗБР |
| Лястовицови Hirundinidae | селска лястовица | <i>Hirundo rustica</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| | градска лястовица | <i>Delichon urbica</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| Мухоловкови Muscicapidae | червеногръдка | <i>Erithacus rubecula</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| | южен славей | <i>Luscinia megarhynchos</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| | сиво каменарче | <i>Oenanthe oenanthe</i> | Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.II Бонска к-я – Пр.II |
| | кос | <i>Turdus merula</i> | Бернска к-я – Пр.III Дир.79/409/- Пр.II-2 Пр.3 на ЗБР |
| | малко белогушо коприварче | <i>Sylvia curruca</i> | Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.II |
| | голямо белогушо коприварче | <i>Sylvia communis</i> | Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.II |
| | голямо черноглаво коприварче | <i>Sylvia atricapilla</i> | Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.II |
| | | | |
| Синигерови Paridae | син синигер | <i>Parus caeruleus</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| | голям синигер | <i>Parus major</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| Овесаркови Emberizidae | зеленогуша овесарка | <i>Emberiza cirrus</i> | Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.II |
| | черноглава овесарка | <i>Emberiza melanocephala</i> | Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.III |
| Сврачкови Laniidae | червеногърба сврачка | <i>Lanius collurio</i> | Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/- Пр.I Пр.3 на ЗБР |
| | черночела сврачка | <i>Lanius minor</i> | Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/- Пр.I Пр.3 на ЗБР |
| Вранови Corvidae | сврака | <i>Pica pica</i> | Дир.79/409/- Пр.II-2 |
| | сива врана | <i>Corvus corone</i> | Дир.79/409/- Пр.II-2 |
| | чавка | <i>Corvus monedula</i> | Дир.79/409/- Пр.II-2 |
| Скорцови Sturnidae | обикновен скорец | <i>Sturnus vulgaris</i> | - |
| Чинкови Fringillidae | зеленика | <i>Carduelis chloris</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| | кадънка | <i>Carduelis carduelis</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| | конопарче | <i>Carduelis cannabina</i> | Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР |
| Тъкачови Ploceidae | домашно врабче | <i>Pas. domesticus</i> | - |
| | полско врабче | <i>Passer montanus</i> | Бернска к-я – Пр.III Пр.3 на ЗБР |

Анализът на представените данни показва, че районът през различните сезони на годината се облита от 44 установени и вероятни вида птици (около 11 % от българската орнитофауна) от 20 семейства, включени в 8 разряда.

Гнездящи в имотите видове не сме установили поради интензивния обработваем характер на земите.

Цитираните видове са включили терена в хранителните си участъци или го облитат при близки и далечни миграции, а при необходимост го използват за почивка или за укритие. По любезно предоставените ни данни от БДЗП при проведените консултации в близките околности с по-разнообразни теренни дадености са локализирани гнезда на бял щъркел (*Ciconia ciconia*) и са установени като видове с основание за гнездене (носене на храна за малки или фекални торбички, двойка в гнездови сезон и хабитат...) малък ястреб (*Accipiter nisus*), малък маслинов присмехулник (*Iduna pallida*), тръстиково шаварче (*Acrocephalus arundinaceus*), голям синигер (*Parus major*), тръстиково шаварче (*Acrocephalus arundinaceus*), черноглава овесарка (*Emberiza melanocephala*), южен славей (*Luscinia megarhynchos*), градска лястовица (*Delichon urbica*), къдънка (*Carduelis carduelis*), гургулица (*Streptopelia turtur*), гугутка (*Streptopelia decaocto*), испанско врабче (*Passer hispaniolensis*), сврака (*Pica pica*), пчелояд (*Merops apiaster*)... Отчетено е присъствие на селска лястовица (*Hirundo rustica*), чавка (*Corvus monedula*), скорец (*Sturnus vulgaris*), домашно врабче (*Passer domesticus*).

Таблица 3.6.4.3. Видов състав на фауната от бозайници

| СЕМЕЙСТВО | ВИД | INDEX LATINUS | ПРИРОДОЗАЩИТЕН СТАТУС |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--|
| РАЗРЕД НАСЕКОМОЯДНИ (INSECTIVORA) | | | |
| Земеровки Soricidae | белокоремна белозъбка | <i>Crocidura leucodon</i> | Бернска к-я – Пр.III |
| | малка белозъбка | <i>Crocidura suaveolens</i> | Бернска к-я – Пр.III |
| Къртицови Talpidae | къртица | <i>Talpa europaea</i> | - |
| РАЗРЕД ГРИЗАЧИ (RODENTIA) | | | |
| Мишевидни - Muridae | полска мишка | <i>Apodemus agrarius</i> | - |
| | домашна мишка | <i>Mus musculus</i> | - |
| | сив пълх | <i>Rattus norvegicus</i> | - |
| | черен пълх | <i>Rattus rattus</i> | - |
| РАЗРЕД ХИЩНИЦИ (CARNIVORA) | | | |
| Кучеподобни Canidae | лисица | <i>Vulpes vulpes</i> | - |
| Порови Mustelidae | белка | <i>Martes foina</i> | Бернска к-я – Пр.III |
| | невестулка | <i>Mustela nivalis</i> | Пр.2, Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.III |
| | черен пор | <i>Mustela putorius</i> | - |
| РАЗРЕД ЗАЙЦЕВИДНИ (LAGOMORPHA) | | | |
| Зайцови Leporidae | див заек | <i>Lepus europaeus</i> | - |
| РАЗРЕД ПРИЛЕПИ (CHIROPTERA) | | | |
| Гладконоси Vespertilionidae | мустакат нощник | <i>Myotis mystacinus</i> | Пр.2 и 3 на ЗБР Дир.92/43ЕЕС-Пр.II -IV Бернска к-я – Пр.IV Бонска к-я – Пр.II |
| | кафяв дългоух прилеп | <i>Plecotus auritus</i> | Пр.2 и 3 на ЗБР Дир.92/43ЕЕС-Пр.II -IV Бернска к-я – Пр.IV Бонска к-я – Пр.II |
| | сив дългоух прилеп | <i>Plecotus austriacus</i> | Пр.2 и 3 на ЗБР Дир.92/43ЕЕС-Пр.II -IV |

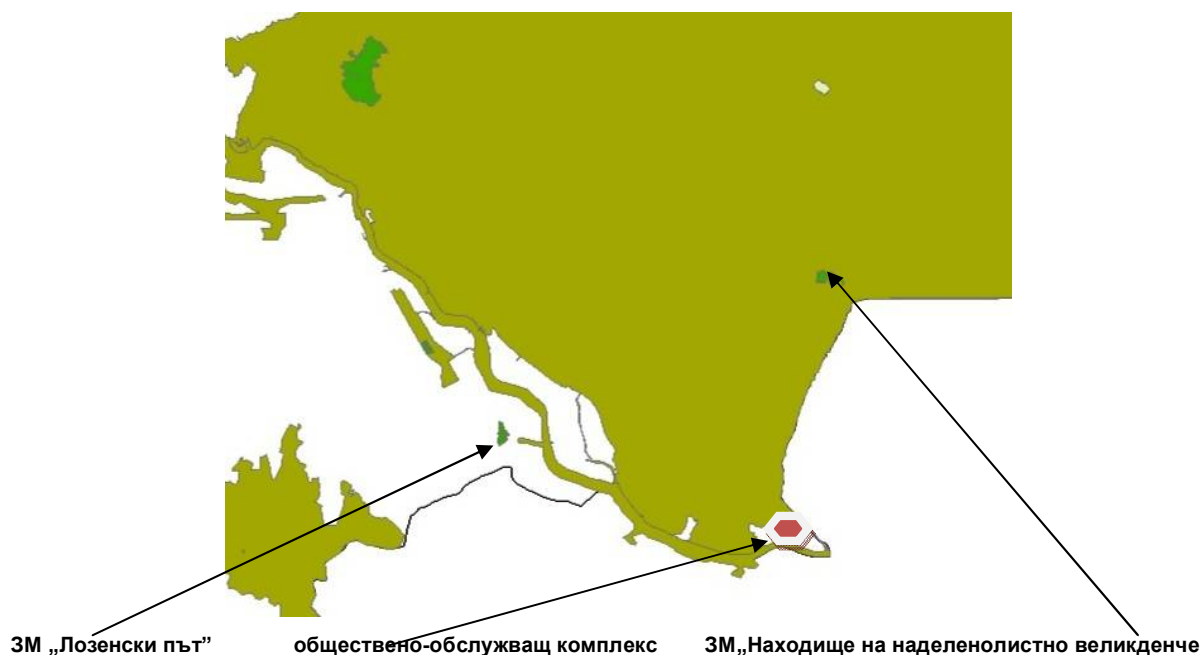
ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | | |
|--|-----------------------|----------------------------------|--|
| | | | Бернска к-я – Пр.IV Бонска к-я – Пр.II |
| | кафяво прилепче | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Пр.2 и 3 на ЗБР Дир.92/43ЕЕС-Пр.II -IV Бернска к-я – Пр.IV Бонска к-я – Пр.II |
| | малко кафяво прилепче | <i>Pipistrellus pygmaeus</i> | Пр.2 и 3 на ЗБР Дир.92/43ЕЕС-Пр.II -IV Бернска к-я – Пр.IV Бонска к-я – Пр.II |

Районът дава убежище и хранителна база на 17 установени или вероятни вида бозайници от 7 семейства, включени в 5 разряда. Прилепите използват територията за ловуване, но скалните ниши предлагат и необходимите им убежища.

3.6.5. Характеристика на състоянието на елементите на Националната екологична мрежа

Теренът не попада в територии, притежаващи природозащитен статус, регламентиран в Закона за защитените територии. Най-близко разположените са на отстояния над 10 км (фигура 3.6.5.1.).

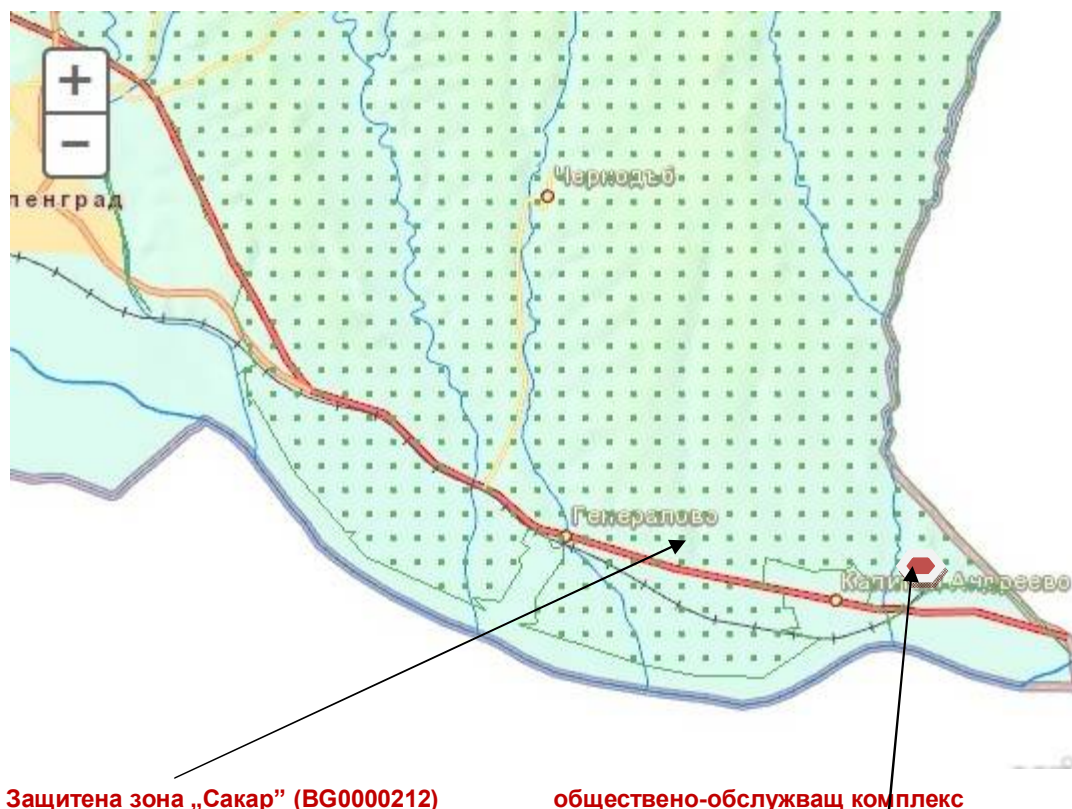


Фигура 3.6.5.1. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо най-близките защитени природни територии

❖ **Защитената местност „Лозенски път“**, код в Държавния регистър 54, с цел опазване на находище на блатно кокиче.

❖ **Защитената местност „Находище на наделенолистно великденче“** в землището на село Щит код в Държавния регистър 550, с цел опазване на Наделенолистно великденче (*Veronica multifida* L.) и неговото местообитание.

Обществено-обслужващият комплекс попада изцяло в **Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)** с обща площ от 132117.76 ха (фигура 3.6.5.2.). Тя е част от Националната екологична мрежа в частта ѝ, за защитените зони по чл.6, ал.1, т.1 и 2 от Закона за биологичното разнообразие, изградени по европейската програма Натура 2000 в частта ѝ за опазване на природните местообитания и местообитанията на видовете по Директива 92/43/ЕЕС).



Фигура 3.6.5.2. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

С обявяването на Защитена зона „Сакар“ (BG0000212) се цели:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата.
- Възстановяване, при необходимост, на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Таблица 3.6.5.1. Типове природни местообитания, включени в Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС, предмет на опазване в Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| КОД | НАИМЕНОВАНИЕ | Покритие /%/ | Представителност | Относителна площ | Природна стойност | Цялостна оценка |
|--------|--|-----------------|------------------|------------------|-------------------|-----------------|
| 3150 | Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydrocharition</i> | | | | | |
| 3260 | Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitriche-Batrachion</i> | 0.01 | D | C | | |
| 5210 | Храсталаци с <i>Juniperus spp.</i> | 0.0851 | A | C | B | B |
| 6110* | Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyso-Sedion albi</i> | 0.0156 | A | C | A | B |
| 6210* | Полуестествени сухи тревни и храсталачни съобщества върху варовик | 8.828 | B | B | B | B |
| 6220 * | Псевдостепи с житни и едногодишни растения от клас THERO-BRACHYPODIETEA | 1.705 | C | B | B | C |
| 62A0 | Източно-субсредиземноморски сухи тревни съобщества | 0.6 | C | C | B | B |
| 8230 | Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите <i>Sedo-Scleranthion</i> / <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i> | 0.125 | B | C | B | B |
| 8310 | Неблагоустроени пещери | 0.01 | B | C | B | B |
| 9170 | Дъбово-габърори гори от типа <i>Galio-Carpinetum</i> | 1.503 | B | C | B | B |
| 9180* | Смесени гори от съюза <i>Tilio-Acerion</i> върху сипеи и стръмни склонове | 0.0009 | D | C | | |
| 91AA* | Източни гори от космат дъб | 7.515 | B | B | B | B |
| 91M0 | Балкано-панонски церово-горунови гори | 8.223 | A | C | A | A |
| 91Z0 | Мизийски гори от сребролистна липа | 0.064 | C | C | C | C |
| 92A0 | Крайречни галерии от <i>Salix alba</i> и <i>Populus alba</i> | 0.069 | C | B | B | B |

Таблица 3.6.5.2. Видове, включени в предмета на опазване на Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

| ИД | SPECIES | Мест на попул . | Миграционна Популация | | | Оценка | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|-------------|------------|-----------|------------|----------------|
| | | | Раз мн. | Зим ув. | Пре мин. | Попу л. | Опа зв | Изо лир | Цял. оценка |
| БЕЗГРЪБНАЧНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС | | | | | | | | | |
| 4053 обикновен паракалопте нус | Paracalopten us caloptenoides | R | | | | B | A | A | A |
| 1032 мида бисерна | Unio crassus | R | | | | B | A | C | A |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|
| 4052одонтоп одизма | <i>Odontopodis ma rubripes</i> | R | | | | B | A | A | A |
| 4045 ценагрион | <i>Coenagrion ornatum</i> | R | | | | C | B | C | B |
| 1037 офигомфус | <i>Ophiogomphu s cecilia</i> | R | | | | D | | | |
| 1083 бръмбар рогач | <i>Lucanus cervus</i> | R | | | | C | A | C | A |
| 1060 лицена | <i>Lycaena dispar</i> | R | | | | C | A | B | A |
| 1088 обикновен сечко | <i>Cerambyx cerdo</i> | R | | | | C | A | C | A |
| 1089 буков сечко | <i>Morimus funereus</i> | R | | | | C | A | C | A |
| 1087алпийск а розалия | <i>Rosalia alpina</i> | R | | | | C | B | C | A |
| 4032 | <i>Dioszeghyan a schmidtii,</i> | R | | | | C | A | A | A |
| РИБИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС | | | | | | | | | |
| маришка мрена | <i>Barbus plebejus</i> | P | | | | D | | | |
| 1134 европейска горчивка | <i>Rhodeus sericeus amarus</i> | P | | | | D | | | |
| 1130 распер | <i>Aspius aspius</i> | P | | | | D | | | |
| ЗЕМНОВОДНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС | | | | | | | | | |
| 1193 жълтокорем на бумка | <i>Bombina variegata</i> | V | | | | C | A | B | A |
| 1188червено коремна бумка | <i>Bombina bombina</i> | R | | | | C | A | C | A |
| 1171 голям гребенест тритон | <i>Triturus karelinii</i> | P | | | | C | A | C | A |
| ВЛЕЧУГИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС | | | | | | | | | |
| 1217шипооп аш. К-ка | <i>Testudo hermanni</i> | C | | | | B | A | C | A |
| 1219шипоб. костенурка | <i>Testudo graeca</i> | C | | | | B | A | C | A |
| 1220обикнов ена блатна костенурка | <i>Emys orbicularis</i> | C | | | | C | A | C | A |
| 5194(1279) пъстър смок | <i>Elaphe quatuorlineat a</i> | P | | | | B | B | C | A |
| БОЗАЙНИЦИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС | | | | | | | | | |
| 1303 малък | <i>Rhinolophus</i> | C | | | | C | B | C | C |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------------|--------|---|--|--|---|---|---|---|
| подковонос | <i>hipposideros</i> | | | | | | | | |
| 1304 голям подковонос | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | C | | | | C | B | C | C |
| 1302 подковонос на Мехели | <i>Rhinolophus mehelyi</i> | P | | | | B | B | C | B |
| 1306 средиземн. подковонос | <i>Rhinolophus blasii</i> | R | R | | | C | B | C | C |
| 1305 южен подковонос | <i>Rhinolophus euryale</i> | C | | | | C | B | C | C |
| 1324 голям нощник | <i>Myotis myotis</i> | C | | | | C | B | C | C |
| 1323 дългоух нощник | <i>Myotis bechsteini</i> | P | | | | C | B | C | C |
| 1307 остроух нощник | <i>Myotis blythii</i> | C | | | | C | B | C | C |
| 1321 трицветен нощник | <i>Myotis emarginatus</i> | P | | | | C | B | C | C |
| 1307 дългопръст нощник | <i>Myotis capaccinii</i> | P | | | | C | B | C | C |
| 1352 *европейски вълк | <i>Canis lupus</i> | 4-5 | | | | C | A | C | A |
| 1335 лалугер | <i>Spermophilus citellus</i> | R | | | | C | B | C | A |
| 1355 видра | <i>Lutra lutra</i> | 20-25i | | | | C | B | C | A |
| 2635 пъстър пор | <i>Vormela peregusna</i> | R | | | | B | A | C | A |
| 2617 мишевиден сънливец | <i>Myomimus roachi</i> | V | | | | B | A | C | A |

Характерно за зоната е богатото многообразие на диви житни растения (*Poaceae*), но растения и птици не са включени в предмета на опазване.

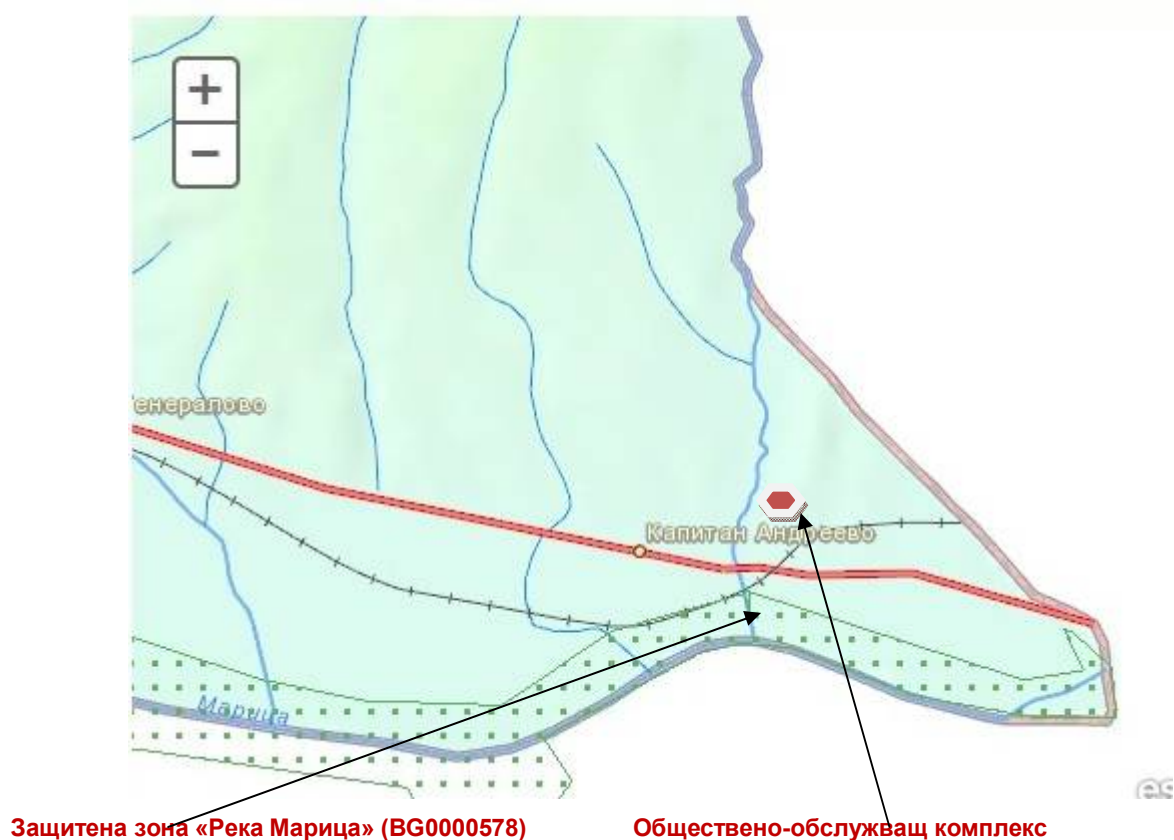
Таблица 3.6.5.3. Баланс на територията на Защитена зона „Сакар“ (BG0000212)

| Класове земно покритие | Покритие (%) |
|---|------------------|
| Друга орна земя | 29 |
| Не-горски райони, култивирани с дървесна растителност | 5 |
| Сухи тревни съобщества, степи | 18 |
| Храстови съобщества | 14 |
| Смесени гори | 4 |
| Други земи (вкл. градове, села, пътища, сметища, мини, индустр. обекти) | 2 |
| Екстензивни зърнени култури | 15 |
| Широколистни листопадни гори | 29 |
| Иглолистни гори | 10 |
| Вид собственост | Площ(дка) |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

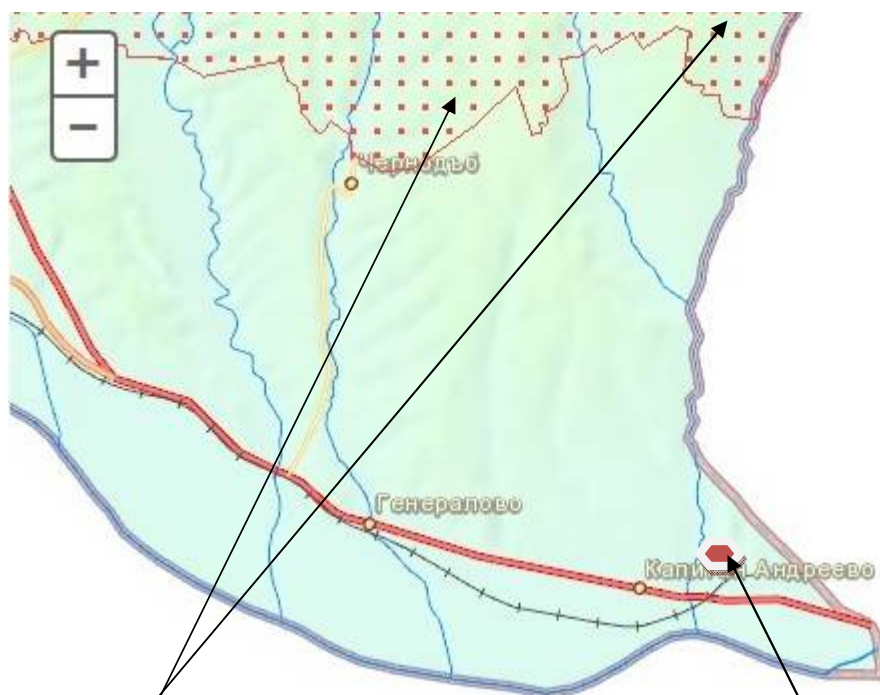
| | |
|--------------------------|-------|
| Частна | 17.19 |
| Стопанисвано от общината | 14.86 |
| Съсобственост | 0.58 |
| Обществени организации | 1.35 |
| Общинска частна | 5.14 |
| Общинска публична | 2.09 |

На отстояние от около 400 м южно от обекта е **разположена Защитена зона «Река Марица» (BG0000578)** с площ от 14 693.10 ха (Фигура 3.6.5.3.). Предмет на опазване са 12 типа местообитания, включени в Приложение № I на Директива 92/43/ЕЕС и Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие, 15 вида безгръбначни, 3 вида риби, 3 вида земноводни, 5 вида влечуги и 11 вида бозайници.



Фигура 3.6.5.3. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо Защитена зона «Река Марица» (BG0000578)

На отстояние от около 4 км северно е най-близкият контур на Защитена зона „Сакар“ (BG00002021) по чл.6, ал.1, т.3 и 4 от Закона за биологичното разнообразие, изградени по европейската програма Натура2000, в частта ѝ за опазване на местообитанията на птиците по Директива **79/409/ЕЕС** с обща площ 125 707.12 ха (Фигура 3.6.5.4.). В предмета на опазване са включени 108 вида



Защитена зона „Сакар“ (BG0002021)

Обществено-обслужващ комплекс

Фигура 3.6.5.4. Местоположение на обществено-обслужващия комплекс спрямо Защитена зона „Сакар“ (BG0002021)

3.7. Културно наследство

В община Свиленград са регистрирани 25 недвижими културни ценности по списъка на Националният институт за недвижимо културно наследство (НИНКН), от които 10 с „национално значение“. В района са идентифицирани 4 археологически паметника - праисторическо, антично и средновековно селище в местността Куш тепе; ритуални ями от ранната желязна епоха и античността в местността Кисъовата могила; селище от ранната желязна епоха в местността Кичук чаир и праисторическо селище в местността Хауза.

За имотите, предмет на инвестиционното предложение, е извършен оглед с цел установяване наличие/отсъствие на културни ценности във връзка с предстоящи инвестиционни намерения, от които е съставено и изпратено на Възложителя официално становище от Регионален исторически музей – Хасково, с което се препоръчва предстоящото инвестиционно предложение да се реализира след извършване на спасителни теренни проучвания по смисъла на чл. 147, ал. 5, т. 2, параграф 3 от ЗКН, в рамките на малка част от имот 36110.31.647 (територията, попадаща в имоти със стари идентификатори 36110.31.111 и 36110.31.112) и след освобождаване на обекта от комисия по реда указан в чл. 158а от ЗКН.

В момента са пред завършване спасителните теренни проучвания.

3.8. Отпадъци

Количества и видове на отпадъците, получени по време на етапа на строителство и на етапа на експлоатация на комплекса бяха разгледани в т.1.4.

Съгласно ЗУО отпадъците са битови, строителни, производствени и опасни.

На територията на община Свиленград се генерират смесени неопасни битови отпадъци от домакинствата, производствени отпадъци от фирмите, извършващи производствена дейност, растителни отпадъци от домакинствата, от поддръжка на зелените площи, парковете, градините, строителни отпадъци от ремонтна и строителна дейност. Най-голям дял се пада на производствените неопасни отпадъци и смесените битови отпадъци.

Таблица 3.8.1. Морфологичен състав на СБО на община Свиленград

| Морфологичен състав, компоненти | Средно претеглен морфологичен състав за общината (%) | Морфологичен състав на отпадъците за общината (%) |
|---------------------------------|--|---|
| Хранителни | 13.45 | 14,33 |
| Хартия и картон | 21.07 | 21,90 |
| Пластмаса | 15.82 | 16,49 |
| Текстил | 5.72 | 5,67 |
| Гума | 0.82 | 0,80 |
| Кожа | 0.53 | 0,52 |
| Градински | 10.21 | 10,77 |
| Дървесни | 4.41 | 4,38 |
| Стъкло | 6.35 | 7,06 |
| Метали | 1.98 | 2,60 |
| Инертни | 7.85 | 14,17 |
| ИУЕЕО | 0.84 | 0,82 |
| Опасни | 0.51 | 0,49 |
| Други - неопределими | 10.44 | - |
| Общо | 100,00 | 100,00 |

В района на инвестиционното предложение има изградена система за управление на отпадъците. Всички предвидени за образуване отпадъци е възможно да бъдат предадени на територията на страната за последващо оползотворяване/рециклиране. Реализирането на инвестиционното предложение при въведена строга система за управление на отпадъците на територията на комплекса няма да бъде предпоставка за утежняване на местната система за управление на отпадъците, вкл. за нерегламентирани замърсяване на прилежащи терени.

3.9. Опасни вещества

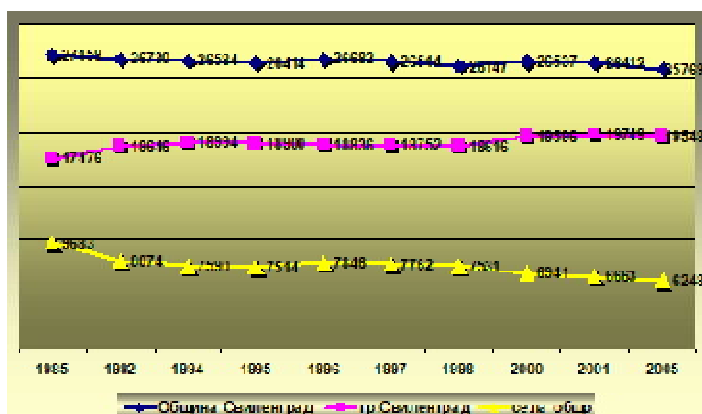
В имотите и в района близо до тях няма предприятия, източници на рискови замърсители на околната среда мини и рудодобив, металургични, галванични, металообработващи, нефтопреработващи предприятия, обекти на химическата промишленост, за производство и преработка на пестициди, биоциди, фармацевтични продукти, синтетични влакна, пластмаси и индустриални суровини.

Няма стари замърсявания, свързани с минали промишлени дейности, стари депа за битови, строителни и производствени отпадъци, както и складове за препарати за растителна защита.

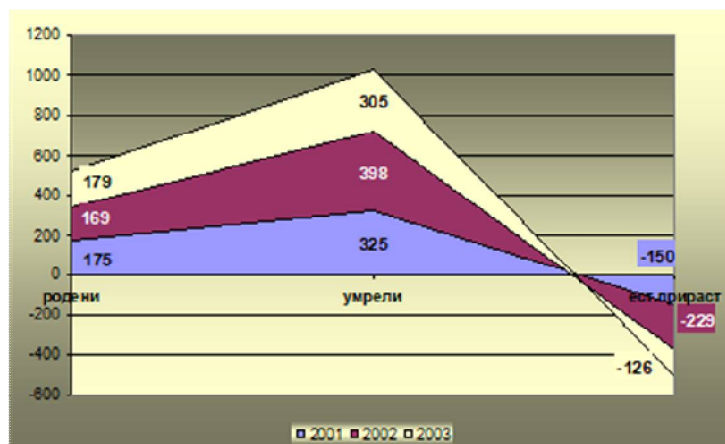
Потенциалните въздействия (без реализиране на ИП), водещи и значими по отношение на негативното им влияние като източници на риск са земетресения наводнения, пожари, пътно-транспортни инциденти с транспортни средства, превозващи опасни вещества, терористични актове – близост до рискови обекти: ГКПП – Капитан Андреево, две международни пътни артерии, жп линия и жп гара.

3.10. Население и здраве

Постоянно население на община Свиленград към 01.02.2011 г. е 23 004 души. Развитието на демографските процеси през последните 10 години навлезе в неблагоприятна фаза, характеризираща се с чувствително влошаване на режима на демографско възпроизводство и постепенно намаляване на броя.



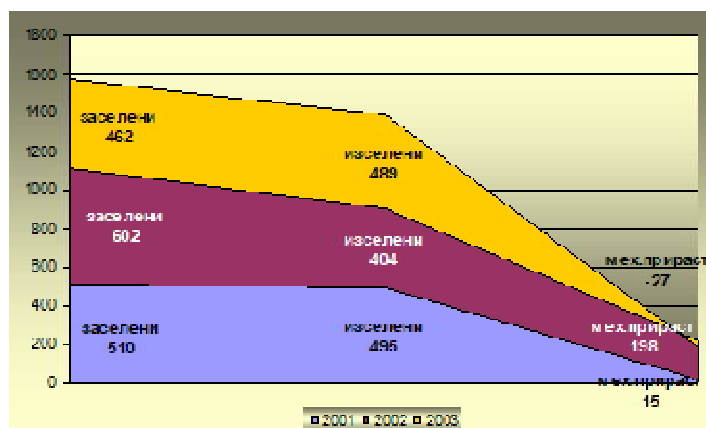
Фигура 3.10.1. Динамика на населението на община Свиленград за периода 1985-2005



Фигура 3.10.2. Динамика на населението. Естествен прираст – 2001 – 2003 г. НСИ.

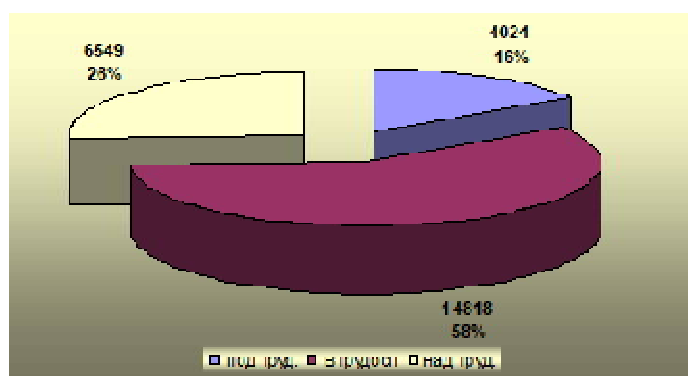
ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

Естественият прираст на всички селища на територията на община Свиленград е отрицателен (данни към 08.02.2005 г. на ГРАО).



Фигура 3.10.3. Динамика на населението. Механичен прираст – 2001 – 2003 г.

НСИ.



Фигура 3.10.4. Възрастова структура на населението на община Свиленград

По официални данни от 2015 г. равнището на безработицата е 9 %.

Заболеваемостта на населението в общината не се различава съществено от общата заболеваемост в областта. По данни на РЗИ-Хасково с висок относителен дял са болести на дихателната система, на органите на кръвообращението, злокачествените новообразувания, инфекциозните и паразитни болести, болести на пикочно-половата система... Общината работи активно за подобряване на материалнотехническата база на здравната инфраструктура. РЗИ Хасково извършва се постоянен и периодичен мониторинг на води за питейно-битови цели, съгласно Наредба № 9 на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели.

Не ни е известно на устройваната територия да се извършва мониторинг на фактори на жизнената среда - състояние на атмосферния въздух, акустично замърсяване, жизнена среда с високи вибрации и електромагнитни полета. В нея няма крупни производствени и други дейности, отделящи вредни вещества над нормативно определените стойности.

.....

4. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ ЗНАЧИТЕЛНО ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: НАСЕЛЕНИЕТО, ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ (ФАУНА И ФЛОРА), ПОЧВАТА, ВОДИТЕ, ВЪЗДУХЪТ, КЛИМАТЪТ, МАТЕРИАЛНИТЕ АКТИВИ, КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО, ВКЛЮЧИТЕЛНО АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ, И ЛАНДШАФТЪТ

4.1. Атмосферен въздух

4.1.1. Характеристика на характерните, за дейността, източници на замърсяване

Емисиите в атмосферния въздух от реализацията на инвестиционното предложение по вид са неорганизиран емисии.

Организиран източници на емисии по смисъла на §1, т.9 от допълнителните разпоредби на ЗЧАВ няма. Потенциални източници на прахо-газови емисии във въздуха ще бъдат моторните превозни средства (500 автомобили и 50 автобуса), които ще посещават обекта по време на неговата експлоатация.

Строителство на комплекса

При строителството ще са налице неорганизиран емисии емисии от строителни дейности - общ суспендиран прах до 0.1 mg/m^3 при пределно допустимата норма от 0.5 mg/m^3 за населени места и фини прахови частици с размер до 10 микрона, чиито максимални концентрации могат да достигнат $50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, което показва че тяхната очаквана стойност ще бъде в рамките на съществуващия фон.

Тези концентрации са под допустимата средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве – $50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Съгласно инвентаризацията на емисиите на Европейската агенция по околна среда за 2016 г. таблица 3.2. “Емисионни фактори от неконтролируеми неорганизиран емисии от категории дейности 2.A.5.b. Строителство и разрушаване – строителство на апартаментни жилища” емисиите на PM_{10} е $0.3 \text{ kg/ [m}^2\text{.year]}$, за $\text{PM}_{2.5}$ е $0.03 \text{ kg/ [m}^2\text{.year]}$.

При изграждането на комплекса очакваните замърсители, емитирани от строителната механизация - азотен диоксид и азотни оксиди, въглероден оксид, общ прах, FPCH_{10} , въглеводороди, серни оксиди, сажди и др.

Влиянието на автомобилния транспорт върху качеството на атмосферния въздух е пряко свързано с множество фактори и специфични особености, най-важните от които са вид и тип на превозните средства, интензивност на движението през различните часове от денонощието и различните сезони и метеорологичните условия, характерни за населеното място.

.....

Спесификация на строителната механизация, която ще се използва по време на строителството:

Челен товарач-3 бр.-единичен разход на гориво 40л/ смяна, 253 см/ год. (общо 30 360 л/у)

Багер (верижен) хидравличен- 2бр. - единичен разход на гориво 40л/см., 253 см./ год. (общо 20 240 л/у)

Булдозер– 2бр. –единичен разход на гориво 80л/смяна, 126,5 см/год. (общо 20 240 л/у)

Автоцистерна за вода - 1 бр. единичен разход на гориво 40л/смяна, 253 см./ год (общо 10 120 л/у)

Автосамосвали - 4 бр. –единичен разход на гориво 100л/смяна, 253 смени/год. (общо 101 200 л/у)

Колесен багер – 2бр. - единичен разход на гориво 40л/смяна, 253 см./ год. (общо 20 240 л/у)

Комбиниран багер-товарач – 2 бр. –единичен разход на гориво 40л/ смяна, 253 см./ год. (общо 20 240 л/у)

Бетоновоз – 6бр. –единичен разход на гориво 100л/смяна, 253 смени/год. (общо 151 800 л/у)

Бетон -помпа – 3 бр. –единичен разход на гориво 40л/смяна, 253 см/ год. (общо 30 360 л/у)

Еднобандажен уплътняващ ваяк – 2 бр. –единичен разход на гориво 40л/смяна, 84 см./ год. (общо 6 720 л/у)

Автокран – 1 бр. – единичен разход на гориво 70л/смяна, 120 см./ год. (общо 8 400л/у)

Максималното необходимо дневно количество дизелово гориво е $1737 \cdot 0.89 = 1545.93 \text{ kg/d}$.

Максимално необходимото годишно количество дизелово гориво $430\,040 \text{ л/у}$ или $430040 \cdot 0.89 \text{ kg/m}^3 = 382\,735.6 \text{ kg/уили } 382.736 \text{ t/у}$.

Експлоатация на комплекса

По време на експлоатацията на комплекса няма да има организирани източници на емисии вредни вещества в атмосферният въздух. Отоплоението ще се осъществява от отоплителни/ климатични инсталации на ток. Единствените източници на емисии на вредни вещества (азотни оксиди, въглероден оксиди, серни оксиди, прахови емисии, сажди) ще бъдат двигателните с вътрешно горене от посещаващите комплекса автомобили, автобуси и обслужващите лекотоварни автомобили.

Бензиностанцията е потенциален източник на неорганизираните емисии на летливи органични съединения. Същата ще бъде проектирана и изградена в съответствие с изискванията на Наредба №16 за „ограничаване емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини“ (ДВ, бр. 75/24.08.1999 г., посл. изм. ДВ, бр.45/14.06.2016 г.). Тя ще бъде оборудвана със системи, съответстващи на Етап I на УБП (улавяне и връщане на бензиновите пари в мобилната цистерна по време на зареждане на подземните резервоари за съхраняване на бензини) и Етап II на УБП (улавяне и обратно връщане на бензинови пари при зареждането на леките автомобили от бензиноколонки). Връщането на газовата фаза-бензинови пари обратно в подземните резервоари на бензиностанцията става, чрез подземна тръбопроводна система от полиетиленови тръби тип (KPS KP-63C с диаметър Ø63 mm).

4.1.2. Прогноза и оценка на очакваните изменения в качеството на атмосферния въздух

Източници и тяхното влияние по време на строителството

Праховите емисии ще се разпространяват на малки разстояния понеже са студени (с температура на околния въздух), с голяма гравитационна скорост на отлагане и с малка височина на изпускане.

По време на строителните дейности ще се изпълняват мероприятията за подтискане на праховите емисии като не се очаква строителните дейности да изменят качеството на атмосферния въздух в района. Очакваните прахо-газови емисии от строителните дейности, транспортна техника и строителната механизация, няма да променят качеството на атмосферния въздух в района.

Неорганизираните прахови емисии ще бъдат незначителни като ще се засилват през сухите и ветровите периоди. За ограничаването им ще се прилагат мерки за тяхното предотвратяване и ограничаване (използване на водно (и) оръдие, оросяване на площадковите пътища, измиване на напускащите транспортни средства, съхраняване на малки купчинки на насипните материали и др.).

Източници и тяхното влияние по време на експлоатацията

За периода на експлоатацията на обекта е направена прогноза за емисиите на вредни вещества, които ще се бъдат емитирани от посещаващите комплекса леки автомобили, автобуси и обслужващи автомобили (бусове и лекотоварни автомобили).

Направените анализи и изчисления показват, че могат да се очакват незначителни локални изменения в КАВ в резултат на отделянето на CO, NOx, CH₄, SO₂ и други с отработилите газове от посещаващите комплексни леки автомобили, автобуси и обслужващи автомобили (бусове и лекотоварни автомобили).

Същите са малки в сравнение с емисиите от отработените газове от преминаващите МПС по път Е80 и не могат да повлияят на общото състояние на въздуха в района. Не се прогнозира влошаване на качеството на въздуха в района.

Бензиностанцията ще бъде основен източник на летливи органични съединения от процеса на зареждане подземните цистерни за съхраняване на различните видове горива и по време на зареждането на леките автомобили. За тази цел подземните резервоари за съхраняване на различните видове бензини са проектирани и ще бъдат експлоатирани съгласно изискванията на Наредба №16. По време на зареждането им бензиновите пари ще бъдат връщани в подвижните цистерни посредством херметична свързваща система. Бензиновите колонки за зареждане на леките автомобили ще бъдат оборудвани със система за улавяне на бензиновите пари от зареждането и връщането им в подземните резервоари за съхраняване на бензините (Етап II на УБП). Тъй като бензиностанцията ще бъде със система Етап I на УБП и Етап II на УБП общите годишни емисии на ЛОС, получени в резултат на товаренето на бензини в инсталации за съхранение няма да превишават целевата норма за допустими емисии от 0,01 тегловни процента от производителността¹ на бензиностанцията (съгласно чл.12, ал.2 от Наредба №16). Производителността ѝ ще бъде (270m³, при зареждане 3 пъти/годишно, капацитет при едно зареждане - 90m³ бензини, в т.ч. 2x30m³ за Super-95(1) и бензин Super-95(2), 1x30m³ MaxxMotion-100). Плътността на бензини А95Н, А98 е 745kg/m³. Производителността на бензиностанцията в тонове е 270*0.745=201,15 t. Емисиите на бензинови пари не могат да превишават 0,01 тегловни проценти от производителността на бензиностанцията или 201kg/y (270l/y). Съгласно утвърдената „Методика за определяне на емисиите на ЛОС при съхранение, товарене и разтоварване на бензини“ за бензиностанции със системи за улавяне на бензиновите пари Етап I и Етап II на УБП не се извършват изчисления на емисиите на бензинови пари, т.к. тези системи гарантират емисии под целевите емисионни норми съгласно чл.12, ал. 2 от Наредба №16.

Емисии по време на строителството

. Основният период с прахово натоварване ще бъдат в началото при извършването на подготвителните дейности – изкопните дейности и в периодите при изпълнението на обратните насипи (след приключването на съответни етапи на строителство).

¹ Съгласно 19. (нова - ДВ, бр. 33 от 2012 г., в сила от 27.04.2012 г.) от допълнителните разпоредби на Наредба №16 "производителност на бензиностанция" е общото годишно количество бензин, разтоварено от подвижни цистерни (контейнери) в бензиностанцията;

Тези дейности са свързани съответно с изземване (разкопаване), натоварване, разтоварване и уплътняване. Други емисии по време на строителството ще бъдат от строителната механизация и транспорта техника (описани тук по-горе). Количеството им ще зависи от прилаганите организационни мерки. От ефективността на мерките зависи обхвата на разпространението на емисиите.

Общото годишно количество неорганизиран прахови емисии ще бъдат $0,03 \cdot 147950 = 4438.5 \text{ kg/year}$ ($(4438.5/7 \cdot 286 \cdot 400) \cdot 1000 = 0,61 \text{ g/sec}$).

Оценка на въздействието на строителната механизация и дейностите на цялата площадка (като неорганизиран прахови емисии от площен източник) върху околната среда е направено моделиране на приземните концентрации на вредни вещества с програмния продукт TRAFFICE ORACLE.

Таблица 4.1.2.1. Входни данни за нуждите на моделирането

| Показател | | | | | Стойност | | | |
|---|-----|------|-----|------|------------------------|-----|------|------|
| Брой стъпки по посока запад – изток | | | | | 20 | | | |
| Брой стъпки по посока север – юг | | | | | 20 | | | |
| Размер на стъпката по посока запад – изток (m) | | | | | 300 | | | |
| Размер на стъпката по посока север – юг (m) | | | | | 200 | | | |
| Тип подложна повърхност | | | | | Извънградски район | | | |
| Географски координати в десетични градуси | | | | | N 41.7235°, E 26.3336° | | | |
| При моделиране с една посока на вятъра, към всяко от съседните населени места: | | | | | | | | |
| наименование на населеното място | | | | | село Капитан Андреево | | | |
| посока на вятъра (градуси, 0 – север) | | | | | 270 | | | |
| скорост на вятъра на височина 10 m (m/s)* | | | | | 2,5 | | | |
| околна температура на височина 2 m | | | | | 13,2 | | | |
| клас на устойчивост (Pasquill) ² | | | | | E | | | |
| При моделиране за определяне на очакваните максимални средногодишни концентрации: | | | | | | | | |
| околна температура на височина 2 m | | | | | | | 13.2 | |
| средногодишна роза на ветровете в района на площадката (тихо време – 23.6%) | | | | | | | | |
| Посока: | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
| Скорост (m/s): | 3.5 | 3.3 | 3.0 | 3.0 | 4.6 | 4.5 | 3.1 | 3.6 |
| Честота (%): | 2.5 | 20.1 | 4.3 | 36.3 | 3.9 | 6.9 | 2.4 | 23.6 |

Таблица 4.1.2.2. Географски координати на 6 броя рецепотри

²Стойностите на тези показатели се получават при моделиране с третата опция на програмата – за определяне на максималното замърсяване

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| Местоположение на рецептора | X | Y |
|---|------|------|
| Рецептор 1 – преди комплекса | 2452 | 2017 |
| Рецептор 2 – след комплекса | 3249 | 1628 |
| Рецептор 3 – най-близка жищна зона на с. Капитан Андреево | 2302 | 1828 |
| Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево | 1513 | 1612 |
| Рецептор 5 – източен изход на с. Капитан Андреево | 2395 | 1468 |
| Рецептор 6 – КПП Капитан Андреево | 4641 | 1281 |

Таблица 3. Координати на площен източник- строителната площадка, източник на емисии (в т.ч. неорганизираните емисии)

| i | X ₀ | Y ₀ | X- страна | Y-страна | Височина на сградите | Интензитет на движението |
|---|----------------|----------------|--------------|----------|-------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2654 | 1891 | 610 | 244 | 15 | 3 |
| 2 | 2869 | 1739 | 390 | 150 | 15 | 3 |

Таблица 44. Координати на площен източник- цялата площадка на на комплекса по време на експлоатацията (след строителството)

| i | X ₀ | Y ₀ | X- страна | Y-страна | Височина на сградите | Интензитет на движението |
|---|----------------|----------------|--------------|----------|-------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2654 | 1891 | 610 | 244 | 30 | 3 |
| 2 | 2869 | 1739 | 390 | 150 | 30 | 3 |

Таблица 4.1.2.5. Координати на част трасето за линеен източник АМ „Марица“ в участък между село Капитан Андреево и ГКПП „Капитан Андреево“ (дължина 4,6 km)

| i | X1 [m] | Y1 [m] | X2 [m] | Y2 [m] | Ширина на платното [m] |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|
| 1 | 4603 | 1286 | 4205 | 1437 | 24 |
| 2 | 4205 | 1437 | 4106 | 1488 | 24 |
| 3 | 4106 | 1488 | 3920 | 1583 | 24 |
| 4 | 3920 | 1583 | 3798 | 1627 | 24 |
| 5 | 3798 | 1627 | 3683 | 1644 | 24 |
| 6 | 3683 | 1644 | 3567 | 1627 | 24 |
| 7 | 3567 | 1627 | 3452 | 1603 | 24 |
| 8 | 3452 | 1603 | 3374 | 1603 | 24 |
| 9 | 3374 | 1603 | 3248 | 1628 | 24 |
| 10 | 3248 | 1628 | 2451 | 2017 | 24 |
| 11 | 2451 | 2017 | 2099 | 2190 | 24 |
| 12 | 2099 | 2190 | 1904 | 2263 | 24 |
| 13 | 1904 | 2263 | 1617 | 2350 | 24 |
| 14 | 1617 | 2350 | 1417 | 2377 | 24 |
| 15 | 1417 | 2377 | 1239 | 2396 | 24 |
| 16 | 1239 | 2396 | 1041 | 2396 | 24 |
| 17 | 1041 | 2396 | 256 | 2294 | 24 |

Таблица 4.1.2.6. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) за линеен източник АМ „Марица“-преди реализацията на инвестиционното предложение (съществуващо състояние)

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| Зам. | Е-и (g/s) | Резултати от моделирането | | | | | Норма за опазване на човешкото здраве |
|--|--------------|--|-----------------|-------------------|----------------------------------|-------|---|
| | | C _{max} [mg/m ³] | Клас на уст. | точка X, Y [m] | Скорост на вятъра [m/s] | [deg] | |
| CO | 0.0013 | 2,24 | Е | 1200 2400 | 2.5 | 270 | Макс. 8-часова средна стойност - 10 mg/m ³ |
| NO _x | 0.0004 | 0,688 (688.0 µg/m ³) | Е | 1200 2400 | 2.5 | 270 | СЧН 200 µg/m ³ |
| ЛОС | 0.0002 | 0.344 | Е | 1200 2400 | 2.5 | 270 | не се нормира |
| CH ₄ | 4.65E- 06 | 0.008 | Е | 1200 2400 | 2.5 | 270 | не се нормира |
| CO ₂ | 0.04 | 68.8 | Е | 1200 2400 | 2.5 | 270 | не се нормира |
| Частици (сажди)- изразени като PM ₁₀ | 0.0000 4 | 0,065 (65.0 µg/m ³) | Е | 1200 2400 | 2.5 | 270 | СДН-50 µg/m ³ |

Таблица 4.1.2.7. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в 6 бр. рецептори за линеен източник АМ „Марица“ - преди реализацията на инвестиционното предложение (съществуващо състояние)

| Замърсител | Възможни максимални еднократни приземни концентрации [mg/m ³] | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | Рецептор 1 – преди комплекса mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекса mg/m ³ | Рецептор 3 – най- близка жищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – източен изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| Въглероден оксид- ПДК 10 mg/m ³ | 0.46 | 0.47 | 7.43E-08 | 3.72E-29 | 1.24E-17 | 0.35 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)-СЧН 200µg/m ³ | 0.14 (140,0 µg/m ³) | 0.14 (140,0 µg/m ³) | 2.29E-8 | 1.15E-29 | 3.83E-18 | 0.11 |
| Летливи органични съединения | 0.07 | 0.072 | 1.14E-8 | 5.73E-30 | 1.91E-18 | 0.05 |
| Метан | 0,00164 | 0,00168 | 2,66E-10 | 1.33E-31 | 4.45E-20 | 0.00124 |
| Въглероден диоксид | 14.07 | 14.49 | 2.29E-6 | 1.15E-27 | 3.83E-16 | 10.71 |
| Частици (сажди)- изразени като PM ₁₀ - СДН 50 µg/m ³ | 0.014 (14,0 µg/m ³) | 0.014 (14,0 µg/m ³) | 2.27E-9 | 1.13E-30 | 3.8E-19 | 0.0098 |

Видно от получените резултати при съществуващото положение са възможни превишения на СЧН за азотни оксиди и СДН за ФПЧ.

Тези максимално възможно еднократни замърсявания (максимални концентрации) са за най-неблагоприятни атмосферни условия. Точките, в които се очакват, са извън населените места (северно от с. Капитан Андреево) в участък от АМ „Марица“. Съгласно Наредба №12, Приложение №6, I., т.2 Оценка за спазването на установените норми за опазване на човешкото здраве не се извършва в райони, до които обществеността няма достъп и където няма населени места на работните места на предприятия или на промишлени инсталации, по отношение, на които се прилагат съответните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

в) на пътното платно и на разделителната ивица на пътя, освен в случаите, когато съществува достъп на пешеходци до разделителната ивица.“

В най-близката жилищна зона на с. Капитан Андреево, ГКПП „Кап. Андреево“ както и в района на комплекса няма наднормени концентрации на контролираните замърсители.

Таблица 4.1.2.8. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества за линеен източник- преди реализацията на инвестиционното предложение (съществуващо състояние)

| Замърсител ² емисия g/m.s. | CO | NOx | NM VOC | CH ₄ | CO ₂ | Сажди, изр. като PM ₁₀ |
|--|--------------------------------------|------------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------------------------|
| | 0.0013 | 0.0004 | 0.0002 | 4.65E-06 | 0.04 | 0.00004 |
| приземна концентрация mg/m ³ | 0.207 | 0.0636 (63.6µg/m ³) | 0.0318 | 0.00074 | 6.36 | 0.00612 (6.12µg/m ³) |
| Норма за опазване на човешкото здраве | ПДК-9 ³ mg/m ³ | СГН-40µg/m ³ | не се нормира | не се нормира | не се нормира | СГН-40µg/m ³ |

²В „Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География – БАН 2013 г.“, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ няма емисионен фактор за замърсител SO₂

Таблица 4.1.2.9. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6 бр. рецептори за линеен източник преди реализацията на ИП (съществуващо състояние)

| Замърсител | Максимални възможни средногодишни приземни концентрации [mg/m ³] | | | | | |
|------------|--|---|--|---|---|--|
| | Рецептор 1 – преди комплекса mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекса mg/m ³ | Рецептор 3 – най-близка жилищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – източен изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| | | | | | | |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | | | | | |
|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| Въглероден оксид-ПДК 9 mg/m ³ | 0,131 | 0,157 | 0,019 | 0,0086 | 0,00921 | 0,014 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)-СГН40 µg/m ³ | 0.040 (40,0 µg/m ³) | 0.048 (48,0 µg/m ³) | 0.0052 (5,2 µg/m ³) | 0.0027 (2,7 µg/m ³) | 0.0028 (2,8 µg/m ³) | 0.0042 (4,2 µg/m ³) |
| Летливи органични съединения | 0.020 | 0.024 | 0.00286 | 0.00132 | 0.00142 | 0.00209 |
| Метан | 0.00047 | 0.00056 | 0.00007 | 0.00003 | 0.00003 | 0.00005 |
| Въглероден диоксид | 4.02 | 4.82 | 0.57 | 0.26 | 0.28 | 0.42 |
| Частици (сажди)-изразени като PM ₁₀ -СДН-40 µg/m ³ | 0.004 (4,0 µg/m ³) | 0.0047 (4,7 µg/m ³) | 0.00056 (0.5 µg/m ³) | 0.00026 (0.26 µg/m ³) | 0.00028 (0.28 µg/m ³) | 0.0004 (0.4 µg/m ³) |

Моделиране на емисиите с програмнен продукт TRAFFIC ORACLE - площен източници

Атмосферният въздух в района по време на строителството ще се замърсява с вредни вещества от изгарянето на дизеловото гориво на работещата обслужваща строителна механизация и транспортна техника. Движението на механизацията и автотранспорта ще става по вътрешни площадкови пътища, чиято конфигурация се променя успоредно с развитието на строителните дейности и изграждането на комплекса. С приключване на изкопните работи неорганизираните прахови емисии ще намалееят значително като същите ще остана в района на вход изход строителен обект и отделни дейности като разтоварване на насипни материали.

Атмосферният въздух в района по време на строителството ще се замърсява с вредни вещества от изгарянето на дизеловото гориво на работещата обслужваща строителна механизация и транспортна техника. Движението на механизацията и автотранспорта ще става по вътрешни площадкови пътища, чиято конфигурация се променя успоредно с развитието на строителните дейности и изграждането на комплекса. С приключване на изкопните работи неорганизираните прахови емисии ще намалееят значително като същите ще остана в района на вход изход строителен обект и отделни дейности като разтоварване на насипни материали.

Количествата денонощни емисии от мобилните източници и дизел агрегатите са изчислени с емисионните фактори, заложиени в група 080800 „Промислена техника“ на Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха (CorinAIR) на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География – БАН 2013 г., утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ). Изчисленията са направени при следните входни данни:

- Максимално изминато разстояние до 600 m,

- Челен товарач-3 бр.-единичен разход на гориво 40 л/смяна, 253 см/ год. (общо 30 360 л/у)
- Багер (верижен) хидравличен- 2 бр. - единичен разход на гориво 40 л/см., 253 см./ год. (общо 20 240 л/у)
- Булдозер– 2бр. –единичен разход на гориво 80л/смяна, 126,5 см/год. (общо 20 240 л/у)
- Автоцистерна за вода - 1 бр.единичен разход на гориво 40л/смяна, 253 см./ год(общо 10 120 л/у)
- Автосамосвали - 4 бр. –единичен разход на гориво 100л/смяна, 253 смени/год. (общо 101 200 л/у)
- Колесен багер – 2 бр. - единичен разход на гориво 40л/смяна, 253 см./ год. (общо 20 240 л/у)
- Комбиниран багер-товарач – 2 бр. –единичен разход на гориво 40л/смяна, 253 см./ год. (общо 20 240 л/у)
- Бетонотовоз – 6 бр. –единичен разход на гориво 100л/смяна, 253 смени/год. (общо 151 800 л/у)
- Бетон -помпа – 3 бр. –единичен разход на гориво 40л/смяна, 253 см/ год. (общо 30 360 л/у)
- Еднобандажен уплътняващ валяк – 2 бр. –единичен разход на гориво 40л/смяна, 84 см./ год. (общо 6 720 л/у)
- Автокран – 1 бр. – единичен разход на гориво 70л/смяна, 120 см./ год. (общо 8 400л/у)

В следващата таблица са представени резултатите от извършения изчисления на емисиите съгласно Актуализиранта единна методика, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ.

Това са неорганизиран прахогазови емисии от строителната механизация и автомобилите при транспортирането на земни маси и насипни материали. В началото на строителните дейности ще се извършват до 20 курса/ ден.

Таблица 4.1.2.10. Количества денонощни емисии от строителната механизация (група I замърсители)

| № | Замърсител ⁴ | CO | NO _x | NM VOC | CH ₄ | CO ₂ | N ₂ O | NH ₃ | PM ₁₀ |
|---|-------------------------|------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| | Емисионен фактор | 15.8 | 48.800 | 7.080 | 0.170 | 3188.00 | 1.300 | 0.007 | 5.730 |

⁴В „Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География – БАН 2013 г.“, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ няма емисионен фактор за замърсител SO₂

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | EF (EF g/kg гориво) | | | | | | | | |
|----|--|-------------|--------------|-------------|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|
| 1 | Челен товарач-3 бр.-разход на гориво 40l/см., 253 см/ год. (30 360 l/y) | 479688 | 1481568 | 214949 | 5161 | 96787680 | 39468 | 213 | 173963 |
| 2 | Багер (верижен) хидравличен- 2бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см./ год. (20 240 l/y) | 319792 | 987712 | 143299 | 3441 | 64525120 | 26312 | 142 | 115975 |
| 3 | Булдозер– 2бр. - разход на гориво 160l/смяна, 126,5 см/год. (20 240 l/y) | 1279168 | 3950848 | 573197 | 13763 | 258100480 | 105248 | 567 | 463901 |
| 4 | Автоцистерна за вода - 1 бр. | 159896 | 493856 | 71650 | 1720 | 32262560 | 13156 | 71 | 57988 |
| 5 | Автосамосвали - 4 бр. - разход на гориво 100l/смяна, 253 смени/год. (101 200 l/y) | 1598960 | 4938560 | 716496 | 17204 | 322625600 | 131560 | 708 | 579876 |
| 6 | Колесен багер – 2бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см./ год. (20 240 l/y) | 319792 | 987712 | 143299 | 3441 | 64525120 | 26312 | 142 | 115975 |
| 7 | Комбиниран багер-товарач – 2 бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см./год.(20 240 l/y) | 319792 | 987712 | 143299 | 3441 | 64525120 | 26312 | 142 | 115975 |
| 8 | Бетоновоз – 6бр. - разход на гориво 100l/смяна, 253 смени/год. (151 800 l/y) | 2398440 | 7407840 | 1074744 | 25806 | 483938400 | 197340 | 1063 | 869814 |
| 9 | Бетон -помпа – 3 бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см/ год. (30 360 l/y) | 479688 | 1481568 | 214949 | 5161 | 96787680 | 39468 | 213 | 173963 |
| 10 | Еднобандажен уплътняващ валеж – 2 бр. - разход на гориво 40l/см., 84 см./ год. (6 720 l/y) | 106176 | 327936 | 47578 | 1142 | 21423360 | 8736 | 47 | 38506 |
| 11 | Автокран–1 бр. – разход на г-во 70 l/смяна, 120 см./ год. (8 400l/y) | 132720 | 409920 | 59472 | 1428 | 26779200 | 10920 | 59 | 48132 |
| | Годишни емисии- t/y | 7.46 | 23.05 | 3.34 | 0.08 | 1505.50 | 0.61 | 0.0033 | 2.71 |

Таблица 4.1.2.11. Количества денонощни емисии от строителната механизация (II и III група замърсители)

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| Замърсител ⁵ | NI | Se | Zn | Cr | Cd | Cu | ПАН-POP's |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| Емисионен фактор EF (EF g/kg гориво | 0.070 | 0.010 | 1.000 | 0.050 | 0.010 | 1.700 | 0.030 |
| Челен товарач-3 бр.-разход на гориво 40l/см., 253 см/год. (30 360 l/y) | 2125 | 304 | 30360 | 1518 | 304 | 51612 | 911 |
| Багер (верижен) хидравличен- 2бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см./год. (20 240 l/y) | 1417 | 202 | 20240 | 1012 | 202 | 34408 | 607 |
| Булдозер– 2бр. - разход на гориво 160l/смяна, 126,5 см/год. (20 240 l/y) | 5667 | 810 | 80960 | 4048 | 810 | 137632 | 2429 |
| Автоцистерна за вода - 1 бр. | 708 | 101 | 10120 | 506 | 101 | 17204 | 304 |
| Автосамосвали - 4 бр. - разход на гориво 100l/смяна, 253 смени/год. (101 200 l/y) | 7084 | 1012 | 101200 | 5060 | 1012 | 172040 | 3036 |
| Колесен багер – 2бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см./год. (20 240 l/y) | 1417 | 202 | 20240 | 1012 | 202 | 34408 | 607 |
| Комбиниран багер-товарач – 2 бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см./год. (20 240 l/y) | 1417 | 202 | 20240 | 1012 | 202 | 34408 | 607 |
| Бетоновоз – 6бр. - разход на гориво 100l/смяна, 253 смени/год. (151 800 l/y) | 10626 | 1518 | 151800 | 7590 | 1518 | 258060 | 4554 |
| Бетон -помпа – 3 бр. - разход на гориво 40l/см., 253 см/год. (30 360 l/y) | 2125 | 304 | 30360 | 1518 | 304 | 51612 | 911 |
| Еднобандажен уплътняващ валеж – 2 бр. - разход на гориво 40l/см., 84 см./год. (6 720 l/y) | 470 | 67 | 6720 | 336 | 67 | 11424 | 202 |
| Автокран – 1 бр. – разход на гориво 70l/смяна, 120 см./год. (8 400l/y) | 588 | 84 | 8400 | 420 | 84 | 14280 | 252 |
| Годишни емисии-kg/y | 0.03 | 0.00 | 0.47 | 0.02 | 0.00 | 0.80 | 0.0142 |

Таблица 4.1.2.12. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества от площен източник-площадката на комплекса по време на строителството му

| Зам. | Е-и (g/s) | Резултати от моделирането | | | | | Норма за опазване на човешкото здраве |
|------|-----------|---------------------------|--------------|----------------|-------------------------|-------|---------------------------------------|
| | | Cmax [mg/m ³] | Клас на уст. | точка X, Y [m] | Скорост на вятъра [m/s] | [deg] | |

⁵В „Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География – БАН 2013 г.“, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ няма емисионен фактор за замърсител SO₂

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | | | | | | |
|--|---------|--------------------------------------|---|--------------|-----|----|---|
| CO | 0.058 | 0.02 | E | 3000 1800 | 2.5 | 45 | Макс. 8-часова средна стойност -10 mg/m ³ |
| NO _x | 0.74 | 0.261 (261 µg/m ³) | E | 3000 1800 | 2.5 | 45 | СЧН -200 µg/m ³ |
| ЛОС | 0.014 | 0.00008 | E | 3000 1800 | 2.5 | 45 | не се нормира |
| CH ₄ | 0.00042 | 0.00015 | E | 3000 1800 | 2.5 | 45 | не се нормира |
| CO ₂ | 5.36 | 1.89 | E | 3000 1800 | 2.5 | 45 | не се нормира |
| Прах, изчислена като PM ₁₀ | 0.008 | 0.139 (138 µg/m ³) | E | 3000 1800 | 2.5 | 45 | СДН-50 µg/m ³ |
| Прах (PM ₁₀)- Неорганизиран емисионен от стр. обект | 0.61 | | | | | | |

Таблица 4.1.2.13. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в 6 бр. рецептори за линеен източник преди реализацията на ИП (съществуващо състояние)

| Замърсител | Максимално възможно еднократно замърсяване [mg/m ³] | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|
| | Рецептор 1 – преди комплекс са mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекс а mg/m ³ | Рецептор 3 – най- близка жищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – източник изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| Въглероден оксид- ПДК 10 mg/m ³ | 0.00099 | 0.003 | 0.0078 | 1,17E-7 | 0.003 | 0.0 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)- СЧН- 200µg/m ³ | 0.013 (13µg/m ³) | 0.038 (38 µg/m ³) | 0.01 (10 µg/m ³) | 1.5E-6 (1.5E-3 µg/m ³) | 0.0028 (2,8 µg/m ³) | 0.0042 (4,2 µg/m ³) |
| Летливи органични съединения | 0.00024 | 0.00073 | 0.00019 | 2.84E-8 | 0.00079 | 0.0 |
| Метан | 7.13E-6 | 0.00002 | 5.67E-6 | 8.51E-10 | 0.00002 | 0.0 |
| Въглероден диоксид | 0.09 | 0.28 | 0.072 | 0.00001 | 0.30 | 0.0 |
| Частици (сажди)- изразени като PM ₁₀ СДН-40 µg/m ³ | 0.02 (20 µg/m ³) | 0.0057 (5,7 µg/m ³) | 0.0161 (16.1 µg/m ³) | 2.46E-6 (0.00246 µg/m ³) | 0.049 (49,3 µg/m ³) | 0.0 (0.0 µg/m ³) |

Таблица 4.1.2.14. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества от площен източник- по време на строителството на комплекса.

| Замърсител ⁶ | CO | NO _x | NM VOC | CH ₄ | CO ₂ | сажди като PM ₁₀ |
|--|----------------------------------|------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| Емисия g/s за период от строителната техника | 0.058 | 0.74 | 0.014 | 0.00042 | 5.36 | 0.008 |
| Неорганизирана емисиия от строителният обект | Не приложимо | Не приложимо | Не приложимо | Не приложимо | Не приложимо | 0.61 |
| приземна концентрация mg/m ³ | 0,0045 | 0.057 (57µg/m ³) | 0.00108 | 0.00003 | 0.415 | 0.0367 1\ (36.7µg/m ³) |
| Норма за опазване на човешкото здраве | 9 ⁶ mg/m ³ | СГН-40µg/m ³ | не се нормира | не се нормира | не се нормира | СГН-40µg/m ³ |

⁶В „Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География – БАН 2013 г.“, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ няма емисионен фактор за замърсител SO₂

⁷ Съгласно Наредба №12, §9, Приложение №1, към чл.3, таблица 1 Средногодишна стойност е 90% от средночасовите стойности или (као няма такива) 24-часовите стойности за годината.

Таблица 4.1.2.15. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6 бр. рецептори за площен източник- по време на строителството на комплекса

| Замърсител | Максимални възможни средногодишни приземни концентрации [mg/m ³] | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|--|
| | Рецептор 1 – преди комплекса mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекса mg/m ³ | Рецептор 3 – най-близка жилищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – източен изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| Въглероден оксид-ПДК 9 mg/m ³ | 0.00028 | 0.00089 | 0.00010 | 9.33E-9 | 0.00017 | 4.12E-8 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)-ПДК 30 µg/m ³ | 0.0036 (3.6 µg/m ³) | 0.00114 (11.4 µg/m ³) | 0.00132 (13.2 µg/m ³) | 0.00012 (0.127 µg/m ³) | 0.00214 (2,14 µg/m ³) | 5.26E-7 (0.000526 µg/m ³) |
| Летливи органични съединения | 0.00007 | 0.00021 | 0.00002 | 2.25E-6 | 0.00004 | 9.94E-9 |
| Метан | 2.05E-6 | 6.45E-6 | 7.47E-7 | 6.76E-8 | 1.21E-6 | 2.98E-10 |
| Въглероден диоксид | 0.026 | 0.082 | 0.0095 | 0.00086 | 0.016 | 3.81E-6 |

| | | | | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|
| Частици (сажди)- изразени като PM ₁₀ СДН-40 µg/m ³ | 0.0046 (4.6 µg/m ³) | 0.0044 (4.4 µg/m ³) | 0.0013 (1.3 µg/m ³) | 0.00002 (0.02 µg/m ³) | 0.0025 (2.5 µg/m ³) | 7.97E-7 (0.0007 97 µg/m ³) |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|

4.1.3. Кумулативен ефект на въздействие върху качеството на атмосферния въздух

За оценката на кумулативният ефект от работата на комплекса (автомобилите, автобусите и обслужващите превозни средства) и непосредствено отстоящата АМ „Марица“ (Е80) са извършени при най-неблагоприятните атмосферни условия и при пълно натоварване на комплекса и автомагистралата.

Входни данни за определяне на кумулативния ефект:

Леки коли (бензинови) – 3200 бр. за 24 часа общ за АМ „Марица“, в т.ч. 200 посетители на комплекса;

Леки коли (дизелови) – 5300 бр. за 24 часа общ за АМ „Марица“, в т.ч. 300 посетители на комплекса;

Лекотоварни автомобили за комплекса – 100 бр. за 24 часа;

Тежтотоварни камиони за АМ „Марица“ – 2000 бр. за 24 часа;

Автобуси за комплекса – 50 бр. за 24 часа.

Емисии на вредни вещества от АМ „Марица“ и автомобилите, посещаващи комплекса

Планираната бензиностанция ще бъде проектирана и оборудвана със системи Етап I на УБП и Етап II на УБП.

Съгласно утвърдената „Методика за определяне на емисиите на ЛОС при съхранение, товарене и разтоварване на бензини“ за бензиностанции със системи за улавяне на бензиновите пари Етап I и Етап II на УБП не се извършват изчисления на емисиите на бензинови пари, т.к. тези системи гарантират емисии под целевите емисионни норми съгласно чл.12, ал. 2 от Наредба №16. Поради тази причина не е извършвано изчисляване емисиите на ЛОС от товарно-разтоварните дейности на резервоарите за съхранение на бензини и зареждането на леките автомобили от бензиноколонките. Контролът на експлоатацията на системите Етап I и Етап II ще се осъществява от БИМ.

Емисии на вредни вещества от АМ „Марица“ и автомобилите, посещаващи комплекса

Таблица 4.1.3.1. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества за линейен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| Зам. | Е-сия (g/s) сумарна | Резултати от моделирането | | | | | Норма за опазване на човешкото здраве |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------|----------------|-------------------------|-------|---|
| | | Cmax [mg/m ³] | Клас на уст. | точка X, Y [m] | Скорост на вятъра [m/s] | [deg] | |
| CO | 0.0013 | 2,24 | E | 1200 2400 | 2.5 | 270 | Макс. 8-часова средна стойност - 10 mg/m ³ |
| NOx | 0.0004 | 0,688 (688.0 µg/m ³) | E | 1200 2400 | 2.5 | 270 | СЧН -200 µg/m ³ |
| ЛОС | 0.0002 | 0.344 | E | 1200 2400 | 2.5 | 270 | не се нормира |
| CH ₄ | 4.65E-06 | 0.008 | E | 1200 2400 | 2.5 | 270 | не се нормира |
| CO ₂ | 0.04 | 68.8 | E | 1200 2400 | 2.5 | 270 | не се нормира |
| Сажди, изр. като PM ₁₀ | 0.00004 | 0,065 (65.0 µg/m ³) | E | 1200 2400 | 2.5 | 270 | СДН-50 µg/m ³ |

Таблица 4.1.3.2. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в ббр. рецепторизалинеен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

| Замърсител | Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) [mg/m ³] | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|--|
| | Рецептор 1 – преди комплекса mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекса mg/m ³ | Рецептор 3 – най-близка жилищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – източен изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| Въглероден оксид-ПДК 10 mg/m ³ | 0.46 | 0.47 | 7.43E-08 | 3.72E-29 | 1.24E-17 | 0.35 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)-СЧН 200 µg/m ³ | 0.14 (140,0 µg/m ³) | 0.14 (140,0 µg/m ³) | 2.29E-8 | 1.15E-29 | 3.83E-18 | 0.11 |
| Летливи органични съединения | 0.07 | 0.072 | 1.14E-8 | 5.73E-30 | 1.91E-18 | 0.05 |
| Метан | 0,00164 | 0,00168 | 2,66E-10 | 1.33E-31 | 4.45E-20 | 0.00124 |
| Въглероден диоксид | 14.07 | 14.49 | 2.29E-6 | 1.15E-27 | 3.83E-16 | 10.71 |
| Частички (сажди)-изразени като PM ₁₀ СДН-50 µg/m ³ | 0.014 (14,0 µg/m ³) | 0.014 (14,0 µg/m ³) | 2.27E-9 | 1.13E-30 | 3.8E-19 | 0.0098 |

Таблица 4.1.3.3. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества за линеен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| Замърсител ⁸ | CO | NO _x | NM VOC | CH ₄ | CO ₂ | PM (сажди) |
|--|----------------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------------------------|
| Емисия g/s за период от пътникопотока на Е80 и експлоатацията на комплекса | 0.0013 | 0.0004 | 0.0002 | 4.65E-06 | 0.04 | 0.00004 |
| приземна концентрация mg/m ³ | 0.207 | 0.0636 (63.6µg/m ³) | 0.0318 | 0.00074 | 6.36 | 0.00612 (6.12 µg/m ³) |
| Норма за опазване на човешкото здраве | 9 ⁷ mg/m ³ | СГН-40µg/m ³ | не се нормира | не се нормира | не се нормира | СГН-40µg/m ³ |

Таблица 4.1.3.4. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6бр. рецептори за линеен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса (Участък с дължина 4,6 km)

| Замърсител | Максимални възможни средногодишни приземни концентрации [mg/m ³] | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|--|
| | Рецептор 1 – преди комплекса mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекса mg/m ³ | Рецептор 3 – най-близка жилищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – източен изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| Въглероден оксид-ПДК 9 mg/m ³ | 0.00028 | 0.00089 | 0.00010 | 9.33E-9 | 0.00017 | 4.12E-8 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)-ПДК 30 µg/m ³ | 0.0036 (3.6 µg/m ³) | 0.00114 (11.4 µg/m ³) | 0.00132 (13.2 µg/m ³) | 0.00012 (0.127 µg/m ³) | 0.00214 (2.14 µg/m ³) | 5.26E-7 (0.000526 µg/m ³) |
| Летливи органични съединения | 0.00007 | 0.00021 | 0.00002 | 2.25E-6 | 0.00004 | 9.94E-9 |
| Метан | 2.05E-6 | 6.45E-6 | 7.47E-7 | 6.76E-8 | 1.21E-6 | 2.98E-10 |
| Въглероден диоксид | 0.026 | 0.082 | 0.0095 | 0.00086 | 0.016 | 3.81E-6 |
| Частици (сажди)-изразени като PM ₁₀ -СГН40 µg/m ³ | 0.0046 (4.6 µg/m ³) | 0.0044 (4.4 µg/m ³) | 0.0013 (1.3 µg/m ³) | 0.00002 (0.02 µg/m ³) | 0.0025 (2.5 µg/m ³) | 7.97E-7 (0.000797 µg/m ³) |

⁸В „Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География – БАН 2013 г.“, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ няма емисионен фактор за замърсител SO₂

⁹Съгласно Наредба №12, §9, Приложение №1, към чл.3, таблица 1 Средногодишна стойност е 90% от средночасовите стойности или (као няма такива) 24-часовите стойности за годината

Таблица 4.1.3.5. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

| Зам. | Е-сия | Резултати от моделирането | Норма за опазване на |
|------|-------|---------------------------|----------------------|
|------|-------|---------------------------|----------------------|

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | (g/s) сумарна | C _{max} [mg/m ³] | Клас на уст. | точка X, Y [m] | Скорост на вятъра [m/s] | [deg] | човешкото здраве |
|--|------------------|--|-----------------|----------------------|-------------------------------|-------|--|
| CO | 6.1 | 1.95 | B | 3000 1800 | 1.0 | 90 | Макс. 8-часова средна стойност -10 mg/m ³ |
| NO _x | 1.74 | 0.555 (555 µg/m ³) | B | 3000 1800 | 1.0 | 90 | СЧН-200 µg/m ³ |
| ЛОС | 0.95 | 0.303 | B | 3000 1800 | 1.0 | 90 | не се нормира |
| CH ₄ | 0.023 | 0.00734 | B | 3000 1800 | 1.0 | 90 | не се нормира |
| CO ₂ | 182.8 3 | 58.3 | B | 3000 1800 | 1.0 | 90 | не се нормира |
| Сажди, изр. като PM ₁₀ | 0.21 | 0.639 (63.9 µg/m ³) | B | 3000 1800 | 1.0 | 90 | СДН-50 µg/m ³ |

Таблица 4.1.3.6. Максимално възможно еднократно замърсяване (максимална концентрация) на вредни вещества в 6 бр. рецептори за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

| Замърсител | Максимално възможно еднократно замърсяване [mg/m ³] | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|--|
| | Рецептор 1 – преди комплекса mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекса mg/m ³ | Рецептор 3 – най-близка жилищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| Въглероден оксид-10 mg/m ³ | 0.077 | 0.0 | 0.162 | 0.032 | 0.0079 | 0.0 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)-СЧН 200 µg/m ³ | 0.022 (22µg/m ³) | 0.00 (0.0 µg/m ³) | 0.046 (46 µg/m ³) | 0.0092 (9.2 µg/m ³) | 0.0023 (0.0 µg/m ³) | 0.00 (0.0 µg/m ³) |
| Летливи органични съединения | 0.012 | 0.0 | 0.025 | 0.00499 | 0.0012 | 0.0 |
| Метан | 0.00029 | 0.0 | 0.00061 | 0.00012 | 0.00003 | 0.0 |
| Въглероден диоксид | 2.31 | 0.0 | 4.86 | 0.96 | 0.24 | 0.0 |
| Частици (сажди)-изразени като PM ₁₀ -СДН50 µg/m ³ | 0.0026 (2.6 µg/m ³) | 0.00 (0.0 µg/m ³) | 0.0057 (5.7 µg/m ³) | 0.0011 (1.1 µg/m ³) | 0.0027 (2.7 µg/m ³) | 0.00 (0.0 µg/m ³) |

Таблица 4.1.3.7. Максимални възможни средногодишни концентрации на вредни вещества за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

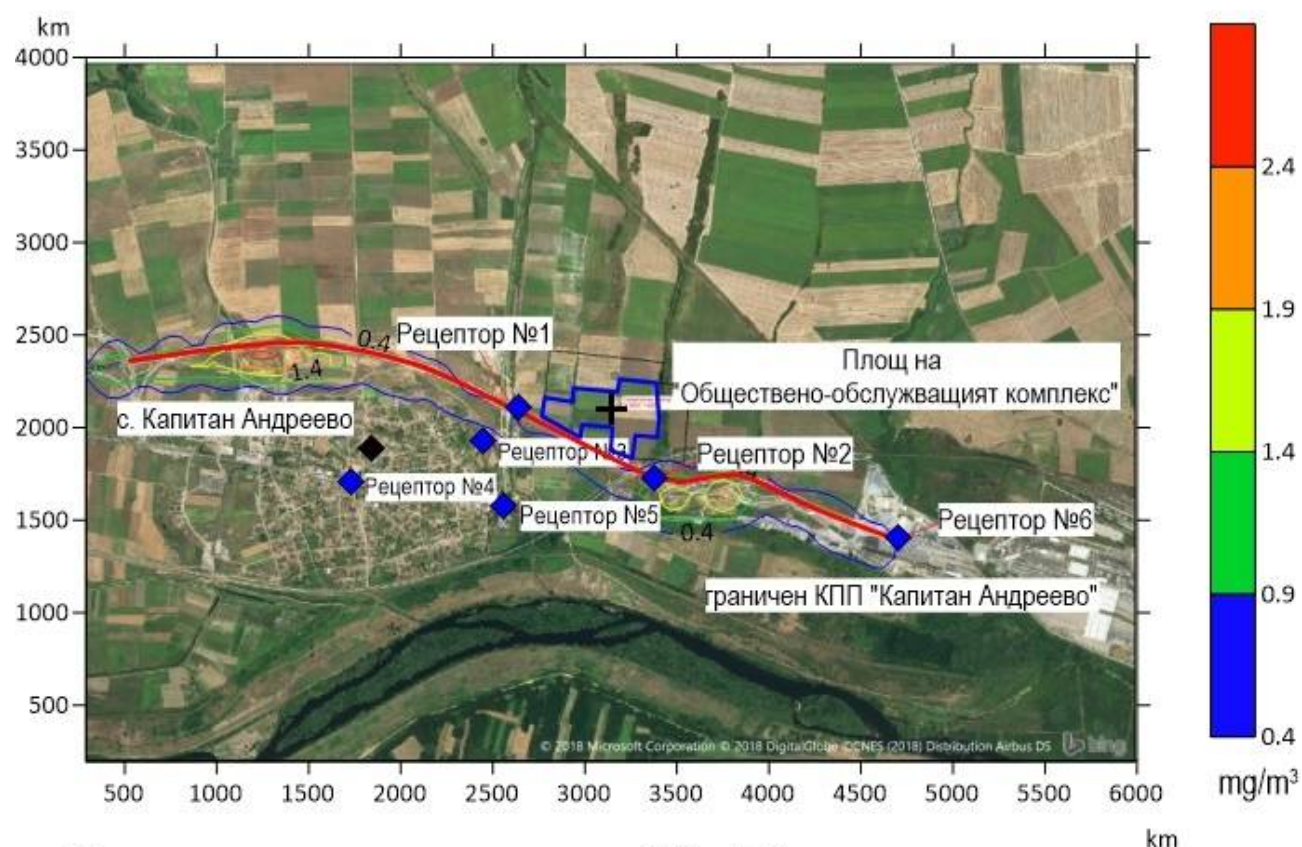
| Замърсител ¹⁰ | CO | NO _x | NM VOC | CH ₄ | CO ₂ | PM (сажди) |
|---|----------------------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|
| Емисия g/s за период от стр. техника | 6.1 | 1.74 | 0.95 | 0.023 | 182.83 | 0.21 |
| приземна концентрация mg/m ³ | 0.407 | 0.116 (116µg/m ³) | 0.0634 | 0.00154 | 12.2 | 0.0136 (13.6µg/m ³) |
| ПДК | 9 ⁸ mg/m ³ | 30µg/m ³ | не се нормира | не се нормира | не се нормира | 40µg/m ³ |

Таблица 4.1.3.8. Максимални възможни средногодишни приземни концентрации на вредни вещества в 6 бр. рецептори за площен източник-АМ „Марица“ – заедно с експлоатацията на комплекса

| Замърсител | Максимални възможни средногодишни концентрации [mg/m ³] | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|--|
| | Рецептор 1 – преди комплекса mg/m ³ | Рецептор 2 – след комплекса mg/m ³ | Рецептор 3 – най-близка жищна зона mg/m ³ | Рецептор 4 – центъра на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 5 – източен изход на с. Капитан Андреево mg/m ³ | Рецептор 6 – КПП. Капитан Андреево mg/m ³ |
| Въглероден оксид- норма-9 mg/m ³ | 0.013 | 0.12 | 0.0083 | 0.0018 | 0.010 | 7.33E-7 |
| Азотни оксиди (изчислени като NO ₂)-СГН40 µg/m ³ | 0.0038 (38 µg/m ³) | 0.035 (35 µg/m ³) | 0.0024 (2. µg/m ³) | 0.00012 (0.127 µg/m ³) | 0.00214 (2,14 µg/m ³) | 5.26E-7 (0.000526 µg/m ³) |
| Летливи органични съединения | 0.00209 | 0.019 | 0.013 | 0.00028 | 0.016 | 1.14E-7 |
| Метан | 0.00005 | 0.00047 | 0.00003 | 6.81E-6 | 0.00004 | 2.76E-9 |
| Въглероден диоксид | 0.4 | 3.72 | 0.25 | 0.054 | 0.31 | 0.00002 |
| Частици (сажди)- изразени като PM ₁₀ СГН-40 µg/m ³ | 0.00046 (0.46 µg/m ³) | 0.0042 (4.2 µg/m ³) | 0.00028 (0.28 µg/m ³) | 0.00006 (0.06 µg/m ³) | 0.00035 (0.35 µg/m ³) | 2.5E-8 (0.00025 µg/m ³) |

На следващите фигури са представени резултатите от моделирането за максимално възможните еднократни концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух от оценка на кумулативното въздействие при трафика по АМ „Марица“ и посещаващите комплекса автомобили.

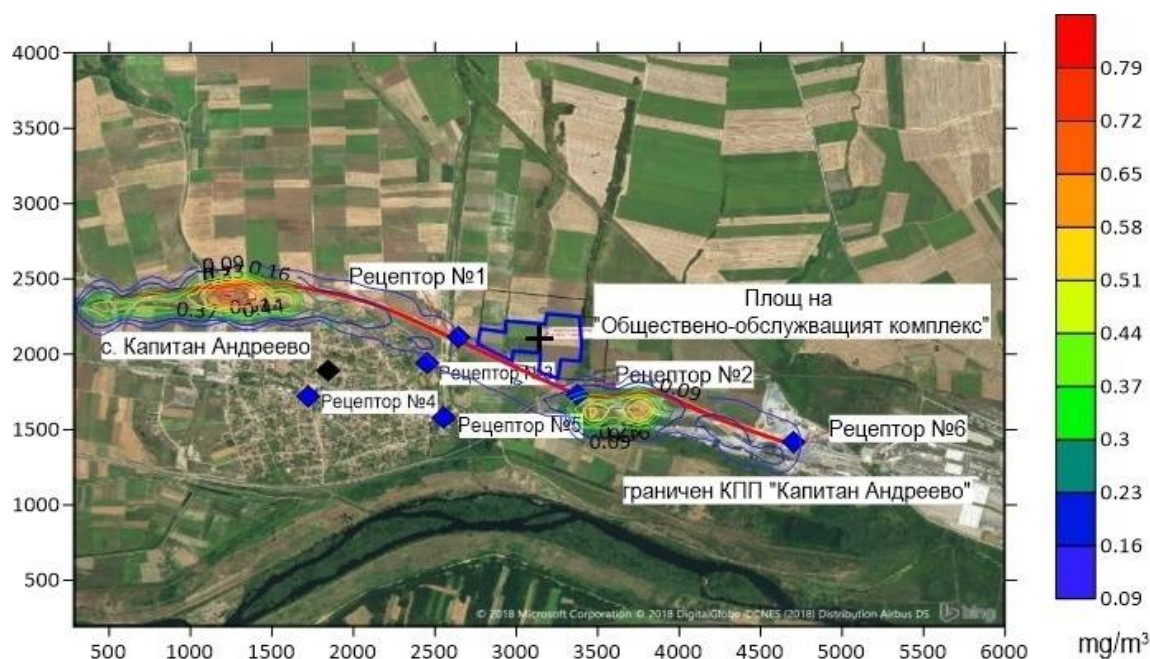
ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



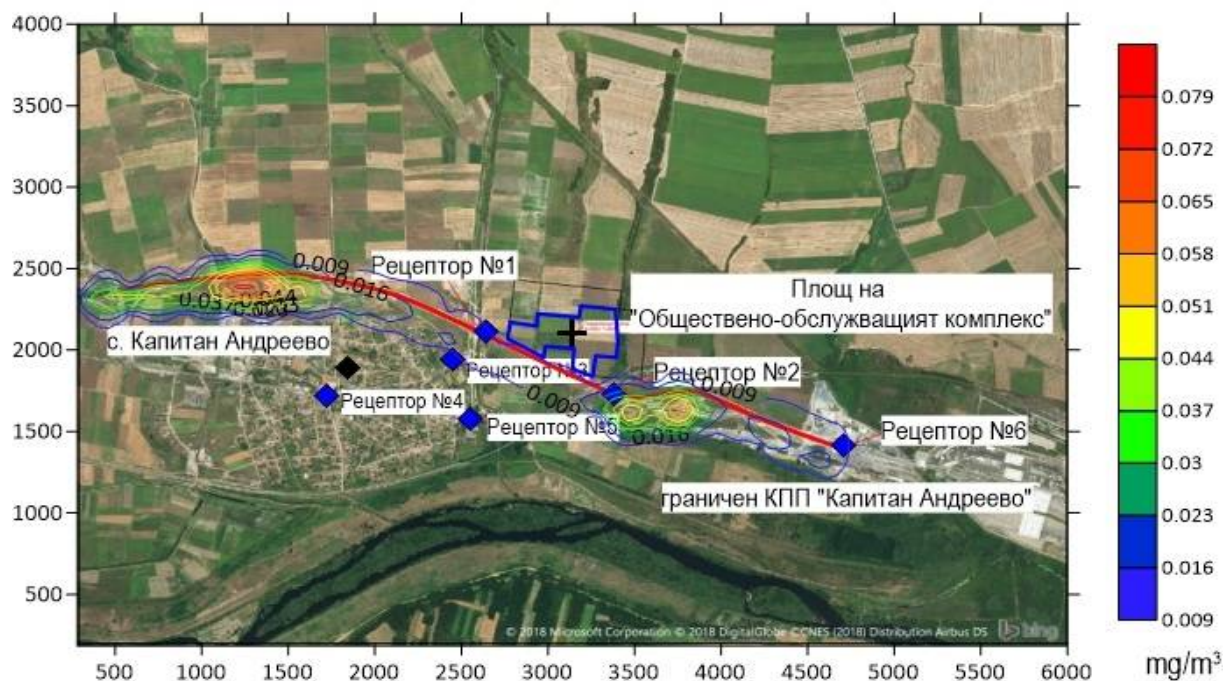
Максимални еднократни концентрации на CO (mg/m³) за линеен източник
(кумулятивен ефект)

Фигура 4.1.3.1. Общи приземни максимални концентрации на CO за линеен източник-кумулятивен ефект

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

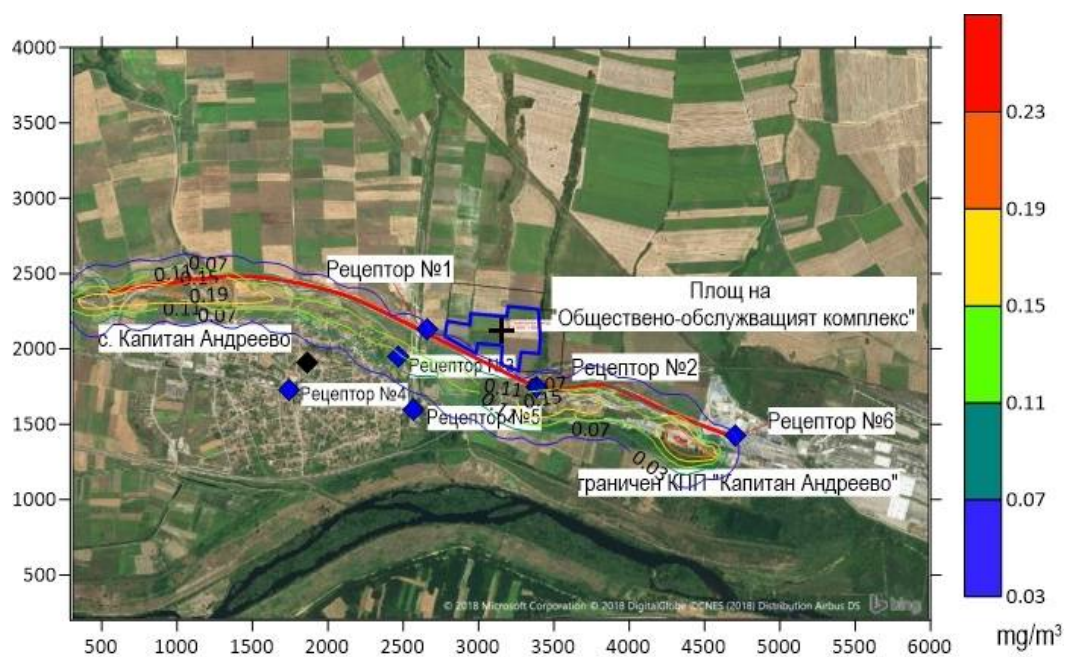


Фигура 4.1.3.2. Общи приземни максимални концентрации на NO_x за линеен източник-кумулятивен ефект



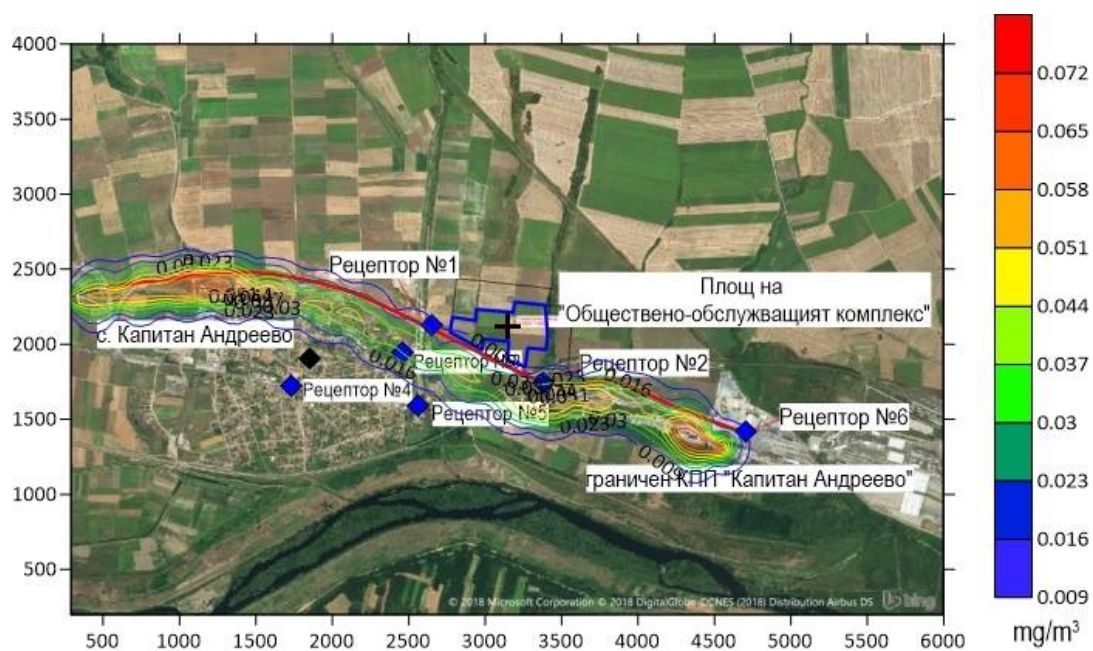
Фигура 4.1.3.3. Общи приземни максимални концентрации на PM за линеен източник-кумулятивен ефект

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



Максимални средногодишни концентрации на CO (mg/m^3) за линеен източник (кумулятивен ефект)

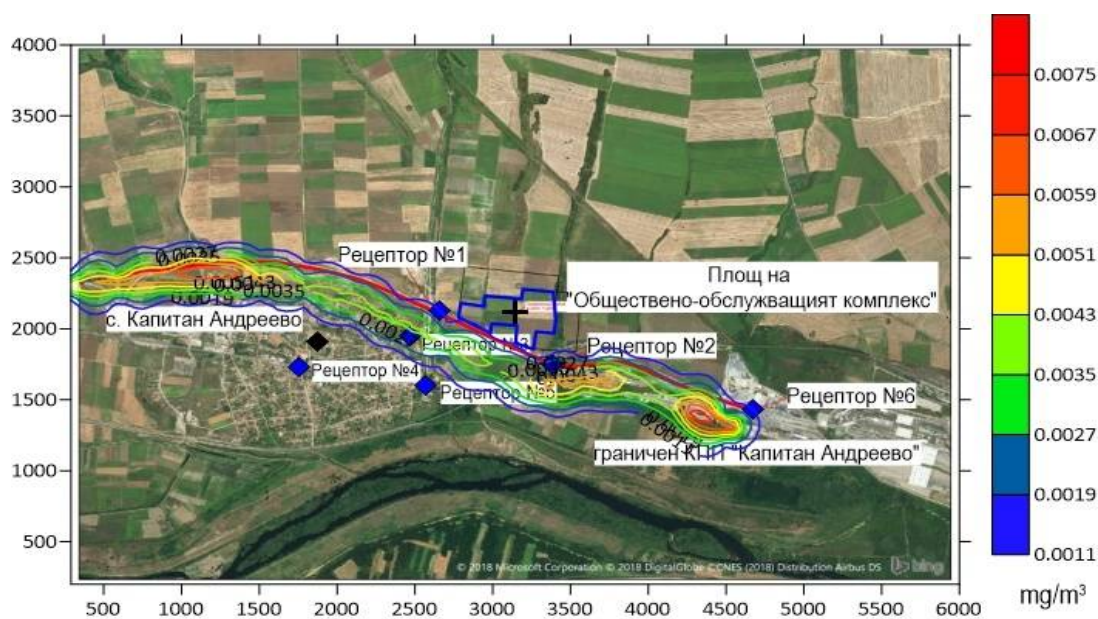
Фигура 4.1.3.4. Общи приземни максимални концентрации на CO за линеен източник-кумулятивен ефект



Максимални средногодишни концентрации на NO_x (mg/m^3) за линеен източник (кумулятивен ефект)

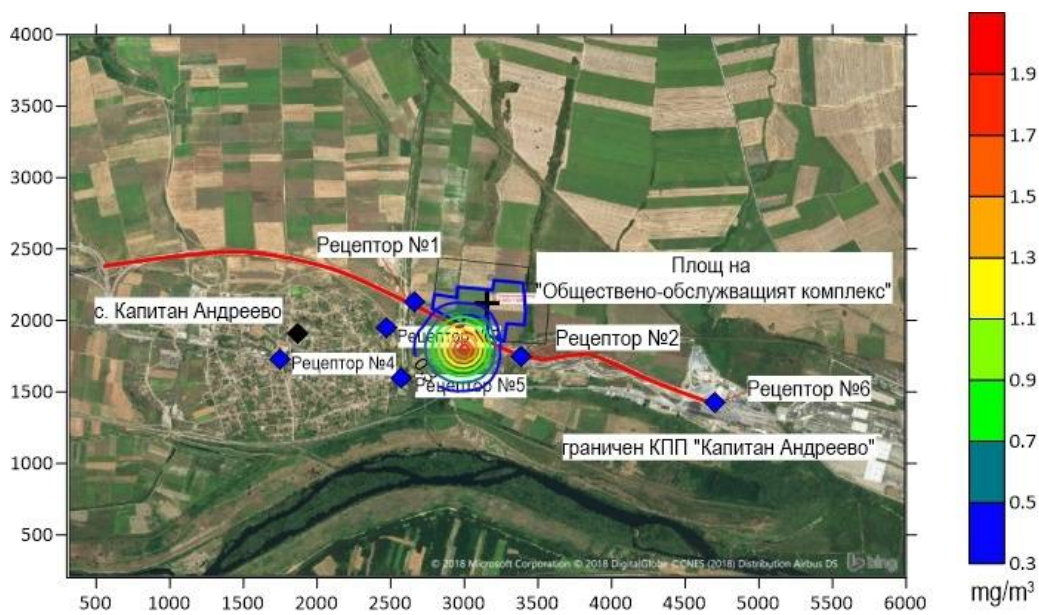
Фигура 4.1.3.5. Общи приземни средногодишни концентрации на NO_x за линеен източник-кумулятивен ефект

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



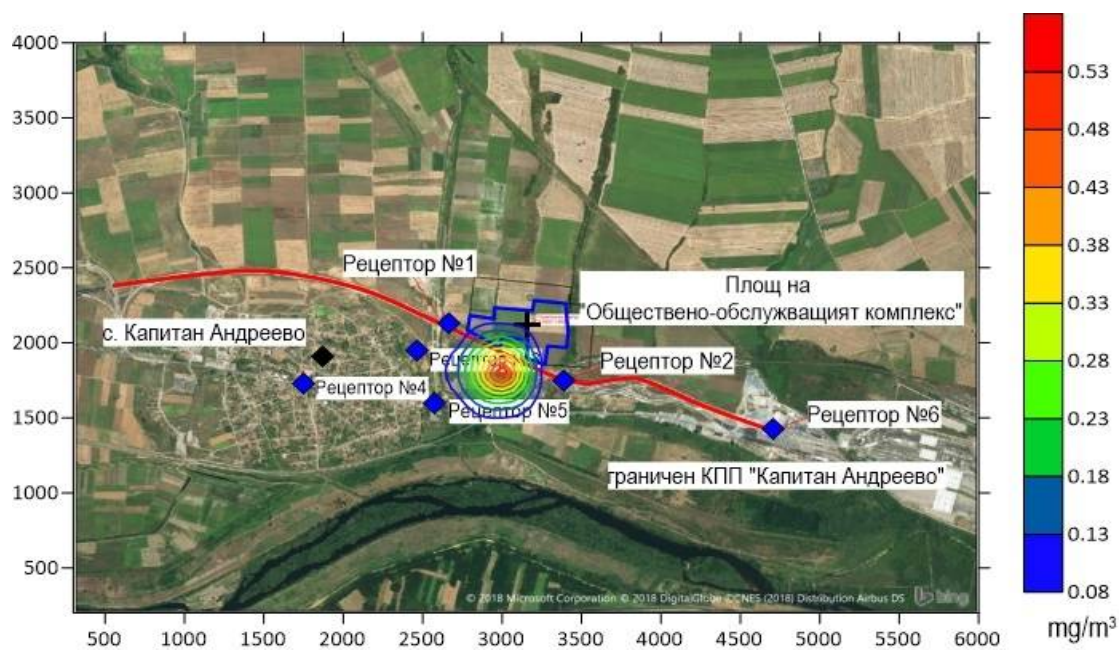
Максимални средногодишни концентрации на PM_{10} (mg/m^3) за линеен източник (кумулятивен ефект)

Фигура 4.1.3.6. Общи приземни средногодишни концентрации на PM_{10} за линеен източник-кумулятивен ефект



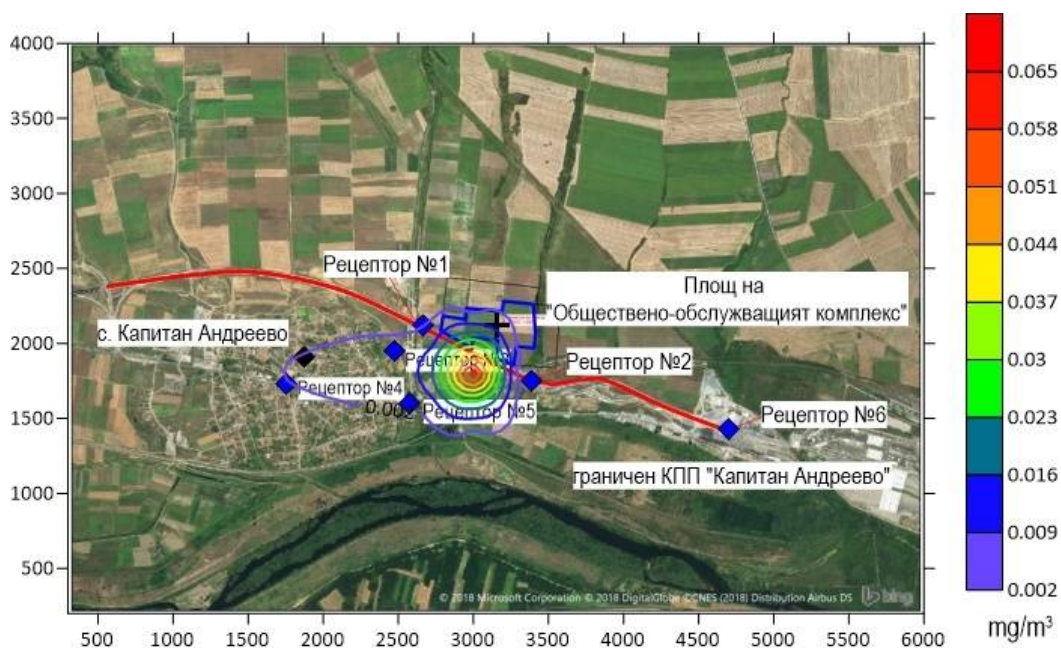
Максимални еднократни концентрации на CO (mg/m^3) за площен източник (кумулятивен ефект)

Фигура 4.1.3.7. Общи приземни максимални концентрации на CO за площен източник-кумулятивен ефект.



Максимални еднократни концентрации на NO_x (mg/m^3) за площен източник
(кумулятивен ефект)

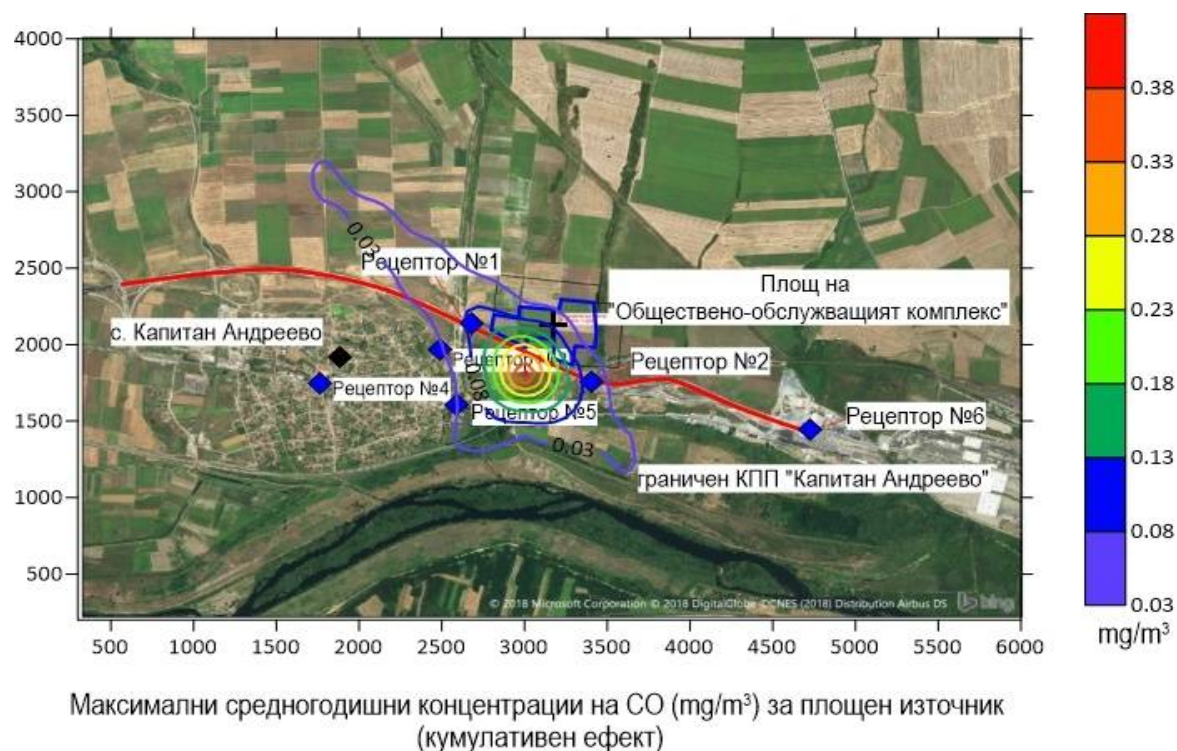
Фигура 4.1.3.8 . Общи приземни максимални концентрации на NO_x за площен източник-кумулятивен ефект



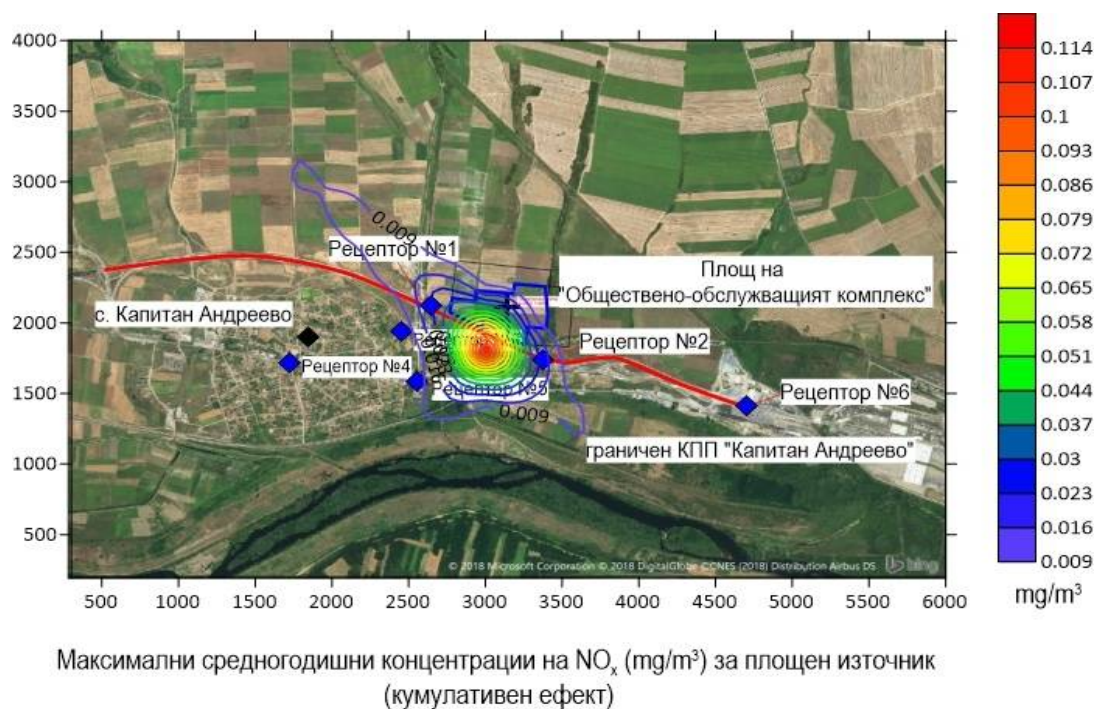
Максимални еднократни концентрации на PM_{10} (mg/m^3) за площен източник
(кумулятивен ефект)

Фигура 4.1.3.9. Общи приземни максимални концентрации на PM_{10} за площен източник-кумулятивен ефект

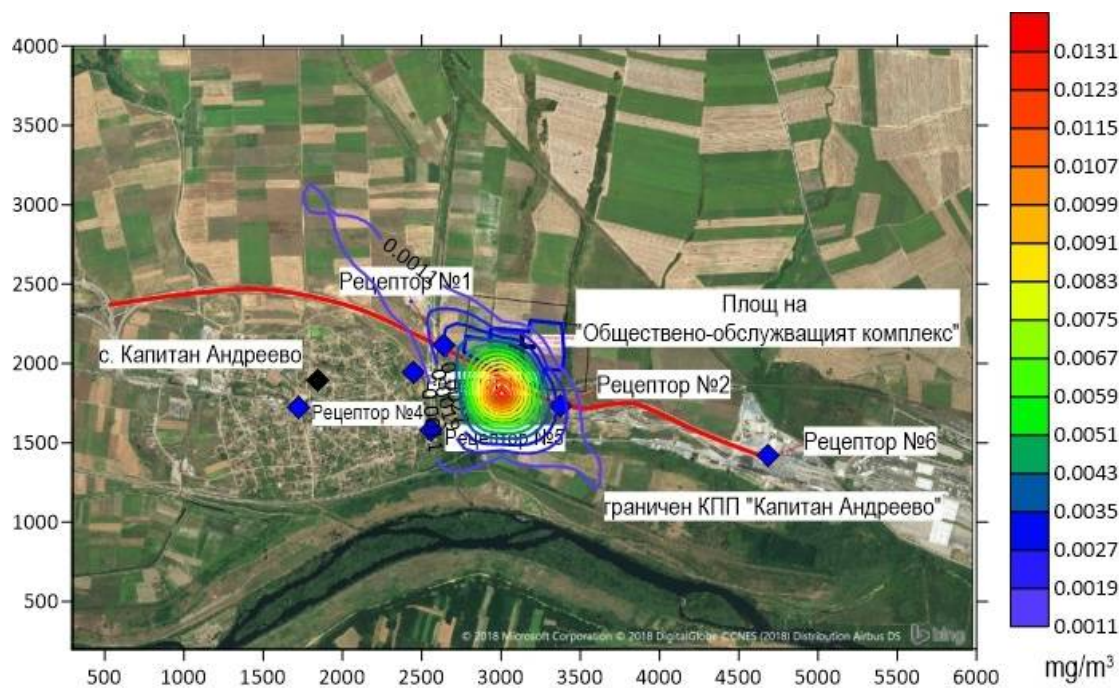
ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/



Фигура 4.1.3.10. Общи приземни средногодишни концентрации на CO за площен източник-кумулятивен ефект



Фигура 4.1.3.11. Общи приземни средногодишни концентрации на NO_x за площен източник-кумулятивен ефект



Максимални средногодишни концентрации на PM_{10} (mg/m^3) за площен източник (кумулятивен ефект)

Фигура 4.1.3.12. Общи приземни средногодишни концентрации на PM_{10} за площен източник-кумулятивен ефект

4.1.4. Прогнозно състояние на качеството на атмосферния въздух от експлоатацията на обществено-обслужващия комплекс. Оценка на кумулативния ефект в района

От направеното моделиране на съществуващото състояние на АМ „Марица“ са възможни превишения на средно часовите норми за азотни оксиди и среднодневните концентрации за прах (изразени като PM_{10}). Те се констатираат извън населени места-северно от с. Капитан Андреево и преди граничният ГКПП „Капитан Андреево“. Възможни са превишения на средногодишните концентрации за замърсител азотни оксиди, които са извън населените места и ще превишават над 2 пъти средногодишните норми. Рецептори 1 и 2 също са извън населеното място преди и след бъдещият комплекс. Съгласно Пр. №6, I., т.2 на Наредба №12, тези превишения са в райони, до които обществеността **няма достъп и където няма населени места и са на пътното платно и на разделителните ивици на АМ „Марица“** (до същата няма достъп на пешеходци по разделителната ивица). От това следва, че получените превишения по показатели азотни оксиди и прах (изчислен като PM_{10}) са в райони и места на пътното платно на АМ „Марица“ където не се извършва оценка за спазването на установените норми за опазване на човешкото здраве.

4.2. Повърхностни и подземни води.

4.2.1. Повърхностни води

Инвестиционното предложение не е свързано с ползването на повърхностни води. От дейността на обекта не се формират отпадъчни води, заустване във водни обекти. Формираните битови отпадъчни води ще се заустват във водоплътна изгребна шахта /събирателен безотточен резервоар/ с обем около 1800 м³, която ще има капацитет да поеме три дневно водно количество./2бр./ а след изграждането на ПСОВ за трите най-близки села в нея.

Дъждовните води ще се формират в резултат на валежи, попаднали на площадката. Близостта на локалните вододелители не създава условия за мобилизиране на значителен външен повърхностен отток. На практика максималният повърхностен отток ще се формира на територията на площадките, т.е от вътрешни води. Всички повърхностни води от тревните площи, улици, алеи, тротоари и площадки ще се заустват на прилежащия терен и следвайки естествения наклон ще постъпват в съответния водоприемник. Реализацията на инвестиционното предложение няма да окаже отрицателно въздействие върху повърхностните води.

4.2.2 Подземни води

Предвижда се водоснабдяването на обекта да се осъществи от собствени водоизточници, след провеждането на процедура по Закона за водите и получаване на разрешително за водовземане от подземни води. За намаляване на натоварването на ПВТ се препоръчва да се проучат техническите възможности за водоснабдяването на обекта от питейно-противопожарния водопровод на с. Капитан Андреево.

Не се очаква възможност от пряко или непряко отвеждане на замърсители в подземните води на ПВТ BG3G000000Q052 – „Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово” и ПВТ BG3G000000N053 - „Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово”

4.3. Земни недра – геоложка основа и подземни богатства

Въздействието върху геоложката основа се изразява в отнемането на земни маси от котата на сегашния терен до нивото на фундиране - 5 м. Количествено, това въздействие се изразява с техния обем, което ще бъде изчислено при изготвянето на техническите проекти. В резултат на реализирането на комплекса не се очаква да настъпят изменения в геоложката основа, които да доведат до възникването на неблагоприятни инженерно-геоложки явления като слягане, разривни деформации, срутища, свлачища и др.

4.4. Земи и почви

Комплексът ще се реализира на територия с обща площ 147,952 дка. Няма да променят предназначението си имот 36110.31.648 - „урбанизирана територия“ и 36110.31.658 и 36110.31.660, които ще останат с настоящото – „земеделска територия“ като вид и начин на трайно ползване „нива“. Последните два имота обхващат общо само 4.259 дка, върху които няма да се извършват строителни дейности и ще съхранят изцяло почвеното си покритие. То може да бъде увредено от навлизане на строителни и транспортни машини, депониране на отпадъци, изпускане на горива и масла...

Останалите почти 144 дка ще бъдат подложени на постепенно отнемане на горния почвен слой и земни маси, с което се нарушават трайно и дълготрайно терените. В резултат на строителството ще се генерира и известно минимално замърсяване на почвите, намиращи се в близост до контура на комплекса от прахови емисии и вредни газове. Химическият и минерален състав на праха от подобни дейности показва, че тези емисии не могат да променят съществено минералния състав и химичните свойства на почвите от терените, разположени в близост до обекта. При експлоатацията не се очаква нова значителна промяна и възникването на деградационни процеси на почвите и в ненарушените и прилежащи на обекта терени.

По продължителност, въздействието се оценява като дълготрайно и трайно.

Засягат се земеделски територии. Мощността на хумусния пласт в района не е малка и по тази причина е задължително да бъдат изпълнени изискванията, регламентирани в Раздел II. Отнемане, съхраняване и оползотворяване на хумусния пласт на Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяването на хумусния пласт. Той следва да бъде отнет от цялата площадка на обекта с изключение на площите, предвидени за озеленяване и да се съхранява на хумусни депа /депо/ с височина до 10 м. Отстранените земни маси трябва да се депонират също в границите на имотите на временно депо, проектирано така, че да събере всички обеми през срока на строителството, а тяхната крайна повърхнина се оформя по естествения ъгъл на устойчивост на насипвания материал, като в максимална степен наподобява преобладаващия релеф в района.

До приключването на изграждането на комплекса районът ще търпи почти едно и също въздействие върху почвите – пряко – върху работните площадки и пътища и косвено – върху прилежащите терени.

4.5. Ландшафт

Териториалният обхват на въздействие обхваща цялата площ на имотите.

Степен на въздействие – висока, тъй като ще се промени цялостният облик на територията в техногенен ландшафт.

4.6. Биологично разнообразие

Сред установените в имотите няма локализирани и известни находища на редки, защитени и ендемични растителни видове. Съставът на растителността включва широко разпространени и характерни за агроценозите видове. Сред тях няма защитени от Закона за биологичното разнообразие или от международните конвенции и Директиви на ЕС. Няма находища на ресурсни видове със стопанско значение и липсват поставени под специален режим на опазване и ползване. Не са формирани и не се развиват природни местообитания, включени в Приложение № I на Директива 92/43/ЕЕС и Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие.

Предвидените дейности ще се ограничат в рамките на имотите. Антропогенното влияние върху растителната компонента ще е силно, свързано с дейности, унищожавачи, на практика, средата за развитие. Въздействието върху растителната покривка ще е пряко и продължително. При озеленителните дейности е добре да се използват и местни дървесни и храстови видове, характерни за Сакар, с цел за укрепване на терена и постигане на естетичен ефект.

Не се очаква да се засегне растителността в съседните терени.

В процеса на строителството при животните пряко ще се засегнат и унищожат местообитания и популации на едафобионти и наземно живеещи видове.

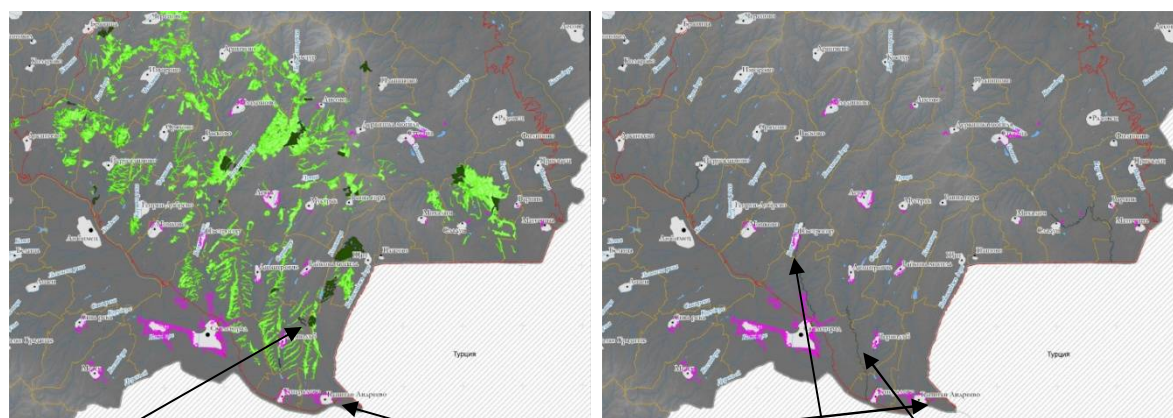
Очакваме да загинат основно предимагиналните стадии при безгръбначните - неподвижни (яйце, какавида) или слабо подвижни (гъсеница). Смъртността при имагиналните форми ще има случаен характер.

Влиянието върху гръбначните животни ще е пряко, дълготрайно и силно негативно, свързано и със загуба на екологични ниши и ограничено на индивиди, но характерното им широко разпространение и силната пластичност, ще са причина за недопускане на невъзвратими изменения, по отношение на бъдещото развитие на техните ценози. Пряко ще се унищожат или увредят хранителните местообитания на цитираните, много малко, видове гръбначни животни. Трайно ще се отнемат репродуктивни екологични ниши на земеровки, мишевидни и обикновената полевка от хомяковите. При стартиране на работите по разкриване на терена се очаква голяма част от населяващите територията индивиди да я напуснат, но нищожна част от тях могат да станат жертва при почистването на терените от растителната покривка, отнемането и депонирането на хумусния слой, изкопни работи. Уязвими в най-висока степен са дребните видове бозайници.

Безпокойството е сред основните отрицателно действащи фактори. Ще предизвика временно, но продължително отдръпване на животинските видове от изследваната територия.

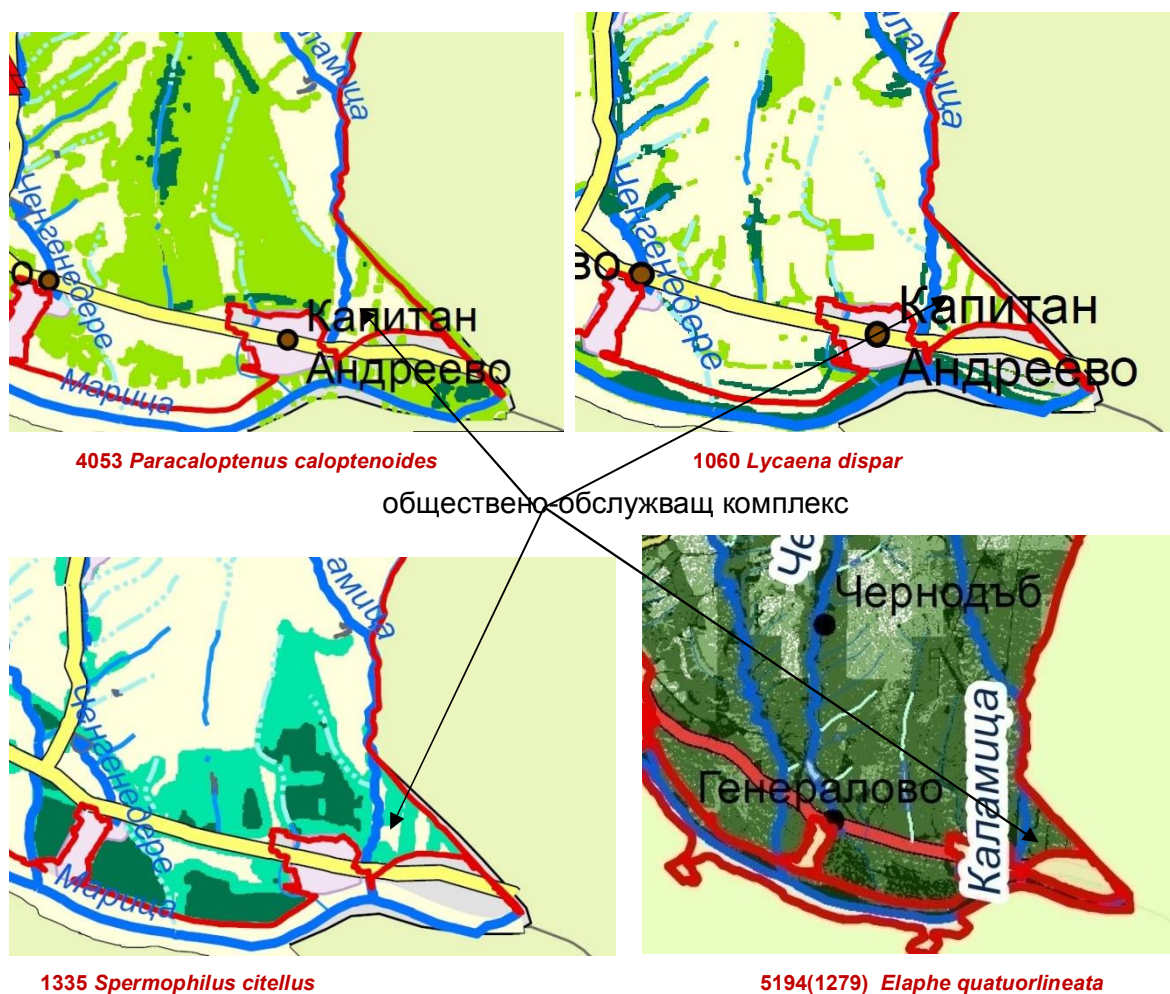
Ще се предизвика от завишени нива на шум, вибрации, емисии от прах, светлинно замърсяване, а очакваната степен на въздействие е средна. Ще е най-слабо изразено при видове, проявяващи синантропност. При експлоатацията малка част по-адаптивни видове ще се приспособят и ще продължат да обитават терена – зелените площи (гризачи, птици), а останалите/ще се отдалечат в съседните територии на допустимо за тях разстояние. Възможно е слабо отрицателно въздействие, поради шум и вибрации. Територията не предоставя подходящи зимни и летни убежища и районът няма значение за размножаването и зимуването на прилепите. Значението му, като хранително местообитание за тях е малко, поради ограниченото насекомно обилие в откритите обработваеми площи и интензивното земеделие. Не се очаква безпокойство по време на хранене, нарушаване или прекъсване на миграционните коридори, пряко увреждане и смъртност на индивиди. Очакваната степен на въздействие няма да застраши дългосрочната им стабилност, поради наличието на обширни терени с аналогични характеристики в близост.

Комплексът засяга част от Защитена зона „Сакар“, (BG0000212) - 147,952 дка, което е 0.011 % от общата ѝ територия, което по скалата за степента на засегнатост по показател „площ“ е слабо въздействие. Когато тя е над 10%, се счита за голяма, а между 1 и 10 % - за средна. Дейността не засяга територии от защитената зона, съхраняващи природни местообитания, включени в Приложение № I на Директива 92/43/ЕЕС и Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие и предмет на опазване на Защитена зона „Сакар“ (таблица Таблица 3.6.5.1.).



91AA* общественно-обслужващ комплекс 92A0 3260

Фигура 4.1.6.1. Местоположение на най-близко разположените природни местообитания 91AA* „Източни гори от космат дъб“, 3260 „Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculon fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*“ и и 92A0 „Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*“ в Защитена зона „Сакар“ (BG0000212) спрямо общественно-обслужващия комплекс.



Фигура 4.1.6.2. Местоположение на потенциални местообитания на 1060 лица (*Lycaena dispar*), 4053 обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*), 1335 лалугер (*Sperophilus citellus*) и 5194(1279) пъстър смок (*Elaphe quatuorlineata*) в Защитена зона „Сакар“ (BG0000212) спрямо обществено-обслужващия комплекс.

Местоположението на инвестиционното предложение (фигури 3.6.5.2., 4.1.6.1.) и неговият характер не създават предпоставки за въздействия и проява на изведените за природните местообитания заплахи. Установеният и вероятен състав на ценозите в изследваната площ представихме в т. 3.6. Тя не предлага ефективно заети местообитания на нито един от видовете, предмет на опазване.

Екипите по проект: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“, реализиран по оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ от МОСВ са картирали близко разположени потенциални местообитания на три целеви вида – 1060 лица (*Lycaena dispar*), 4053 обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*) и 1335 лалугер (*Sperophilus citellus*) (фигура 4.1.6.2.).

Обществено-обслужващият комплекс е върху земи, описани като потенциални местообитания на 5194(1279) пъстър смок (*Elaphe quatuorlineata*) (фигура 4.1.6.2.). Дейността може да предизвика временни отрицателни отрицателни въздействия (оценка 2) въпреки ниската му численост в защитената зона. На практика не се засягат по никакъв начин картирани най-близки потенциални местообитания на целеви видове, но предвид увеличаването на антропогенния натиск в района очакваме много слабо отрицателно въздействие върху 1060 лицена (*Lycaena dispar*), 4053 обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*), 1335 лалугер (*Spermophilus citellus*).

Въздействията няма да окажат промени в установените характеристики на техните популации и не изискват специални компенсирани мерки. Дейността не предизвика сукцесионни процеси в зоната, водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата - химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени.

4.7. Културно наследство

В момента се провеждат теренни проучвания – разкопки. Спасителното археологическо проучване чрез сондажи е в рамките на 30 дка в Поземлен имот 36110.31.647 /бивши ПИ №№ 36110.31.111; 36110.31.112/. Инвестиционното предложение може да се реализира и в частта си на изследваната площ от 29.999 дка след «освобождаване за реализация» на основание чл. 158а, ал. 5.т.2 от ЗКН в следствие на завършено пълно проучване на археологическите структури, които не притежават признаци на недвижими културни ценности.

4.8.Отпадъци

Прогноза и оценка на въздействието

а) Строителство

При спазване на изискванията за управление на строителните отпадъци въздействието се оценява като въздействие, проявяващо се в малки количества на малка площ, пренебрежимо влияние или много кратък период на действие с пълна обратимост.

Териториален обхват на въздействие: локално, *степен* незначителна, *Продължителност* в периода на извършване на товаро-разтоварни дейности със строителните отпадъци, *честота на въздействието:* незначителна, временна, *кумулятивни, синергични и трансгранични въздействия върху околната среда* не се очакват

б) Експлоатация, в т.ч. и при извънредни ситуации

При нормална експлоатация:

При спазване на нормативните изисквания по отношение на предварително съхранение на образуваните отпадъците въздействието се оценява със слаб отрицателен ефект – проявява се на малка площ, обратимост (възможност за рециклиране/оползотворяване на отпадъците). *Териториален обхват на въздействие* – локално, *степен* - незначително; *продължителност* - за периода на експлоатация на комплекса, *честота* постоянно за образуваните отпадъци, *кумулятивни, синергични и трансгранични въздействия върху околната среда*: не се очакват;

в) При Закриване и рекултивация

През етап закриване и рекултивация се образуват предимно отпадъци от група 17 – Отпадъци от строителство и събаряне (вкл. почва, изкопана от замърсени места). Тези дейности е необходимо да бъде съобразени с поставените изисквания за управление на строителните отпадъци в нормативната база. Територията е достатъчна и не се налага използване на допълнителни площи за съхранение на образуваните строителни отпадъци. При спазване на изискванията за управлението им въздействието се оценява като проявяващо се в малки количества на малка площ, пренебрежимо влияние или много кратък период на действие с пълна обратимост.

4.8. Опасни вещества

А) Строителство

Таблица 4.8.1. Източници на опасни химични вещества и смеси в етапа на строителство

| Наименование Химичен състав | Източник | Опасност за здравето и за околната среда |
|---|--|---|
| Въглеродни оксиди, азотни оксиди и серни оксиди, ЛОС, РАН* | Емисии от ауспухни газове от строителни машини | Дразнителни. Вредни. Алергени. Мутагени. Опасни за околната среда. |
| Почвен прах (ФПЧ) със свободен кристален силициев диоксид под 2 % | Прах при строителни, изкопни, и товаро-разтоварителни работи. Замърсени вътрешни пътища, площадки и рампи. | Дразнене на горните дихателни пътища (ГДП), очите и кожата. |
| Прах (ФПЧ), замърсен с тежки метали, части от батерии (кадмий, никел) | Неправилно и дълготрайно съхранение на опасни отпадъци | Вреден. Дразнител. Алерген. Опасност от хронични заболявания на нервната, кръвотворната система, черния дроб, бъбреците, отдалечени ефекти. |
| Прах (ФПЧ) от инертни негорими материали | Неправилно и дълготрайно съхранение на отпадъците на открито. | Дразнене на горните дихателни пътища (ГДП), очите и кожата. |

РАН* - Полициклични ароматни въглеводороди

Б) Експлоатация

Опасните химични вещества, които се предвижда да се използват при експлоатацията на комплекса са представени в точка 1.3.

Таблица 4.8.2. Вещества и препарати с неблагоприятни здравни ефекти свързани с експлоатацията на обществено-обслужващия комплекс

| Химично вещество или препарат | Неблагоприятни здравни ефекти | Рискова експозиция |
|---|---|---|
| Пропан-бутан | Природният газ е изключително запалим, експлозивен, предизвиква тежки остри отравяния поради задушаване. Риск от експлозия и пожар в отоплителни инсталации и при използване на природен газ за битови нужди. | Аварии и пожари. Остри отравяния в хотелите |
| Бензин | Безоловните бензини са запалими, експлозивни, увреждат нервната система, имат наркотичен ефект, дразнят кожата и дихателните пътища. | Разливи, течове от резервоари. |
| Дизелово гориво | Дизеловите горива увреждат нервната и дихателната система, черния дроб, кожата, имунната защита и ендокриния баланс. Няма достатъчно доказателства за канцерогенния им ефект. | Разливи, течове от резервоари. Замърсяване на околната среда |
| Нефтени масла (смазочни моторни и машинни) | Нефтените масла увреждат нервната система, състоянието на черния дроб, акне, екзема, фоликулити, слънчев дерматит. Имат отдалачени ефекти – мутагенен, канцерогенен и са токсични за репродукцията. Хронично въздействие върху кожата, белите дробове, нервната, имунната и ендокринната система. | Поддръжка на косачки, помпи, съоразения за бензино и газстанцията. |
| Препарати за дезинфекция – биоциди | Препаратите за дезинфекция на обществени заведения, спортни съоразения, санитарни възли в хотели и туристически обекти, ПСОВ дразнят кожата, дихателните пътища и очите. Някои от тях в концентриран вид са корозивни. | Съхранение в неподходящи помещения. Употреба без предварителна информация от етикетите. |
| Препарати срещу насекоми и срещу гризачи, охлюви и червеи | При използване на неподходящи инсектициди и родентициди, които са вредни за здравето на работещите. Някои от тях имат кумулативен токсичен ефект (родентициди). Опасни за околната среда. | Употреба без предварителна информация от етикетите. |
| Почистващи и измиващи препарати - детергенти | Продуктите за измиване и почистване използвани в спортни съоразения, санитарни възли в хотели, туристически обекти дразнят кожата, дихателните пътища и очите. | Употреба без предварителна информация от етикетите. |
| Авто козметика | Препаратите за поддържане на лични автомобили дразнят кожата, дихателните пътища и очите, увреждат нервната система и черния дроб. Някои от тях са алергени. | Употреба без предварителна информация от етикетите. |
| Реагенти за ПСОВ | Предизвикват хронични заболявания на очите, кожни увреждания, дразнене на гърлото и носа. | Пропуски при изготвяне на разтворите |

| | | |
|-----------------------------------|---|---|
| Хербициди селективни, системни | Течните или прахообразни препарати дразнят очите, кожата и дихателните пътища. Могат да бъдат алергени за някои работници. Допускат се за употреба само такива, които се приемат за безопасни за населението – от III Категория по класификацията за безопасност на СЗО | Пропуски при изготвяне на разтворите, при разпръскване, пръскане. Не спазване на изискванията за безопасна работа |
|-----------------------------------|---|---|

4.10. Население и здраве

В изложението до тук бяха представени въздействията от всички компоненти и фактори на околната среда. При нормално провеждане на строителните дейности и експлоатация на комплекса няма основание за увреждане на човешкото здраве и завишен здравен риск. Здравен риск ще е налице при пожари, бедствия, аварии, катастрофи....

Върху здравето на работещите в комплекса, гостит и местното население влияние може да окажат високи нива на шума са резултат от функционирането на транспорта и отделни точкови източници, фини прахови частици, тежки метали, Въглероден моноксид, Азотни оксиди (NO_2 , N_2O_3 , NO , N_2O_4), Серни оксиди Отпадъчни газове от горивните процеси на двигателите с вътрешно горене...

При изграждането и експлоатацията на комплекса по съвременните изисквания не се очаква влияние на рисковите фактори върху здравето на работещите в комплекса, неговите посетители и населението на най-близките населени места, водещо до рискове за човешкото здраве.

5. ОПИСАНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА

5.1. Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи от строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо

Влияние върху КАВ по време на строителството на комплекса:

Възможни са превишения за замърсители азотни оксиди $261 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и прах $139 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Те ще са само в границите на строителната площадка и няма да водят до нарушаване на КАВ в района. В границите на стр. площадка е възможно превишаване на средногодишните концентрации за замърсител азотни оксиди $57 \mu\text{g}/\text{m}^3$ при норма $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Строителната площадка се явява работно място и за нея не следва да се извършва оценка за спазването на установените норми за опазване на човешкото здраве съгласно б. „б“ от Приложение №6, I, т.2 на Нар. №12. Концентрациите на всички замърсители са под нормите в най-близките населени места.

Влияние върху КАВ по време на експлоатацията (кумулятивен ефект):

По време на едновременната експлоатация на комплекса и трафика от АМ „Марица“ (Е80) са възможни превешения на средночасовите норми само за азотни оксиди ($688\mu\text{g}/\text{m}^3$ при норма $200\mu\text{g}/\text{m}^3$) и средноденонощната норма за прах ($65\mu\text{g}/\text{m}^3$ при норма $50\mu\text{g}/\text{m}^3$). Тези превишения са в границите на АМ „Марица“ в северозападния участък от разглеждания участък. Възможни са превишения на средногодишните норми за PM_{10} ($63,6\mu\text{g}/\text{m}^3$ при норма $40\mu\text{g}/\text{m}^3$) в границите на АМ „Марица“, южно от бъдещият комплекс. Тези участъци представляват пътно платно от АМ „Марица“ и не следва да се извършва оценка за спазване на установените норми за опазване на човешкото здраве. В наблюдаваните жилищни зони (райони, в които се извършва оценка на спазването на установените норми за опазване на човешкото здраве) на с. Капитан Андреево и граничен КПП „Капитан Андреево“ приземните концентрации са многократно под определените норми (средночасови, среднодневни и средногодишни).

Въвеждането в експлоатация на комплекса няма да влияе върху възможните максималните и средногодишните концентрации и няма да доведе до съществена промяна на максимално възможните средногодишни концентрации. Кумулативният ефект от трафика по АМ „Марица“ и посетителните на бъдещият комплекс няма да води до промяна качеството на атмосферния въздух в най-близките населени места.

Дейността не е свързана със заустване на промишлени и битово-фекални води в повърхностните и подземните води и няма да има въздействие върху качествения състав на водите. Предвижда се добив на подземни води, но въздействието върху количествения състав на *подземните води на ПВТ BG3G000000Q052* – „Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово“ и ПВТ BG3G000000N053 - „Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово“ се определя като незначително.

Не се очаква отрицателно въздействие върху повърхностните води, както в количествено, така и в качествено отношение.

Описаната в т. 1.3. строителна и транспортна техника е източник на високи шумови нива .

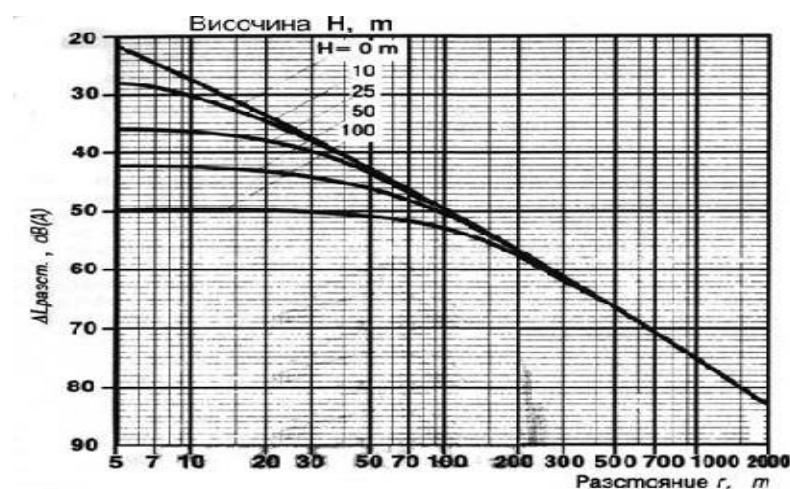
ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| Разстояние на строителната площадка до териториите и устройствените зони в урбанизираните територии и до съседните сгради с помещения с гранични стойности на показателите за шум | | Час (период) на деня | | | |
|---|--|--|-------|------------|-------|
| | | 7ч.-12ч. | | 13ч.-19 ч. | |
| | | без мерки | мерки | без мерки | мерки |
| > 600 m | | | | | |
| 600 m | | | | | |
| 300 m | | | | | |
| 0 m | | <p>Мерки в случай на: шумна строителна фаза > една седмица;</p> <ul style="list-style-type: none"> • продължителност на много шумните СМР > една седмица; • дискомфорт, създаден от шум в устройствени зони с нормиран шумов режим | | | |

Фигура 5.1.1. Мерки при шумни и много шумни СМР.

Таблица 5.1.1. Мерки за ограничаване на шума по отношение на дискомфорта, създаван от него

| Ниво на дискомфорт | Продължителност на шумни СМР: | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | от една до осем седмици | от девет седмици до една година | повече от една година |
| I | Б | Б | В |
| II и III | А | Б | Б |
| IV | А | А | А |



Фигура 5.1.2. Определяне на $\Delta L_{разст.}$ - намаляване на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието r и разликата във височините H

На разстояние 300 м нивата на шум се намаляват с 60 dB /A/. Следователно ако на строителната площадка очакваните шумови нива са 80 dB /A/.-90dB /A/. то в населеното място – с. Капитан Андреево ще бъдат около 20 dB /A/.- 30dB /A/.-, при условие ,че се изолира уличния шум и шума от автомагистрала Марица, който създава „зона на акустичен дискомфорт“.

По време на експлоатация шумовото натоварване на комплекса ще се формира от работа на инсталациите – вентилации , отоплителни инсталации и климатизации и други машини и съоръжения обслужващи подобектите на комплекса, движещите се автомобили и машини, обслужващи комплекса и тези които използват паркинга на комплекса и бензиностанцията и нивото, формирано от трафика по автомагистрала Марица. Очакваните нива на звуково налягане са в рамките на допустимото за зоната по Наредба № 6 /26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда,

Вибрации

Вибрациите при работа с определени машини засягат работещите с тях и са фактор на работната среда при строителството.

По време на експлоатация на комплекса нямаме източници на вибрации и нейонизиращи лъчения от различните подобекти в комплекса.

5.2. Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи от използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси

Общото годишно водно количество за обекта /за питейно-битови, технологични и противопожарни нужди/ възлиза на $Q_{\text{год.общо}} = 224\,649 \text{ м}^3/\text{год}$ /7.12 л/сек/. Предвижда се водоснабдяването да се осъществи от собствени водоизточници, след провеждането на процедура по Закона за водите и получаване на разрешително за водовземане от подземни води. От представените в т. 3.1. данни е видно, че ПВТ „Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово“ с код BG3G000000N053 има капацитет за осигуряване на необходимите водни количества за обекта. За осигуряване на по-сигурно водоснабдяване на обекта и намаляване на натоварването на ПВТ се препоръчва да се проучат техническите възможности за водоснабдяването на обекта от питейно-противопожарния водопровод на с. Капитан Андреево.

Инвестиционното предложение не е пряко свързано с ползването на други природни ресурси в количествата и по начин, които да водят до значителни въздействия върху околната среда.

5.3. Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи от емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците

Основните източници на емисии на вредни вещества във въздуха по време на строителството ще бъде извършваните изкопни и насипни дейности (неорганизиран прахови емисии), използваната строителна и транспортна техника, движеща се по вътрешните площадкови пътища.

За предотвратяване и ограничаване на неорганизираните прахови емисии по време на строителството ще се прилагат съответни мерки. По време на експлоатацията на комплекса основен източник ще бъдат посетителските автомобили, автобуси и обслужаващите комплекса лекотоварни автомобилите.

На територията на обществено-обслужващия комплекс не се предвиждат дейности по обезвреждане или оползотворяване на отпадъци.

Шумът и вибрациите по своето хигиенно значение са на едно от първите места сред неблагоприятно действащите фактори в работната и околна среда.

Таблица 5.3.1. Показатели за шум в околната среда, регламентирани в Наредба No.6/26.06.2006 г

| Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях | Еквивалентно ниво на шум (dBA) | | |
|--|--------------------------------|-------|-----|
| | ден | вечер | нощ |
| Жилищни територии и зони | 55 | 50 | 45 |
| Централни градски части | 60 | 55 | 50 |
| Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик | 60 | 55 | 50 |
| Територии, подложени на въздействието на железопътен и трамваен трафик | 65 | 60 | 55 |
| Територии, подложени на въздействието на авиационен шум | 65 | 65 | 55 |
| Производствено-складови територии и зони | 70 | 70 | 70 |
| Зони за обществен и индивидуален отдих | 45 | 40 | 35 |
| Зони за лечебни заведения и санаториуми | 45 | 35 | 35 |
| Зони за научно-изследователска и учебна дейност | 45 | 40 | 35 |
| Тихи зони извън агломерациите | 40 | 35 | 35 |

В момента оценяваната територия е подложена на източници на шум и вибрации от трафика по автомагистрала Марица и се намира в т.н. “зона на акустичен дискомфорт”.

Таблица 5.3.2. Гранични стойности на нивата на шума в помещенията на жилищни и обществени сгради, регламентирани в Приложение № 2 към чл. 5 от Наредба № 6/26.06.2006 г.

| Гранични стойности на показателите за шум | | | | |
|---|---|----------------------------------|-------|-----|
| Гранични стойности на нивата на шума в помещенията на жилищни и обществени сгради | | | | |
| | | Таблица № 1 | | |
| Предназначение на помещенията | | Еквивалентно ниво на шума, dB(A) | | |
| | | ден | вечер | нощ |
| 1. | Стаи в лечебни заведения и санаториуми, операционни зали. | 30 | 30 | 30 |
| 2. | Жилищни стаи, спални помещения в детските заведения и общежития, почивни станции, хотелски стаи. | 35 | 35 | 30 |
| 3. | Лекарски кабинети в лечебни заведения и санаториуми, зали за конференции, зрителни зали на театри и кинозали. | 40 | 40 | 35 |
| 4. | Класни стаи и аудитории в учебни заведения, заведения за научно-изследователска дейност, читални. | 40 | 40 | 40 |
| 5. | Работни помещения в административни сгради. | 50 | 50 | 50 |
| 6. | Кафе-сладкарници, столове, фойета на театри и кинозали, клубове, бръснаро-фризьорски и козметични салони, ресторанти. | 55 | 55 | 55 |
| 7. | Търговски зали на магазини, зали за пътници в гари. | 60 | 60 | 60 |

Шумовото натоварване на комплекса ще се формира от работа на инсталациите, движещите се автомобили и машини и нивото, формирано от трафика по автомагистрала Марица. Очакваните шумови нива ще бъдат около 50-55 dB/A/, при Норма съг. Наредба No.6 от 26.06.2006 за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите по показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението (ДВ 58/2006), Таблица 5.3.1. т.3 - Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик- ден - 60dB /A/;; вечер - 55dB /A/;; нощ-50dB /A/.,защото комплекса тангира с автомагистрала „Марица“, която създава „зона на акустичен дискомфорт“. Ако в комплекса се получат ситуации с превишения, то те ще са с краткотраен ефект. Прогнозата за натоварването на околното пространство, се очаква да бъде: локално като териториален обхват; незначително като степен на въздействие; в рамките на работния ден като продължителност и без кумулативно въздействие. Използваната техника при експлоатацията не е източник на вибрации в околната среда. В изследваната територия липсват източници на радиация, а електромагнитни лъчения причиняват двете линии 20 kV на електроразпределителната мрежа.

5.4. Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи от рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи

Основен здравен проблем при изграждането и експлоатацията на комплекса остава шумовото натоварване и замърсяването с общ прах, Фини прахови частици и токсични газове. Степента на очакваното неблагоприятно въздействие върху населението е незначителна. Тя се определя от значителното отстояние на населените места. Не се очаква трансгранично въздействие, тъй като няма опасност от далечен пренос на замърсителите.

При реализацията на обекта и нормалната му експлоатация няма обективни причини, които да доведат до аварии, произшествия или катастрофи.

За района такива са пътно-транспортни произшествия, вкл. с товарни автомобили, жп цистерни, превозващи опасни вещества, Земетресения, наводнения, пожари, Терористични актове, изяснени в т.3.9.

Необходимо е да се разработи и утвърди аварийен за действие.

5.5. Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи от комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси

По данни, предоставени ни от РИОСВ – Хасково по Закона за достъп до обществена информация и анализираната официално достъпната информация за периода 2008-2017 година на територията на община Свиленград са процедурирани 291 инвестиционни предложения, планове и програми, представени в Приложение 4. Общо са инициирани дейности върху 44 796.112 дка, което е заедно с площ от 147,952 дка на настоящото инвестиционно предложение е 0.639 % от нейната територия. В случая, все още развитието на инвестиционните процеси е слабо, а голяма част от „засегнатите“ земи са свързани с промени с вида на селскостопанското или горскостопанско им използване. В града и неговото землище са концентрирани по-голяма част от процедурираните обекти, а е броят на инвестиционните предложение, планове и програми в най-близките до обекта територии (таблица 5.5.1.1.) е минимален.

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

Таблица 5.5.1.1. Съгласувани планове, програми и инвестиционни предложения за периода 2007-2017 година в землищата на селата Капитан Андреево, Чернодъб и Генералово.

| Землище / Имоти | Инвестиционно предложение, план, програма | площ | решение |
|---|---|----------------|----------------------------------|
| Капитан Андреево 000281 | Изграждане на система за капково напояван | 347.937 | 26-ОС/ 2009 |
| Капитан Андреево 000293, 000291, 000287, 000288, 000285 | Изграждане на система за капково напояване | 271.488 | 27-ОС/ 2009 |
| Капитан Андреево 027011, 027013 | Създаване на трайни насаждения- десертни лозя | 33.400 | |
| Капитан Андреево | Оптична кабелна линия | 1.331 1.478 | 42-ОС/ 2010 43-ОС/ 2010 |
| Капитан Андреево | Оптична свързаност между технически центрове | 4.925 | 05-ОС/ 2011 |
| Капитан Андреево, 033014 | Изграждане на тир паркинг, бензиностанция от малък тип и мотел с бистро | 4.974 | ХА-75- ПР/08.12.2 011г. |
| Капитан Андреево, 020032 | Изграждане на комуникационна мачта и подземна кабелна линия | 0.500 | ХА-28- ОС/2014 |
| Капитан Андреево, 019113 | Изграждане на комуникационна мачта и подземна кабелна линия | 2.223 | ХА-94 ПР/19.11.2 015 г. |
| Капитан Андреево, 020163 | Изграждане на бензиностанция и газстанция с обслужваща сграда | 9.934 | ХА-13 ПР/10.02 2017 г. |
| Капитан Андреево, 36110.19.512 | Търговски крайпътен комплекс – бензиностанция с АГСС, обслужваща сграда, КТП, паркинг за леки автомобили и ТИР, изгребна яма и зона за отдих | 11.813 | ХА- 100ПР/17.1 1.2017 г. |
| 36110.19.555 | Търговски комплекс с бензиностанция с АГСС, паркинг и обслужваща сграда | 2.716 | ХА- 29ПР/10.05 .2018 |
| Генералово, 022060 | Изграждане на фотоволтаична електроцентрала | 4.502 | 24-ОС/ 2009 |
| Генералово, 009007 | Мобилна телекомуникационна базова станция | 12.711 | 24-ОС/ 2011 |
| Генералово, 019019 | Изграждане на бензиностанция, мотел и ресторант | | ХА-62- ПР/2007 |
| Генералово, 032048 | Изграждане на паркинг | 5.338 | ХА-27- ПР/16.0620 11 г. |
| Чернодъб, 087031 | Изграждане на бензиностанция, мотел и ресторант | | ХА-61- ПР/2007 |
| Чернодъб, 062004 | Създаване на винени лозя | 49,994 | ХА-12- ОС/2013 |
| Чернодъб, 81116.73.5, 81116.73.6 | Проект за провеждане на търсещо сондиране за нефт и/или газ в района на блок «1-18 Тракия | | ХА - 45ПР/03.09 .2014 |

Видно е, че единствено от двата търговски крайпътен комплекса в близост до село Капитан Андреево северно от Автомагистрала Марица могат да се очакват въздействия, сходни с анализираното инвестиционно предложение.

Търговски крайпътен комплекс – бензиностанция с АГСС, обслужваща сграда, КТП, паркинг за леки автомобили и ТИР, изгребна яма и зона за отдиш в имот 36110.19.512 е в напреднала фаза и очакваме строителството да бъде финализирано до края на 2018 година, т.е. до началото на изграждане на оценявания обект.. Отстои на около 750 м .

Търговски комплекс с бензиностанция с АГСС, паркинг и обслужваща сграда в имот 36110.19.555 е в начална фаза и на терен не са извършвани строителни дейности. Отстои на около 600 м от оценявания обект.

Дори и да съвпадне по време със строителството на обществено-обслужващия комплекс мащабите и обема на предвидените дейности не предполагат наслагване на въздействия, които да са значими за околната среда. При експлоатацията на двата обекта характерът на съпадащите дейности е свързан само с обслужване на малка част от потока автомобили, навлизащи в страната, а при обществено-обслужващия комплекс дейността е свързана с други туристически дейности, изяснени като въздействие в изложението до момента. Това дава основание да се направи извод, че не може да се очакват кумулативни въздействия от близкостоящи утвърдени, по реда на Глава VI от ЗООС или чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, планове, проекти и инвестиционни предложения, съществуващи или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с настоящото, да окажат неблагоприятно въздействие върху околната среда..

Таблица 5.5.2. Матрица за оценка на потенциалните въздействия при реализация на инвестиционното предложение

| компонент /фактор | въздействия | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------------------|-------------|-------------|-------|---------|--------|----------|-----------------|---------------|------------|
| | вероятн. на поява | териториален обхват | положително | отрицателно | пряко | непряко | степен | честота | продължителност | кумулятивност | обратимост |
| при изграждането на обществено-обслужващия комплекс | | | | | | | | | | | |
| въздух | да | стр.площадка | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| пов.води | не | стр.площадка | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| под.води | да | водно тяло | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| земни недра | да | стр.площадка | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | да |

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ИТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------|----------------|---------------|----------------|------------------------|----------------------|-------------------|
| почви | да | стр.площадка | не | да | да | не | висока | трайно | продължително | не | не |
| Биологич. разнообраз. | да | стр.площадка | не | да | да | да | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| ландшафт | да | землище | не | да | да | не | висока | трайно | продължително | не | не |
| КИН | да | стр.площадка | не | да | да | не | ниска | трайно | продължително | не | не |
| отпадъци | да | стр.площадка | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | не |
| компонент /фактор | вероятн. на поява | териториален обхват | положително | отрицателно | пряко | непряко | степен | честота | продължителност | кумулятивност | обратимост |
| физ.ф-ри | да | стр.площадка | не | да | да | не | ниска | трайно | продължително | не | не |
| здраве | да | стр.площадка | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | не |
| При експлоатацията на обществено-обслужващия комплекс | | | | | | | | | | | |
| въздух | да | комплекса | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| пов.води | да | комплекса | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| под.води | да | водно тяло | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| земни недра | не | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| почви | не | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| биологич. разнообраз. | да | землище | не | да | не | да | ниска | временно | краткотрайно | не | да |
| ландшафт | не | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| КИН | не | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| отпадъци | да | комплекса | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | не |
| физ.ф-ри | да | комплекса | не | да | да | не | ниска | трайно | продължително | не | не |
| здраве | да | комплекса | не | да | да | не | ниска | временно | краткотрайно | не | не |

5.6. Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи от въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата

По време на строителството, както и при последващата експлоатация ще се генерират парникови газове от изгорилите газове от строителната техника и посетителските автомобили, автобуси и обслужващи лекотоварни автомобили. Общото количество парникови газове от посетителските автомобили, които ще се емитират годишно при посетителските автомобили/ автобуси: От влизащите в комплекса автомобили– CO₂ –1505,5t/y, CH₄-0.08t/y, N₂O-0.61t/y;

Експлоатацията на комплекса ще бъде с незначителен ефект върху изменението на климата като въздействието ще се изразява в емисиите от ДВГ на превозните средства, които ще посещават комплекса.

5.7. Описание на вероятните значителни последици от въздействията на инвестиционното предложение за околната среда, произтичащи от използваните технологии и вещества

Информация за наличните на територията на комплекса ОХВ е представена в точка 1.3. Количествата на съхраняваните горива се променя спрямо одобреното инвестиционно предложение но не надвишава праговете по Приложение 3, Глава VII на ЗООС и комплекса не се класифицира като обект с „нисък“ или „висок“ рисков потенциал.

С реализацията на инвестиционното предложение се предвижда да се съхраняват почистващи препарати и дезинфектанти в количества, обезпечаващи седмичното им използване. Количествата на употребяваните и съхранявани почистващи препарати и дезинфектанти не са предпоставка за извършване на нова класификация на обекта

Реализацията на инвестиционното предложение не води до промяна/ увеличаване на риска от възникване на големи аварии.

6. ОПИСАНИЕ НА ПРОГНОЗНИТЕ МЕТОДИ ИЛИ ДАННИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОДРОБНОСТИ ЗА ЗАТРУДНЕНИЯТА, КОИТО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ Е СРЕЩНАЛ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ, И ЗА ОСНОВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА НЕСИГУРНОСТ

Докладът за оценка въздействието върху околната среда е изготвен в съответствие с разпоредбите на Глава Шеста на Закона за опазване на околната среда и Наредбата за условията и реда за извършване оценка въздействието върху околната среда. Приложени утвърдени методически принципи и методически подходи

Докладът е изготвен в съответствие с Директиви, регламенти, решения и препоръки на Европейския съюз, Международни конвенции, по които Република България е страна и хармонизираното Българско законодателство.

Използвана е богата литература.

Основни затруднения при изготвяне на ДОВОС бяха свързани с обхвата, мащабите и конкретността на задачата, обсъждането на алтернативните варианти и вземане на експертно решение, което да дава възможност за вариативност при изготвянето на експлоатационните проекти при удовлетворяване изискванията на действащата законова уредба по опазване на околната среда.

7. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ

Предложения за предотвратяване или намаляване на отрицателните последици, в следствие реализирането на инвестиционното предложение, бяха до голяма степен представени при разглеждането и оценяването на отделните компоненти и фактори на околната среда.

Конкретните мерки за избягване, предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяване на инвестиционното предложение върху околната среда представяме в табличен вид на всички фази на реализация по компоненти и фактори на околната среда (табл.7.1.).

Таблица 7.1. Мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяване на инвестиционното предложение върху околната среда.

| МЯРКА | ИЗПЪЛНЕНИЕ - ФАЗА | ОЧАКВАН РЕЗУЛТАТ |
|--|--|---|
| Изготвяне и утвърждаване на проект за изграждане на обществено-обслужващият комплекс по утвърдените в Европейския съюз НДНТ | Проектиране | Оптимизиране на параметрите с оглед минимално въздействие върху околната среда. |
| Актуализиране на Аварийния план за действие при бедствия, аварии и катастрофи, съгласуван със служба Пожарна и аварийна безопасност | Проектиране Стоителство Експлоатация | Опазване здравето на хората и минимално въздействие върху околната среда. |
| Оросяване повърхността на вътрешните пътища, работните площадки, депата за хумус, земни маси и за насипни материали | Стоителство | Минимизиране на атмосферното замърсяване |
| Работният режим на строителните и транспортни машини да не допуска работа на неизправни или на празен ход на двигателите. Контрол срещу претоварване на МПС. | Стоителство Експлоатация | Намаляване на неорганизираните емисии от транспортните средства. Опазване на въздуха. |

| | | |
|---|--|---|
| Редовно да се почиства паркингите за автомобили/ автобуси | Експлоатация | предотвратяване на неорганизиран прахови емисии |
| Да не се допуска изнасянето на кал чрез транспортните средства и строителната механизация върху АМ Марица | Стоителство | намаляване на праховите емисии . |
| Обслужващите дейности на автомобили и техника (смяна на масла, акумулатори, гуми и др.) да се извършва на специализирани за целта места | Стоителство Експлоатация | Опазване на водите и почвите от замърсяване. |
| Да не се допускат разливи на ГСМ | Експлоатация | Опазване на водите и почвите от замърсяване. |
| Поддържане в наличност на постоянни по вид и количества сорбенти за ГСМ при евентуални разливи | Експлоатация | Опазване на водите и почвите. |
| Преди въвеждане на обекта в експлоатация да бъдат изготвени и внесени за утвърждаване в РИОСВ-Хасково работни листи за отделните видове отпадъци по изискванията на Закона за управление на отпадъците | Проектиране, | Опазване от вредното въздействие на отпадъците |
| Да се организира събирането и предаването на отпадъците, образувани при строителството и експлоатацията, в съответствие с изискванията на ЗУО и Общинската програма | Проектиране, Стоителство, Експлоатация | Опазване на компонентите на околната среда. |
| Да не се допуска смесването на рециклируеми с други отпадъци, както и неопасни с опасни отпадъци. | Проектиране, Стоителство, Експлоатация | Опазване на компонентите на околната среда. |
| Да се разработи План за управление на строителни отпадъци, | Проектиране | Управление на отпадъците |
| Да се предвидят места за временно съхранение на битовите отпадъци до извозването им от специализирана фирма. | Проектиране | Минимизиране вредното влияние на отпадъците върху околната среда. |
| Да се предвиди създаване на зелен пояс по границите на комплекса, затревяване и озеленяване с местни видове дървета и храсти на свободните пространства, изпълнение с тревни фути на паркингите. Удачно е в проекта за ландшафтно оформление да бъдат обхванати и граничните имоти Поземлени имоти 36110.31.658 и 36110.31.660. | Проектиране | Възстановяване характеристиките на терена, ландшафтно оформление, създаване на екологични ниши, реинтегриране на терена в околната среда. |
| Работещите на терена да бъдат запознати с правилата и изискванията за опазване на околната среда и защитената зона. При установяване присъствие на екземпляри от целеви или защитени животински видове те да бъдат пренесени и освободени на безопасно разстояние от обекта. | Строителство Експлоатация | Опазване на биологичното разнообразие |
| Да не се допуска депониране на материали, отпадъци, земни маси или разгръщане на дейности, извън територията на фермата | Стоителство, Експлоатация | Опазване на земите, почвите и природни екосистеми. |
| Провеждането на процедура по Закона за водите и получаване на разрешително за водовземане от подземни води. | проектиране | Опазване количественото състояние на подземни води |
| Обособяване на санитарно охранителна зона към водоизточниците в съответствие с “Наредба №3”. | проектиране | Опазване качеств. С-ие на подземни води |
| Проектиране и реализация на разделна канализационна система и начин на третиране на отпадъчните води | Проектиране строителство експлоатация | Опазване количественото и качествено състояние на водите |

| | | |
|---|--------------------------|---|
| Програма за собствен мониторинг на състоянието на подземните води | експлоатация | Опазване количественото и качествено състояние на водите |
| Сключване на договори с лицензирани фирми за извозването на битовите отпадъчни води до ГПСОВ | експлоатация | Опазване на водите от замърсяване |
| Проучване на възможността за включване на битовите отпадъчни води в предвидената ПСОВ на селата Капитан Андреево и Генералово при нейното проектиране и експлоатация | Проектиране експлоатация | Опазване на водите от замърсяване |
| Проучване на възможността за водоснабдяване от питеен водопровод в мрежата на ВиК ЕООД Хасково | Проектиране Експлоатация | Опазване на водите |
| Проектирането и реализацията на дейности върху частта от 29.999 дка в Поземлен имот 36110.31.647 /бивши ПИ №№ 36110.31.111; 36110.31.112/ да се извърши след «освобождаване за реализация» на основание чл. 158а, ал. 5., т.2 от ЗКН в следствие на завършено пълно проучване на археологическите структури, които не притежават признаци на недвижими културни ценности. | Проектиране Експлоатация | Опазване на КИН |
| В случай, че при строителството на обекта се попадне на нерегистриран археологически обект да се спазват разпоредбите на чл. 160, ал. 2 от ЗКН | Стоителство, | Опазване на културно-историческото наследство |
| Местната вентилация над кухненските съоръжения да бъде реализирана с монтирани филтри за улавяне на мазнините и миризмите, получени от приготвянето на храната. Филтрите да се сменят и почистват редовно. | Проектиране експлоатация | Намалява замърсяването на изходящия въздух от аспирацията. |
| Изхвърлянето на въздуха от местната вентилация да бъде високо над билото на сградите. | Проектиране експлоатация | Намалява замърсяването на въздуха в приземния атмосферен слой |
| Вентилационните и климатични инсталации да съответстват на НДНТ при стриктно спазване изискванията на Наредба № 15 от 28.07.2005 г. на МРРБ | проектиране | Опазване здравето на хората |
| Чилърите на централната климатична инсталация да бъдат монтирани на шумо и виброизолиращи фундаменти и ако е наложително да се изградят шумоизолиращи прегради или бъдат поставени в шумоизолиращи кубове. | Проектиране експлоатация | Намаляване на шумовите нива в околната среда |
| Вентилаторите и компресорите да бъдат избрани с възможно най-ниска шумова характеристика. | Проектиране експлоатация | Намаляване на шумовите нива в околната среда. |
| На входящите към помещенията и изходящите към атмосферата въздуховоди на вентилационните и климатични инсталации да се монтират кулистни шумозаглушители за намаляване на аеродинамичния шум предизвикан от скоростта на движението на въздуха във въздуховода на влизания в помещението въздух и на излизания в околната среда. | Проектиране експлоатация | Намаляване на шумовите нива в околната среда и в помещенията на различните подобекти. |
| По фасадите на сградите, подлежащи на здравна защита, напр. хотелските тела, да не се закачат компресори и други съоръжения предизвикващи вибрации, предавани по конструкцията на сградата. | Проектиране експлоатация | Намаляне на вирациите в помещенията |
| Стаите в обекта, подлежащ на здравна защита /хотела/ да са шумоизолирани. | Проектиране експлоатация | Осигуряване на комфорт на гостите на хотела |

| | | |
|---|---------------------------|---|
| Възложителят да осигури на персонала санитарно-битово устройване, адекватно на съвременните изискванията - санитарни възли, бани, съблекални, стаи за почивка, работно и предпазно облекло. | експлоатация | Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд |
| При изграждане на комплекса изпълнителят на строителството да е със сключен Договор със Служба по трудова медицина, а след въвеждане на обекта в експлоатация инвеститорът. | експлоатация | Опазване здравето на работещите в комплекса |
| Да се провежда периодичен инструктаж на работниците и персонала, относно прилагането на безопасни условия на труд | Експлоатация | Опазване здравето на работниците |
| Спазване на безопасни условия на труд при работа с опасни химични вещества и препарати. | Стоителство, Експлоатация | Опазване здравето на населението и работниците |
| Съхраняване в закрити и заключени помещения на опасни химични вещества и препарати, ако се използват на територията на обекта. | Стоителство, Експлоатация | Опазване здравето на населението и работещите на обекта. |
| Използваните дезинфектанти задължително да се придружават от сертификати за произход и листи за безопасност и да се съхраняват съгласно изискванията на Наредба за реда и начина за съхранение на опасни химични вещества и смеси | Експлоатация | Опазване здравето на населението и работещите на обекта. |
| Задължително в проекта да се разработи част „План за безопасност и здраве“, в който да се опишат и спазват всички мерки за безопасни условия на труд и предотвратяване на злополуки и аварии. | Проектиране | Осигуряване безопасни условия на труд. Недопускане на злополуки и аварии. |
| Работният персонал в зависимост от спецификата на работата да бъде снабден с необходимите лични и колективни предпазни средства. | Стоителство, Експлоатация | Опазване на здравето и редуциране на здравния риск по отношение на работещите |

Предложени мерки за наблюдение

Таблица 7.2. Мерки и индикатори за мониторинг

| Мерки и индикатори за мониторинг | Етап | | Отговорност |
|---|-------------|--------------|------------------------------------|
| | Проектиране | Експлоатация | |
| Устойчивост | | | |
| Организирано и разделно събиране и извозване на отпадъци съгласно изискванията на ЗУО | да | да | Възложител Община Свиленград |
| Осигурена безопасна среда | да | да | Възложител РЗИ Хасково |
| Вредни физични фактори – шум, вибрации и вредни лъчения | - | да | Възложител |
| Използване на най-добри налични техники и технологии | да | да | Възложител |
| Природни екосистеми и защитени видове | | | |
| Постигане целите на опазване на природни екосистеми, защитени видове и елементи на националната екологична мрежа и контрол на наложените режими | да | да | Възложител РИОСВ Хасково |
| Използване на местни видове, характерни и за Защитена зона „Сакар“ (BG0000212), при проекта за озеленяване | да | да | Възложител |

| Компоненти на околната среда / ресурси | | | |
|--|----|----|--|
| Качество на водите в повърхностните и подземни водни тела. Количество и качество на водата, в т.ч. питейните. Количество и качество на битовите отпадъчни води, зауствани във водни обекти | да | да | Възложител РИОСВ Хасково ВиК ЕООД |
| Опазване на почвите от замърсяване | да | да | Възложител |
| Ефективност на поставените ограничения при планиране и реализация на дейностите | да | да | Възложител Община РИОСВ |

8. ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ И/ИЛИ БЕДСТВИЯ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НЕГО

Строителството и експлоатацията на комплекса не са свързани с използването на опасни химични вещества/смеси (дейността не включва използването на взривни смеси). Единствените аварийни ситуации са свързани с авария в строителната техника по време на строителството и автомобилите, посещаващи комплекса. Тяхното въздействие ще бъде локално и ограничено във времето (само по време на работата на комплекса). При възникнало бедствено положение в района на комплекса, дейността му ще бъде преустановена до нормализиране на ситуацията и прилагането на аварийния план за предотвратяване и ликвидиране на последствията.

Експлоатацията на комплекса е свързана само със следните големи аварии и/или бедствия:

Природно бедствие “Наводнение” – наводняването на части от комплекса, което може да доведе до невъзможност за нормалното му функциониране.

Природно бедствие “Заметресение” – създаване на опасност носещата конструкция на сградата и живота на гостите на комплекса.

Разливи вследствие на повреда в хидравличните и/или други системи, използващи масла и/или нефтопродукти.

За предотвратяване на аварийни ситуации и действия при природни действия ще бъде изготвен и съгласуван с компетентните органи Аварийен план. Опасността от аварии се крие във възможностите за възникване на пожари и взривове при аварийно изтичане на съхраняваните вещества/горива в резултат на грешки при експлоатацията на складовите и транспортни съоръжения, при разрушаване на съоръжения поради корозия, терористични актове и природни бедствия, при което може да се причини вреда на хора, техника, материални обекти и на околна среда.

На територията на обществено-обслужващия комплекс не съществуват условия за възникване на голяма авария съгласно критериите за докладване на голяма авария по Приложение 5 на ЗООС и той не се класифицира като обект с висок или нисък рисков потенциал.

Количествата на съхраняваните опасни вещества не надвишават заложените в Приложение 3, Глава VII на ЗООС.

За случаи на евентуално възникнали аварийни ситуации ще са осигурени необходимите организационни и превантивни мерки срещу недопускане замърсяване и/или негативно въздействие върху околната среда, като:

9. СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕНОСТ, НАКОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС ИЛИ НА ОПРАВМОЩЕНИ ОТ ТЯХ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА ИЗИНТЕРЕСОВАНИ ДЪРЖАВИ, ПОЛУЧЕНИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

В изпълнение на изискванията на чл. 95, ал. 2 и 3 от ЗООС, репективно чл. 9. ал.1 и 7 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, бяха извършени консултации за обхвата, съдържанието и формата на ДОВОС (таблица 9.1.). Копия от всички получени документи в рамките на проведените консултации са представени в Приложение– Консултации.

Таблица 9.1. Справка за проведените консултации.

| Институции, организации, лица | Изразени становища, препоръки забележки | Приети/Неприети (отразяване в ДЕО) |
|--|---|--|
| Регионална инспекция по околната среда и водите Хасково | Одобрено задание за обхвата и съдържанието на ДОВОС с препоръки. | Отразени са изцяло в заданието и ДОВОС |
| | Одобрена схема за консултации и Указания за провеждане на процедурата | |
| | Становище за липсата на значително отрицателно въздействие върху защитена зона „Сакар“ и указания за оценка в ДОВОС и заданието | Отразено в заданието и ДОВОС |
| | Разрешен достъп до обществена информация и предоставени данни за близкоразположени обекти | Отразени в ДОВОС |
| Басейнова дирекция „Източноевропейски район“ с център град Пловдив | Одобрено задание за обхвата и съдържанието на ДОВОС с препоръки | Отразени в ДОВОС |
| Регионална здравна инспекция Хасково | Дава препоръки към водоснабдяването на обекта | Отразени в ДОВОС |
| Национален институт за недвижимо културно наследство - Министерство на културата София | Няма отговор | - |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
| Исторически музей Свиленград | Прави оглед и предлага мерки и условия за реализация на предложението | Отразени в ДОВОС |
| Институт по пътища и мостове при АПИ | Предоставя данни за транспортното натоварване от последното профилно преброяване и прогноза за прилежащия участък на Автомагистрала Марица | Анализирани и отразени в ДОВОС |
| Агенция пътна инфраструктура | Няма отговор | - |
| Водоснабдяване и канализация” ЕООД, Хасково | Представя е информация за липса на обекти, експлоатирани от „Водоснабдяване и канализация” ЕООД Хасково и не се засягат СОЗ. | Отразени в ДОВОС |
| Областна дирекция „Земеделие” Хасково | Одобрено задание за обхвата и съдържанието на ДОВОС | Отразено в ДОВОС |
| Общинска служба „Земеделие” град Свиленград | Приема заданието | Отразени в ДОВОС |
| Община Свиленград | Няма отговор | - |
| Кметство Капитан Андреево | Няма отговор | - |
| Държавно горско стопанство Свиленград | Няма отговор | - |
| Напоителни системи” ЕАД клон Хасково | Няма отговор | - |
| Областно пътно управление Хасково | Няма отговор | - |
| "Електроразпределение Юг" ЕАД | Приема заданието за обхват и съдържание. Дава указания за проектиране и изграждане на площадков енергиен обект. | Отразено в ДОВОС |
| Сдружение „Зелени Балкани” град Пловдив | Няма отговор | - |
| БДЗП София | Дава данни за наличните изследвания върху птици в района | Отразени в ДОВОС |
| Консултации със засегнатата общественост | Липсват изказани мнения и становища. | - |

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 83, АЛ. 5

Докладът за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ е изготвен съгласно Закона за опазване на околната среда и Наредбата за условията и реда за извършване на Оценка за въздействието върху околната среда от колектив независими експерти. Оценката обхваща всички фази – проектиране, строителство и експлоатация, като са отчетени факторите, които въздействат върху околната среда. Разгледани са и алтернативни възможности във връзка с терена и технологичните особености, както и „нулевата алтернатива”.

Предложени са препоръки и мерки за намаляване на въздействието и решаване на евентуалните екологични проблеми при реализацията на инвестиционното предложение, гарантиращи опазване здравето на хората, околната среда и устойчивото развитие на района. С реализирането на инвестиционното предложение се постига значителен социален ефект за района и се осигуряват над 1200 временни и постоянни работни места.

Съдържанието на Доклада за ОВОС е съобразено с изискванията на РИОСВ Хасково. В анализите и оценките за влияние на обекта върху компонентите на околната среда, както и в направените предложения на мерки за свеждане до възможния минимум на отрицателните последици, са отразени всички изказани мнения и направени препоръки на компетентните органи, ведомства и институции при проведените консултации с тях.

Съгласно направените анализи и оценки за въздействие на инвестиционното предложение върху отделните компоненти на околната среда, може да се твърди, че при осъществяването му не се очакват съществени въздействия върху околната среда и здравето на хората.

Предвид гореизложеното, колективът от независими експерти предлага на Уважаемия Експертен Екологичен Съвет при Регионална инспекция по околната среда и водите –Хасково, да даде положително заключение по представения Доклад за Оценка въздействието върху околната среда и разреши реализацията на инвестиционното предложение, при изпълнение на мерките, посочени в него.

ДОВОС на ИП „Изграждане на обществено-обслужващ комплекс в Поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.31.657 и 36110.31.658 (образуваниот 36110.31.647); 36110.31.659 и 36110.31.660 (образувани от 36110.31.116) и 36110.31.648 в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград“ /ТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ/

.....