

ДОКЛАД ЗА ОВОС

НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА
„КРАЙПЪТНИ ОБСЛУЖВАЩИ КОМПЛЕКСИ В ПОЗЕМЛЕНИ ИМОТИ С
ИДЕНТИФИКАТОРИ 36110.27.534 (КОМПЛЕКС 1), 36110.20.1511
(КОМПЛЕКС 2), 36110.19.566 (КОМПЛЕКС 3) И 36110.19.576
(КОМПЛЕКС 4) ПО КККР НА С. КАПИТАН АНДРЕЕВО, ОБЩИНА
СВИЛЕНГРАД, ОБЛАСТ ХАСКОВО

Възложители:

„АВРОРА ИНДЪСТРИС“ ЕООД
„АДЖАЙЛ ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД
„ХЪРАЙЗЪН КЕПИТЪЛ“ ЕООД
„ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД

Лице за контакти:

Димитър Сотиров - Пълномощник
Адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. „Генерал Скобелев“ №6
Тел. +359 899 914 040
E-mail: d.sotirov@multi-ecoconsult.com

**Февруари, 2022 г.
гр. Бургас**

СЪДЪРЖАНИЕ

СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ.....	6
ВЪВЕДЕНИЕ	8
1. ПОДРОБНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧВАЩА ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО РАЗМЕРА, ЗАСЕГНАТАТА ПЛОЩ, ПАРАМЕТРИТЕ, МАЩАБНОСТТА, ОБЕМА, ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА, ОБХВАТА, ОФОРМЛЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ	12
1.1. ОПИСАНИЕ НА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ИП	12
1.2. ОПИСАНИЕ НА ФИЗИЧЕСКИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ИП В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ И АКО Е ПРИЛОЖИМО - НА НЕОБХОДИМИТЕ ДЕЙНОСТИ ПО СЪБЯРЯНЕ И РАЗРУШАВАНЕ, КАКТО И ИЗИСКВАНИЯТА ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ВОДИТЕ И ЗЕМНИТЕ НЕДРА - НА ЕТАПА НА СТРОИТЕЛСТВО И НА ЕТАПА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ	17
1.3. ОПИСАНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ЕТАПА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ВСИЧКИ ПРОЦЕСИ И ДЕЙНОСТИ), НАПРИМЕР ЕНЕРГИЙНИ НУЖДИ И ИЗПОЛЗВАНА ЕНЕРГИЯ, ЕСТЕСТВОТО И КОЛИЧЕСТВОТО НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МАТЕРИАЛИ И ПРИРОДНИ РЕСУРСИ (ВКЛЮЧИТЕЛНО ВОДИТЕ, ЗЕМНИТЕ НЕДРА, ПОЧВИТЕ И БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ)	38
1.3.1. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ЗА ЕТАПА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ	38
1.3.2. ИЗПОЛЗВАНИ МАТЕРИАЛИ И ПРИРОДНИ РЕСУРСИ	38
1.4. ОЦЕНКА ПО ВИД И КОЛИЧЕСТВО НА ОЧАКВАНИТЕ ОСТАТЪЧНИ ВЕЩЕСТВА И ЕМИСИИ (КАТО ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ВОДА, ВЪЗДУХ, ПОЧВА И ПОДПОЧВЕН СЛОЙ, ШУМ, ВИБРАЦИИ, НЕЙОНИЗИРАЩИ ЛЪЧЕНИЯ, РАДИАЦИЯ) И КОЛИЧЕСТВА И ВИДОВЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ, ПОЛУЧЕНИ ПО ВРЕМЕ НА ЕТАПА НА СТРОИТЕЛСТВО И НА ЕТАПА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ	40
1.4.1. По време на строителство	40
1.4.2. По време на експлоатация	43
1.4.3. По време на закриване и рекултивация	46
2. ОПИСАНИЕ НА РАЗУМНИ АЛТЕРНАТИВИ (НАПРИМЕР ПО ОТНОШЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ТЕХНОЛОГИЯТА, МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО, РАЗМЕРА И МАЩАБА), ПРОУЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КОИТО СА ОТНОСИМИ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И НЕГОВИТЕ СПЕЦИФИЧНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ, И ПОСОЧВАНЕ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ИЗБРАНИЯ ВАРИАНТ, КАТО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА.....	47
2.1. Нулева алтернатива	47
2.2. Алтернативи за местоположение на площта за реализиране на ИП	47
2.3. Алтернативи за размера и мащаба на ИП	47
2.4. Алтернативи за технологии	47
3. ОПИСАНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ АСПЕКТИ ОТ ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (БАЗОВ СЦЕНАРИЙ) И КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ВЕРОЯТНАТА ИМ ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО, ДОКОЛКОТО ПРИРОДНИТЕ ПРОМЕНИ ОТ БАЗОВИЯ СЦЕНАРИЙ МОГАТ ДА СЕ ОЦЕНЯТ ВЪЗ ОСНОВА НА НАЛИЧНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАУЧНИ ПОЗНАНИЯ.....	48
3.1. Климат	48
3.2. Атмосферен въздух	51
3.3. Води	53
3.3.1. Повърхностни води	53
3.3.2. Подземни води	66
3.4. Земни недра	74
3.5. Почви и земеползване	80
3.6. Ландшафт	84
3.7. Защитени територии и защитени зони	88
3.8. Биологично разнообразие	96
3.8.1. Растителност	96
3.8.2. Животински свят	100

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград,
 област Хасково“

3.9. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ.....	110
3.10. КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ВКЛ. АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ.....	111
3.11. ЗДРАВЕН СТАТУС НА НАСЕЛЕНИЕТО.....	112
3.11.1. ЗДРАВНО СЪСТОЯНИЕ НА НАСЕЛЕНИЕТО	112
3.11.2. РИСКОВИ ФАКТОРИ, СВЪРЗАНИ С НАСЕЛЕНИЕТО И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ	128
3.12. ВРЕДНИ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ	132
3.13. ОТПАДЪЦИ И ОПАСНИ ВЕЩЕСТВА	137
3.13.1. ОТПАДЪЦИ	137
3.13.2. ОПАСНИ ВЕЩЕСТВА	137
3.14. ГЕНЕТИЧНО МОДИФИЦИРАНИ ОРГАНИЗМИ	138
4. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ ЗНАЧИТЕЛНО ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: НАСЕЛЕНИЕТО, ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ (НАПРИМЕР ФАУНА И ФЛОРА), ПОЧВАТА (НАПРИМЕР ОРГАНИЧНИ ВЕЩЕСТВА, ЕРОЗИЯ, УПЛЪТНЯВАНЕ, ЗАПЕЧАТВАНЕ), ВОДИТЕ (НАПРИМЕР ХИДРОМОРФОЛОГИЧНИ ПРОМЕНИ, КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО), ВЪЗДУХЪТ, КЛИМАТЪТ (НАПРИМЕР ЕМИСИИТЕ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ, ВЪЗДЕЙСТВИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА С АДАПТИРАНЕТО), МАТЕРИАЛНИТЕ АКТИВИ, КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО, ВКЛЮЧИТЕЛНО АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ, И ЛАНДШАФТЪТ; ОПИСАНИЕТО НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4 ОБХВАЩА ПРЕКИТЕ ПОСЛЕДИЦИ И ВСИЧКИ НЕПРЕКИ, ВТОРИЧНИ, КУМУЛАТИВНИ, ТРАНСГРАНИЧНИ, КРАТКОСРОЧНИ, СРЕДНОСРОЧНИ И ДЪЛГОСРОЧНИ, ПОСТОЯННИ И ВРЕМЕННИ, ПОЛОЖИТЕЛНИ И ОТРИЦАТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И В НЕГО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ЦЕЛИТЕ ОТНОСНО ОПАЗВАНЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОПИСАНИЕТО НА ЕЛЕМЕНТИТЕ И СЪЩНОСТТА НА ВЕРОЯТНОТО ИМ ЗАСЯГАНЕ ЩЕ БЪДЕ НАПРАВЕНО В ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТТА НА ПРЕДХОДНАТА ТОЧКА 3, КАКТО СЛЕДВА:	138
4.1. КЛИМАТ	138
4.2. АТМОСФЕРЕН ВЪЗДУХ	139
4.3. ВОДИ.....	153
4.3.1. ПОВЪРХНОСТНИ ВОДИ.....	153
4.3.2. ПОДЗЕМНИ ВОДИ	160
4.4. ЗЕМНИ НЕДРА.....	161
4.5. ПОЧВИ И ЗЕМЕПОЛЗВАНЕ.....	162
4.6. ЛАНДШАФТ	165
4.7. ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ И ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ.....	168
4.8. БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ	170
4.8.1. РАСТИТЕЛНОСТ	170
4.8.2. ЖИВОТИНСКИ СВЯТ	171
4.9. МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ.....	179
4.10. КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО, ВКЛ. АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ.....	180
4.11. НАСЕЛЕНИЕ И ЧОВЕШКО ЗДРАВЕ	180
4.11.1. ЗДРАВЕН РИСК ПО ОТНОШЕНИЕ НА НАСЕЛЕНИЕТО	180
4.11.2. ЗДРАВЕН РИСК ПО ОТНОШЕНИЕ НА РАБОТЕЩИТЕ НА ОБЕКТА И ПОСЕТИТЕЛИТЕ	181
4.12. ВРЕДНИ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ	183
4.13. ОТПАДЪЦИ И ОПАСНИ ВЕЩЕСТВА	187
4.13.1. ОТПАДЪЦИ	187
4.13.2. ОПАСНИ ВЕЩЕСТВА.....	188
4.14. ГЕНЕТИЧНИ МОДИФИЦИРАНИ ОРГАНИЗМИ	190
4.15. ТРАНСГРАНИЧНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ.....	190
4.16. КУМУЛАТИВЕН ЕФЕКТ	191
4.17. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПОТЕНЦИАЛНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ КОМПОНЕНТИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	208

5. ОПИСАНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ПРОИЗТИЧАЩИ И ОТ:.....210

- 5.1. Строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо210
- 5.2. Използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси.....210
- 5.3. Емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците211
- 5.4. Рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи.....212
- 5.5. Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси.....212
- 5.6. Въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата214
- 5.7. Използваните технологии и вещества.....214

6. ОПИСАНИЕ НА ПРОГНОЗНИТЕ МЕТОДИ ИЛИ ДАННИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОДРОБНОСТИ ЗА ЗАТРУДНЕНИЯТА (НАПРИМЕР ТЕХНИЧЕСКИ НЕДОСТАТЪЦИ ИЛИ ЛИПСА НА НОУ-ХАУ), КОИТО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ Е СРЕЩНАЛ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ, И ЗА ОСНОВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА НЕСИГУРНОСТ215

- 6.1. Закони, наредби, методики, методични указания, инструкции, заповеди, постановления, правилници, стратегии, план-програми и други литературни източници използвани при изготвянето на ДОВОС215
- 6.2. Основен и специфичен подход използван при изготвянето на ДОВОС221

7. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (НАПРИМЕР ИЗГОТВЯНЕТО НА АНАЛИЗ СЛЕД РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ), КАТО СЕ ДАВАТ ОБЯСНЕНИЯ ДО КАКВА СТЕПЕН ЩЕ БЪДАТ ИЗБЕГНАТИ, ПРЕДОТВРАТЕНИ, НАМАЛЕНИ ИЛИ ПРЕМАХНАТИ ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ225

8. ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ И/ИЛИ БЕДСТВИЯ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НЕГО; СЪОТВЕТНАТА ИНФОРМАЦИЯ ТРЯБВА ДА Е ПОЛУЧЕНА ЧРЕЗ ОЦЕНКА НА РИСКА; ОПИСАНИЕТО ВКЛЮЧВА ПРИЛОЖИМИТЕ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ ИЛИ СМЕКЧАВАНЕ НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ НА ТЕЗИ СЪБИТИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, КАКТО И ПОДРОБНОСТИ ЗА ПОДГОТВЕНОСТТА И ЗА ПРЕДЛАГАНОТО РЕАГИРАНЕ ПРИ ТАКИВА ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ232

- 8.1. ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ ОТ ОЦЕНКАТА НА РИСКА233
- 8.2. ОПИСАНИЕ НА ПРИЛОЖИМИТЕ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ ИЛИ СМЕКЧАВАНЕ НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ГОЛЯМА АВАРИЯ.....234

9. СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕННОСТ, НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС ИЛИ НА ОПРАВОВОЩЕНИ ОТ ТЯХ ДЪЛЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА И ЗАИНТЕРЕСУВАНИ ДЪРЖАВИ - В ТРАНСГРАНИЧЕН КОНТЕКСТ, ПОЛУЧЕНИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ234

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград,
 област Хасково“

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 83, АЛ. 5	248
10.1. Изводи относно очакваното въздействие върху компонентите на околната среда и здравето на хората в резултат на реализиране на инвестиционното предложение	248
10.2. Заключение	249
11. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ	249
12. ОПИСАНИЕ НА ТРУДНОСТИТЕ (ТЕХНИЧЕСКИ ПРИЧИНИ, НЕДОСТИГ ИЛИ ЛИПСА НА ДАННИ), СРЕЩНАТИ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС	250
13. ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ - ПО ПРЕЦЕНКА НА КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ИЛИ НА ОПРАВМОЩЕНОТО ОТ НЕГО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ.....	250
14. РЕФЕРЕНТЕН СПИСЪК, В КОЙТО СЕ ИЗБРОЯВАТ ПОДРОБНО ИЗТОЧНИЦИТЕ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПИСАНИЯТА И ОЦЕНКИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ДОКЛАДА.....	250
15. ПРИЛОЖЕНИЯ	250

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ

СЪКРАЩЕНИЕ	ПЪЛНО НАИМЕНОВАНИЕ
АМ	Автоматогистрала
АПИ	Агенция „Пътна инфраструктура“
БД ИБР	Басейнова дирекция „Източнореломорски район“ с център Пловдив
БКТП	Бетонен комплектен трансформаторен пост
ВТ	Водно тяло
ГКПП	Граничен контролно-пропускателен пункт
ГПСОВ	Градска пречиствателна станция за отпадъчни води
ДВГ	Двигател с вътрешно горене
ДОСВ	Доклад за оценка на степента на въздействие (върху защитените зони)
ЕМП	Електромагнитни полета
ЕО	Екологична оценка
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗВ	Закон за водите
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗЗШОС	Закон за защита от шума в околната среда
ЗКН	Закон за културното наследство
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
ИВТ	Изкуствено водно тяло
ИП	Инвестиционно предложение
КАВ	Качество на атмосферния въздух
КК	Кадастрална карта
КМУ	Каломаслоуловител
ЛПСОВ	Локално пречиствателно съоръжение за отпадъчни води
ЛУП	Лесоустройствен план
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
МПС	Моторно превозно средство
НЙЛ	Нейонизиращи лъчения
НСИ	Национален статистически институт
НАСЕМ	Национална автоматизирана система за екологичен мониторинг
НСМОС	Национална система за мониторинг на околната среда
НТП	Начин на трайно ползване
ОВОС	Оценка на въздействието върху околната среда
ОРУ	Отворена разпределителна уредба
ОС	Оценка за съвместимост (с предмета и целите на опазване на защитените зони от екологичната мрежа „Натура 2000“)
ОУП	Общ устройствен план
ПАВ	Повърхностно активни вещества
ПВТ	Повърхностно водно тяло

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на

„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

ПИ	Поземлен имот
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПУП-ПП	Подробен устройствен план – Парцеларен план
ПУП-ПР и ПЗ	Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване
ПОРН	Предварителна оценка на риска от наводнения
ПУРБ	План за управление на речните басейни
ПУРН	План за управление на риска от наводнения
ПХ	Противопожарен хидрант
РДГ	Регионална дирекция по горите
РЗИ	Регионална здравна инспекция
РЗПРН	Район със значителен потенциален риск от наводнения
РИМ	Регионален исторически музей
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и води
РКОНИК	Рамкова конвенция на обединените нации за изменение на климата
РУ	Разпределителна уредба
СГН	Средногодишна норма за опазване на човешкото здраве
СГС-СКОС	Средногодишни стойности на стандартите за качество на околната среда
СДН	Средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве
СМВТ	Силномодифицирано водно тяло
СН	Средно напрежение
СОЗ	Санитарно-охранителна зона
СПАВ	Синтетични повърхностноактивни вещества
УПИ	Урегулиран поземлен имот
ФПЧ	Фини прахови частици
ХЗЗ	Хигиенно-защитна зона
ХМС	Хидрометеорологична станция

ВЪВЕДЕНИЕ

Инвестиционното предложение (ИП) е за изграждане на четири идентични крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 36110.27.534(комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576(комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково.

Възложители на инвестиционното предложение са четири дружества, собственост на едно физическо лице: „АВРОРА ИНДЪСТРИС“ ЕООД, „АДЖАЙЛ ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, „ХЪРАЙЗЪН КЕПИТЪЛ“ ЕООД и „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД, собственици на имотите, предмет на ИП.

В изпълнение на нормативната уредба по околна среда (и в частност – глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) Възложителите са уведомили компетентния орган по околна среда – директорът на РИОСВ-Хасково по реда на чл.4, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС) за инвестиционното си предложение.

В отговор, директорът на РИОСВ-Хасково, с писмо с изх.№ ПД-1502-(3)/18.11.2020 г. е определил, че инвестиционното предложение попада в обхвата на т.24, буква „а“ от Приложение № 1 на ЗООС и подлежи на процедура по задължителна ОВОС.

1. На етапа на уведомление, имотите предмет на ИП са били: № 36110.27.518, 36110.27.530, 36110.27.531 (проектен-част от ПИ 36110.27.512), 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 (проектен-част от ПИ 36110.20.510), 36110.19.566, 36110.19.567 по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково.

2. На етапа на консултации по смисъла на чл. чл.95, ал.2 на ЗООС и чл.10, ал.1 и ал.3 от Наредбата за ОВОС имотите са конкретизирани както следва: 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531, ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509, ПИ 36110.19.566, ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от ПИ 36110.19.124 - проектен 36110.19.573.

3. На етапа на консултации по изготвеното Задание с РИОСВ-Хасково имотите, предмет на ИП, са окончателно уточнени като обхват, тъй като междувременно са протекли и процедури по обединения на имотите и закупуване на имоти от Възложителите. В тази връзка, предмет на ИП на етапа на Заданието са следните имоти:

- 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531 (комплекс 1),
- ПИ 36110.20.1511 (комплекс 2),
- ПИ 36110.19.566 (комплекс 3),
- ПИ 36110.19.567, 36110.19.505, 36110.19.104 и 36110.19.573 (комплекс 4).

4. След етапа на консултации по Заданието с РИОСВ-Хасково са приключили процедурите за обединяване на имотите и за 1-ви и 4-ти комплекс, с което ИП включва следните имоти:

- ПИ 36110.27.534 (комплекс 1),
- ПИ 36110.20.1511 (комплекс 2),
- ПИ 36110.19.566 (комплекс 3),
- ПИ 36110.19.576 (комплекс 4).

Тъй като имотите, предмет на инвестиционното предложение, към настоящия момент са земеделски земи, за реализацията на инвестицията е необходимо провеждане на процедури по промяна предназначението на земята, съответно - изработване и процедиране на Подробни устройствени планове – Планове за регулация и планове за застрояване (ПУП-ПР и ПЗ) и Парцеларни планове (ПУП-ПП) за трасета за външно електроснабдяване и за пътни връзки към АМ „Марица“. Проектите на ПУП-ПР, ПУП-ПЗ и ПУП-ПП подлежат на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО) по смисъла на глава шеста на ЗООС. Предвид възможността, предоставена от разпоредбата на чл.91, ал.2 на ЗООС, с цитираното по-горе писмо директорът на РИОСВ-Хасково е указал възможността за провеждане само на една от изискваните се процедури по реда на глава шеста на ЗООС, а именно – процедурата по задължителна ОВОС, съвместена с оценка за съвместимост (ОС) по реда на чл.31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

Чрез процедурата по ОВОС се провежда и процедурата по оценка за съвместимост (ОС) с предмета и целите на опазване на защитените зони. Инвестиционното предложение не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ), но попада в обхвата на защитена зона по смисъла на ЗБР - BG0000212 „Сакар“ за опазване на природните местообитания. Преценката за вероятна степен на отрицателно въздействие на ИП е, че същото има вероятност да окаже отрицателно въздействие върху популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитената зона, предвид което е изискано да се изготви Доклад за оценка степента на въздействие (ДОСВ) върху предмета и целите на опазване на защитената зона, като отделно приложение към Доклада за ОВОС.

Съобщение за отговора на уведомлението е публикувано на интернет страницата на РИОСВ-Хасково ([2020-ss-pd-1502.pdf \(riosv.com\)](https://riosv.com/2020-ss-pd-1502.pdf)).

Основни нормативни документи за провеждане на процедурата по ОВОС са ЗООС – раздели първи и трети на глава шеста от него и Наредбата за ОВОС.

В изпълнение на указанията на РИОСВ-Хасково и разпоредбите на чл.95, ал.2 на ЗООС и чл.10, ал.1 и ал.3 от Наредбата за ОВОС е изготвен проект на Задание за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС, по който са проведени консултации със специализираните компетентни органи, засегнатата общественост и компетентния орган по процедурата по отношение на:

- специфичните особености на предлаганото строителство, дейности и технологии, степен на развитие на проектното решение и взаимовръзката му със съществуващи или други планирани строителство, дейности и технологии;
- характеристиките на съществуващата околна среда и всички нейни компоненти;
- значимостта на предполагаемите въздействия;
- заданието за обхват и съдържание на ОВОС;
- границите на проучването във връзка с ОВОС;
- алтернативите за инвестиционни предложения;
- засегнатата общественост - интереси и мнения;
- източниците на информация;
- методиките за прогнози и оценка на въздействието върху околната среда;

- мерки за намаляване на предполагаемите отрицателни въздействия върху околната среда.

Съобразно характеристиките на инвестиционното предложение и указанията на директора на РИОСВ-Хасково, консултациите по проекта на Задание са проведени със:

- *специализираните компетентни органи за инвестиционното предложение:*
 - Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Хасково – по отношение на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве;
 - Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ с център Пловдив (БД ИБР) – по отношение на управление на водите и риска от наводнения;
- *засегнати и/или заинтересовани ведомства и дружества:*
 - Регионална дирекция по горите (РДГ) – Кърджали;
 - Областна дирекция „Земеделие“ – Хасково;
 - Регионален исторически музей (РИМ) – Хасково;
 - Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ);
 - „ВиК“ ЕООД, гр. Хасково;
 - „Електроразпределение Юг“ ЕАД
- *засегнатата общественост от реализирането на инвестиционното предложение:*
 - населението в района на ИП – чрез Община Свиленград и кметство с. Капитан Андреево;

Получените в резултат на консултациите становища са отразени в проекта на Задание за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС и то е предоставено на компетентния орган по околна среда - директорът на РИОСВ-Хасково. След получаване на становището по Заданието на РИОСВ-Хасково е изготвен окончателен вариант на Заданието – представен в **Приложение № 4** на Доклада за ОВОС, като копия на всички получени в резултат на консултациите становища са представени в **Приложение № 2** на доклада и са съобразени в съответните му части.

Целта на Доклада за ОВОС е да определи, опише и оцени по подходящ начин преките и непреки въздействия на инвестиционното предложение върху населението и човешкото здраве, компонентите и факторите на околната среда и взаимодействието между тях, тяхната допустимост, и съответно да предложи при необходимост мерки за предотвратяване, премахване и/или намаляване на отрицателните въздействия.

Докладът за ОВОС е изготвен от екип от независими експерти с ръководител, съгласно изискванията на глава шеста на ЗОС и Наредбата за ОВОС, като списък на експертите с разработените от тях части на доклада и декларациите по чл.11, ал.4 от Наредбата за ОВОС са представени в **Приложение № 1** на Доклада за ОВОС.

Докладът за ОВОС е допълнен и коригиран съгласно бележките в становище на РИОСВ-Хасково с изх.№ ПД-1502-(26)/02.12.2021 г. (в т.ч. приложените към него становища на БД ИБР - с изх.№ ПУ-01-1093(1)/15.11.2021 г., АПИ – с изх.№ 32-00-135/10.11.2021 г. и РИМ-Хасково – с изх.№ 224/29.11.2021 г.). Становищата и начинът им на отразяване са представени в **Приложение № 3.8** на ДОВОС.

Настоящият доклад за ОВОС е коригиран съгласно бележките в становище на БД ИБР – с изх.№ ПУ-01-1093(4)/09.02.2022 г., отразени в становище на РИОСВ-Хасково с изх.№ ПД-

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
(комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград,
област Хасково“

1502-(34)/21.02.2022 г., с което е дадена положителна оценка на качеството му. Становището на РИОСВ-Хасково и начинът му на отразяване са представени в **Приложение № 3.9** към ДОВОС. В същото приложение са представени копия и на становищата, предоставени с писмото на РИОСВ-Хасково.

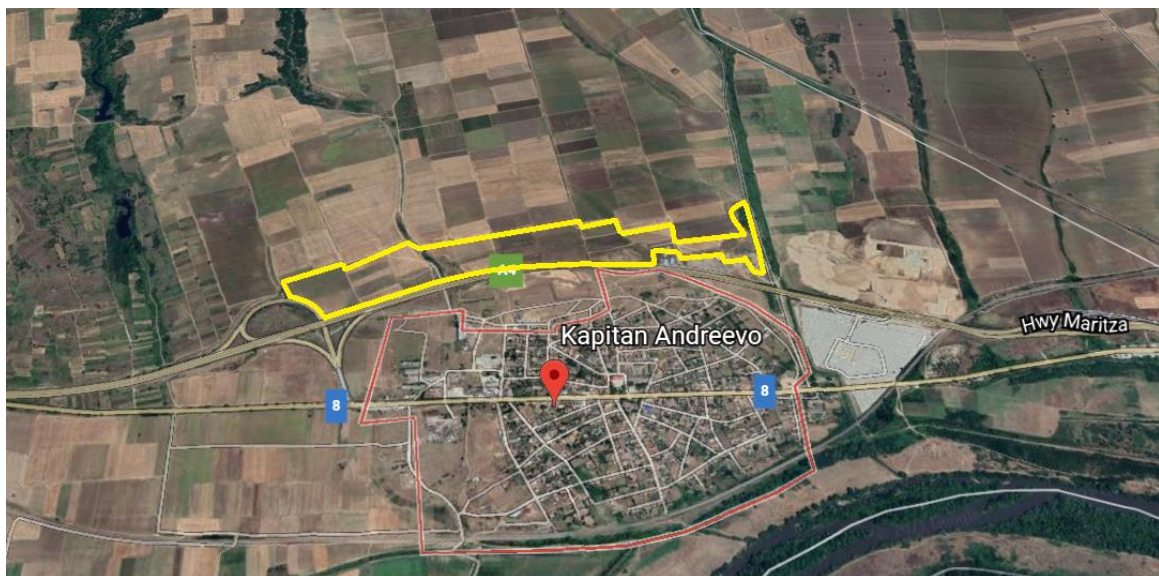
1. ПОДРОБНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧВАЩА ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО РАЗМЕРА, ЗАСЕГНАТАТА ПЛОЩ, ПАРАМЕТРИТЕ, МАЩАБНОСТТА, ОБЕМА, ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА, ОБХВАТА, ОФОРМЛЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ

Инвестиционното предложение предвижда изграждане и експлоатация на четири идентични крайпътни обслужващи комплекси в землището на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково.

Предложението е ново, не представлява разширение или изменение на съществуваща/процедирана инвестиция по смисъла на ЗООС.

1.1. Описание на местоположението на ИП

ИП ще се реализира в землището на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково. Районът на ИП попада в т.нар. „територии със специфични характеристики – Гранични общини“ съгласно *Националната стратегия за пространствено развитие за периода 2013-2025 г.*

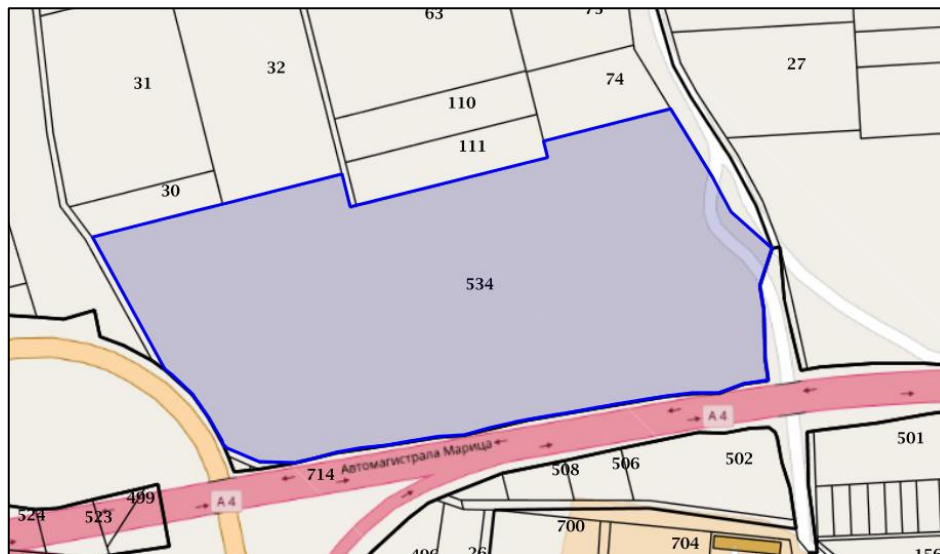


Фигура № 1.1-1 Местоположение на 4-те крайпътни обслужващи комплекси спрямо регулацията на с. Капитан Андреево (имотите на комплексите са оградени с общ жълт контур)

върху следните имоти:

1). Първи комплекс, с Възложител „АВРОРА ИНДЪСТРИС“ ЕООД – в ПИ с идентификатор 36110.27.534, с площ 92 872 m², и с вид територия: Земеделска, НТП: Нива, 4-та категория. Имотът е собственост на Възложителя.

На около 100 m южно от имота е регулационната граница на с. Капитан Андреево.



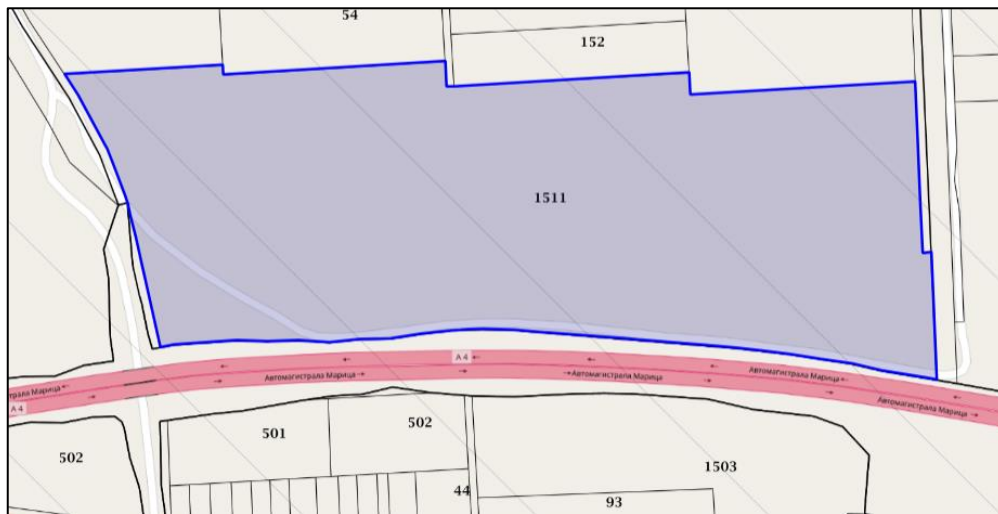
Фигура № 1.1-2 Местоположение на имот 36110.27.534, с. Капитан Андреево, община Свиленград (КК на България)

Границите и съседите на имота са както следва:

- На юг и югозапад имотът граничи с ПИ 36110.28.714 (държавна публична собственост, вид територия: Територия на транспорта, НТП: За автомагистрала – имотът е част от АМ „Марица“) и ПИ 36110.27.519 (общинска публична собственост, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път);
- На север имотът граничи с други земеделски имоти, частна собственост, с НТП: ниви, четвърта категория;
- На изток имотът граничи с имот 36110.27.495, общинска частна собственост, вид територия: земеделска, категория 4, НТП: Пасище – на изток от имота са разположени имоти 36110.20.517 и 36110.20.518, общинска публична собственост, вид територия: земеделска, с НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път. На изток от посочените два имота е разположен имот 36110.20.1511 на втори комплекс.

2). Втори комплекс, с Възложител „АДЖАЙЛ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕООД – в поземлен имот с идентификатор 36110.20.1511 с площ 92 219 m²– с вид на територията: Земеделска и НТП: Нива, 4-та категория. Имотът е собственост на Възложителя

На около 100 m южно от имота е регулационната граница на с. Капитан Андреево.



Фигура № 1.1-3 Местоположение на имот 36110.20.1511, с. Капитан Андреево, община Свиленград (КК на България)

Границите и съседите на имота са както следва:

- На юг и югозапад имотът граничи с АМ „Марица“;
- На север имотът граничи с други земеделски имоти, частна собственост, с НТП: ниви, четвърта категория;
- На изток имотът граничи с имоти 36110.20.1501 - общинска частна собственост, вид територия: земеделска, НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, и с имот 36110.19.548 – държавна публична собственост, вид територия: земеделска, НТП: друг вид земеделска земя. На изток от съседните имоти са разположени други частни имоти, земеделски земи, в т.ч. имот 36110.19.566 от трети комплекс.

3). Трети комплекс, с Възложител „ХЪРАЙЗЪН КЕПИТЪЛ“ ЕООД – в поземлен имот с идентификатор 36110.19.566, с площ 51 898 m², вид на територията: Земеделска и НТП : Нива, 4 категория. Имотът е собственост на Възложителя.

На около 160 m южно от имота е регулационната граница на с. Капитан Андреево.



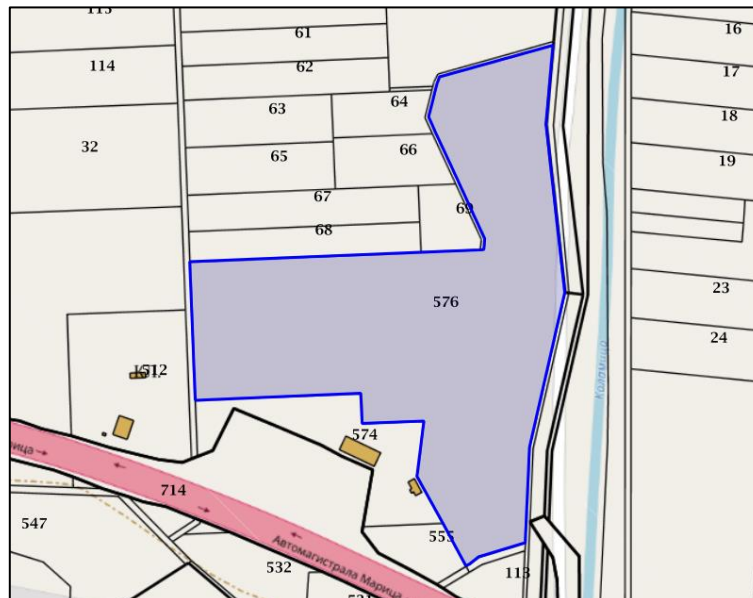
Фигура № 1.1-4 Местоположение на имот 36110.19.566, с. Капитан Андреево, община Свиленград (КК на България)

Границите и съседите на имота са както следва:

- На юг имотът граничи с АМ „Марица“;
- На югоизток имотът граничи с имот 36110.19.512, частна собственост, вид територия: урбанизирана, НТП: за бензиностанция, газостанция, метанстанция,
- На изток имотът граничи с имот 36110.19.553, общинска публична собственост, вид територия: земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път;
- На запад имотът граничи с имот 36110.19.548 – държавна публична собственост, вид територия: земеделска, НТП: друг вид земеделска земя и с имот 36110.19.559, общинска публична собственост, вид територия: земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път- на изток от тях е имот 36110.20.1511 на втори комплекс.
- На север имотът граничи с други земеделски имоти, частна собственост, с НТП: ниви, четвърта категория;

4). Четвърти комплекс, с Възложител „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД – в поземлен имоти с идентификатор 36110.19.576, с площ 62 504 m², вид на територията: Земеделска, НТП: Нива, 4-та категория. Имотът е собственост на Възложителя.

Имотът отстои на около 190 m североизточно от регулационната граница на с. Капитан Андреево.



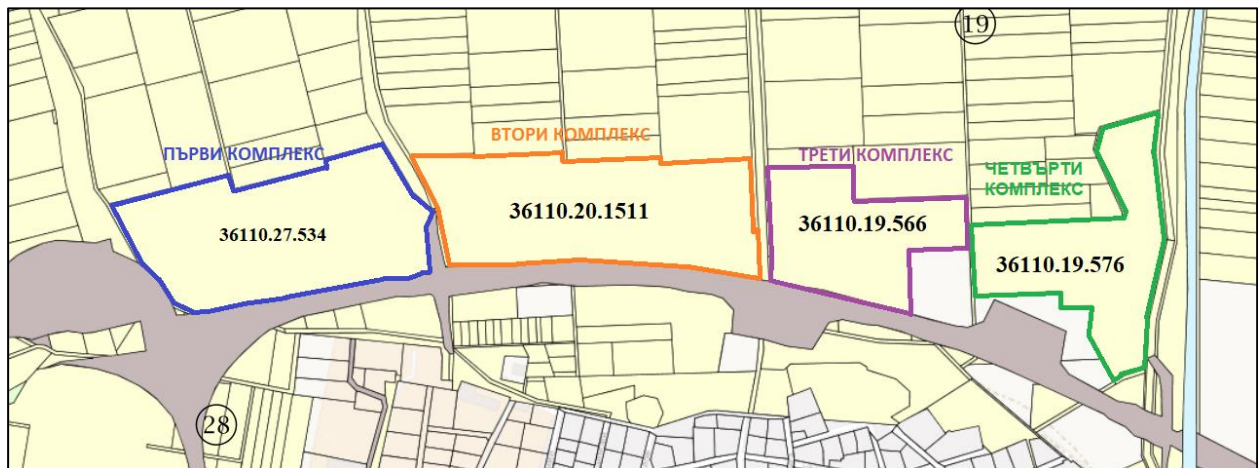
Фигура № 1.1-5 Местоположение на имот 36110.19.576, с. Капитан Андреево, община Свиленград (КК на България)

Границите и съседите на имота са както следва:

- На юг имотът граничи с частни имоти, урбанизирана територия, собственост на Възложителя „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД;
- На север имотите граничат с други земеделски имоти, частна собственост, с НТП: ниви, четвърта категория;
- На изток имотът граничи с имот 36110.18.271 - общинска публична собственост, вид територия Земеделска, НТП За селскостопански, горски, ведомствен път;
- На запад имотът граничи с имот 36110.19.553 - общинска публична собственост, вид територия: земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път. На запад от този имот е разположен имот 36110.19.566, в който е предвиден трети комплекс.

В Приложение № 3.1 на Доклада за ОВОС са представени актуални скици на имотите на 4-те комплекса.

На следващата фигура е представено местоположението на имотите и на четирите комплекса:



Фигура № 1.1-6 Местоположение на имотите на четирите комплекса, предмет на ИП

На разстояние от около 2,3 km в посока изток-югоизток, на българо-турската граница е разположен и функционира Граничен контролно-пропускателен пункт (ГКПП) Капитан Андреево-Капъкуле, който е сред основните за преминаване на българската границата. През него протича по-голямата част от търговията между Турция, Иран и Сирия, от една страна, и страните от Европейския съюз, от друга страна. От 2005 г. е забранено преминаването на ГКПП от пешеходци. ГКПП Капитан Андреево – Капъкуле е сред най-големите и натоварени в света по брой пътници и количество товари, преминаващи през него.

1.2. Описание на физическите характеристики на ИП в неговата цялост и ако е приложимо - на необходимите дейности по събаряне и разрушаване, както и изискванията относно използването на водите и земните недра - на етапа на строителство и на етапа на експлоатация

Инвестиционното предложение в неговата цялост обхваща основните обекти и подобекти на четирите комплекса, които ще бъдат изградени в рамките на отредените имоти, разгледани по-горе, както и необходимата съпътстваща инфраструктура.

В рамките на имотите, предвидени от Възложителите за изграждане на четирите комплекса ще се промени предназначението на земята от земеделска в урбанизирана територия, за обществено обслужване, търговски и развлекателни дейности. В резултат ще бъдат обособени урегулирани поземлени имоти (УПИ) с предназначение: Смф – смесена многофункционална устройствена зона, и показатели на застрояване:

- Плътност на застрояване – до 70%;
- Процент на озеленяване – мин. 30%
- Коефициент на интензивност на застрояването (Кинт) – до 2,0;
- Височина на застрояване – до 30.00 м.;
- Вид на застрояването – свободно.

Устройствена зона Смф включва територии с многофункционално предназначение за обществено обслужване, търговия, безвредни производства, жилища, спорт и атракции. и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния.

Комплексите са идентични и всеки от тях се състои от следните обекти и свързаните с тях съпътстващи обекти и инфраструктура:

А. Основни обекти за всеки от четирите комплекса:

- Хотел с две тела, с 500 стаи и максимален капацитет за едновременно настаняване на до 1000 души – категория 5 звезди – 8-етажен, с едноетажно фойе. Хотелската част е с осем етажа с кота корниз от 28m, като игралната зала - казино, фойето и обслужващите функции са поместени в ниските/първите етажи на сградата. Застроената площ на хотела ще бъде до/около 11 000 м².

Основният достъп за хотела ще се осъществява през главното за сградата фойе. Второстепенни входове ще бъдат осигурени от изток и запад. Рецепцията за хотелската част ще бъде разположена в основната зала на казиното, като целта е гостите да обърнат внимание и да се запознаят с предлаганите атракции още при пристигането си. Ще бъде предвидена допълнителна рецепция за лица, които не се допускат в казиното. Основното комуникационно ядро за всяко от хотелските тела ще бъде разположено в средата им и през фойе ще бъде достъпно от зоната на игралната зала, както и през източния или западния странични входове. В хотелския блок ще има четири типа стаи за настаняване, като всички отговарят на изискванията за 5* по задание от инвеститора - малка стая (делукс), средна стая (екзекютив),

малък апартамент (куин апартамент), голям апартамент (кинг апартамент). От трети до осми етаж /за източен блок до седми/ са разположени малки и средни стаи. На последния - осми етаж са проектирани малки апартаменти и големи апартаменти в допълнение към средните стаи. За всички хотелски стаи се предвижда принудителна вентилация с пренос на пресен въздух.

За коридорите се предвиждат указателни табели за разположението на стаите. За всяка хотелска стая се предвиждат следните зони: антре, помещение за нощуване и санитарен възел.

Необходимото обзавеждане изискващо се по наредба за хотели с по-висок клас в антрето е гардероб с 6 закачалки на легло, продукти за почистване на обувки, торба за пране и комплект за шиене, стенно огледало за цяла фигура и закачалка за връхни дрехи.

Хотелската стая ще се оборудва с 2бр. единични легла 1м x 2м или двойно легло 1,8мx2м с висококачествени матраци, нощно шкафче за всяко легло, комбинирана масичка с лампа, огледало и стол, мека мебел, багажник, нощни лампи, допълнителни контакти, телефон, кош за отпадъчна хартия, минибар с чаши, чинии и салфетки, телевизор с плосък екран, изход за безжични устройства, плътни завеси или щори, папка с указания и телефонни номера, меню за румсървиз.

Санитарните възли ще бъдат оборудвани с мивка с плот и стенно огледало, кош за отпадъци, вана или душ кабина (по избор), безопасен контакт, безопасен сешоар, увеличаващо козметично огледало, телефон-дериват или озвучаване, хавлиени кърпи, халат, чехли, чаши за вода, тоалетни принадлежности и санитарен плик.

За дневните в хотелските апартаменти ще се предвижда следното обзавеждане: писалище с лампа, огледало и стол, салонна масичка, гарнитура от мека мебел, телевизор с плосък екран, лампион, минибар с чаши, чинии и салфетки, ваза, папка с рекламни материали и информация, меню, изход за безжични устройства.

Необходимите инсталации в хотелските стаи се предвижда да бъдат следните: отоплителна, климатична, алармена инсталация в санитарния възел, телефонна инсталация за връзка с рецепция, достъп до интернет във всяка стая/апартамент, озвучителна в общите части, телевизионна и сателитна, принудителна смукателна инсталация в санитарните възли. За всяка от тях следва да се изработи и представи отделен проект преди изпълнението им.

На всяко ниво на хотела се предвижда да бъде разположен камериерски офис със собствен санитарен възел и служебен асансьор в северната част на сградата и отделно помещение за мръсно спално бельо (пране) в южната част с отделен служебен асансьор (товарен). Служебните асансьори следва да се оборудват и облицоват с устойчиви на химикали материали като повърхностите им да са подходящи за лесно почистване и дезинфекция. Към помещението за спално бельо има предвидени шахти за бърз пренос на

мръсното бельо към сутерена, където се намира пералнята. Товарният асансьор освен за служебни дейности ще се предвиди и за поемането на носилки с болни при нужда и има близка връзка с медицинския кабинет на 1 етаж кота +0,00.

Служебният асансьор към камериерския офис ще служи за разнос на румсървиз по стайте като има директна връзка с кухнята на ресторанта-бюфет.

Камериерският офис се предвижда да бъде оборудван с машини, съоръжения и консумативи за почистване, камериерски колички, стелажи за чисто и мръсно бельо и стелаж за консумативи. Камериерките подменят бельото през ден или всеки ден по желание на клиента и извършват всекидневно почистване и дезинфекциране на стаите/апартаментите, санитарните съоръжения и чашите за вода.

За персонала на хотела са предвидени битови помещения и кантина с кухня в сутеренната част на сградата.

Служителите се предвижда да работят на три основни смени.

Ще бъдат проектирани 2 битови помещения, всяко със санитарни възли, преддверия с мивки и душови помещения.

- Три ресторанта (1 основен с 250 места и 2 допълнителни с по 130 места) – в сградата на хотела;
- Паркоместа за 500 автомобили;
- Паркоместа за 50 автобуса, като едно паркомясто е 42 m²;
- Пълно оборудван спа център със сауна, парна баня, джакузи и турска баня – в сградата на хотела, на сутеренния етаж, с капацитет 200 посетители;
- Два вътрешни (с размери 12,5м x 9,5 м) и два външни басейна (с размери 25м x 12,5 м) – към хотела;
- Казино – 7 500 m² – в сградата на хотела, с включени помещения за обслужващ персонал и администрация, приемен блок за казиното - фойе (лоби), с капацитет до 1 500 посетители;
- Търговски площи – 2 500 m² в хотелската сграда;
- Сграда за настаняване на персонал за 500 човека;
- Обслужващи звена за търговска дейност - 4000 m² паркинг;
- Конферентна зала - 6,500 m² – в хотелската сграда, с капацитет 500 души;
- Аудиториум /Спортен център - 6500 m² – отделна сграда с капацитет 500 души;
- Външен амфитеатър /място за активен отдых с обслужващи обществени звена - 10,000 m² – включват търговски и обслужващи сгради, с общ капацитет до 500 души;
- Външен спортен и развлекателен център с обслужващи обществени звена -- 15,000 m² – включва открити игрища и търговски и обслужващи сгради, с капацитет до 500 души.

Общият капацитет на всеки комплекс за едновременно брой посетители е около 1500 души, в т.ч. с персонала.

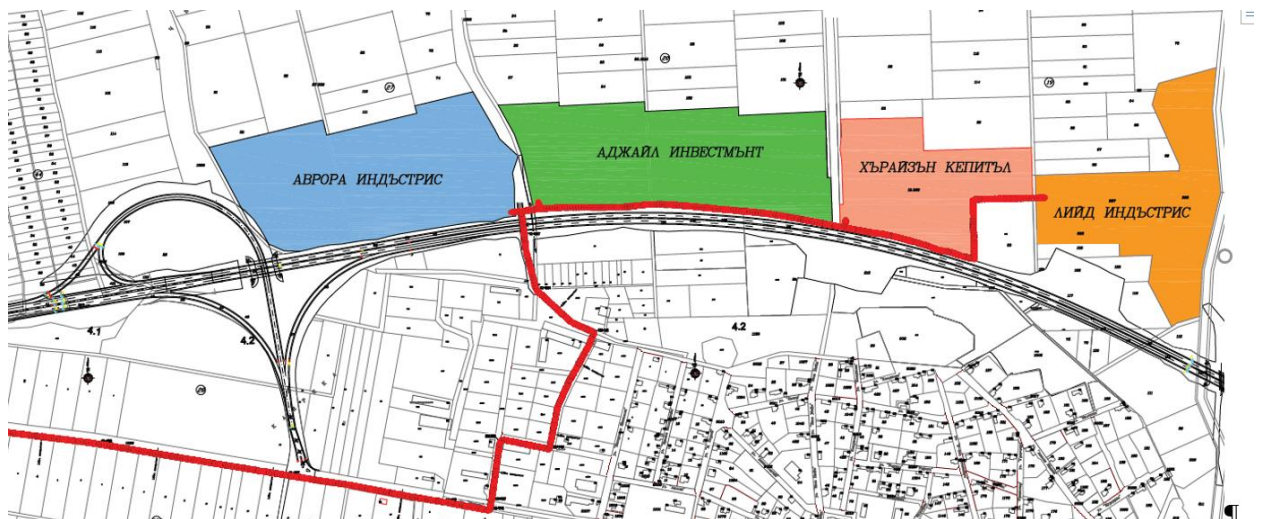
В **Приложение № 3.2** на Доклада за ОВОС са представени Генерални планове на четирите комплекса.

Б. Съпътстваща инфраструктура и обекти:

Електроснабдяване – за електроснабдяване на 4-те комплекса е предвидено подземно кабелно трасе СН 20 kV от подстанция „Свиленград“. Предвидени са бетонни комплектни трансформаторни постове (БКТП) и дизел генератори за всеки комплекс. Ще бъде проектирана тръбна мрежа за външни кабелни линии и кабели за захранване от трафопоста на всички сгради и съоръжения в съответния комплекс.

Не се предвижда използване на други източници на електроснабдяване.

Към момента са получени писма с информация за възможностите за присъединяване от електроразпределителното дружество за четирите комплекса. – проектна схема на трасето е представена на следващата фигура:



Фигура № 1.2-1 Схема на подземното кабелно трасе за електроснабдяване на 4-те комплекса

Засегнатите имоти, пред които ще премине подземното кабелно трасе, са както следва, представени по комплекси (повечето имоти се дублират, тъй като трасето е общо):

- Имоти, засегнати от ел. трасе за **комплекс 1**:

Регулация Свиленград		
65677	693	498
65677	701	9336
65677	701	9005
65677	701	9402
65677	701	9002
65677	701	9416
65677	701	9236
65677	701	9415

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КKKP на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

65677	701	9242
65677	701	9414
65677	701	9519
65677	701	9413
65677	701	9172
65677	701	9412
65677	701	9024
65677	701	9411
65677	701	9028
65677	701	9410
65677	701	9134
65677	701	9409
65677	701	9262
65677	701	9408
65677	701	9266
65677	701	9407
65677	701	9267
65677	701	9154
65677	701	9406
65677	701	9284
земл.Свиленград		
65677	985	262
65677	985	57
земл.Генералово		
14708	0	230
14708	10	119
14708	9	228
14708	0	230
земл.Кап.Андреево		
36110	28	714
36110	20	159
36110	20	497
36110	501	9004
36110	501	9005
36110	501	9002
36110	501	9065
36110	501	9059
36110	562	98
36110	28	714
36110	562	97
36110	27	534

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

Изходна точка на трасето е РУ СН /разпределителна уредба средно напрежение/ 20кV на п/ст Свиленград намираща се в ПИ 65677.693.498, гр. Свиленград, м. „Мумнево“. От РУ СН 20кV на п/ст Свиленград трасето на кабела СН 20кV се насочва в посока юг през регулацията на гр. Свиленград като следва тротоарната част до достигане южния изход на Свиленград в посока с. Капитан Андреево. От там трасето продължава в същата посока като преминава последователно през землищата на гр. Свиленград, с. Генералово и с. Капитан Андреево и достига до ПИ 36110.27.534. Кабелът се полага в изкоп 1,1/0.4 м при преминаване през земеделски пътища, а при пресичане на път - в изкоп 1.3 /0,5 и метална тръба. Общата дължина на трасето – 13 441м. Крайната точка е нова РУ СН 20 kV на нов БКТП, предвиден за монтаж в имота на комплекса.

- Имоти, засегнати от ел. трасе за *комплекс 2*:

Регулация Свиленград		
65677	693	498
65677	701	9336
65677	701	9005
65677	701	9402
65677	701	9002
65677	701	9416
65677	701	9236
65677	701	9415
65677	701	9242
65677	701	9414
65677	701	9519
65677	701	9413
65677	701	9172
65677	701	9412
65677	701	9024
65677	701	9411
65677	701	9028
65677	701	9410
65677	701	9134
65677	701	9409
65677	701	9262
65677	701	9408
65677	701	9266
65677	701	9407
65677	701	9267
65677	701	9154
65677	701	9406
65677	701	9284
земл.Свиленград		

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

65677	985	262
65677	985	57
земл.Генералово		
14708	0	230
14708	10	119
14708	9	228
14708	0	230
земл.Кап.Андреево		
36110	28	714
36110	20	159
36110	20	497
36110	501	9004
36110	501	9005
36110	501	9002
36110	501	9065
36110	501	9059
36110	562	98
36110	28	714
36110	562	97
36110	20	518
36110	20	1511

Изходна точка на трасето е РУ СН /разпределителна уредба средно напрежение/ 20кV на п/ст Свиленград намираща се в ПИ 65677.693.498, гр. Свиленград, м. МУМНЕВО. От РУ СН 20кV на п/ст Свиленград трасето на кабела СН 20кV се насочва в посока юг през регулацията на гр. Свиленград като следва тротоарната част до достигане южния изход на Свиленград в посока с. Капитан Андреево. От там трасето продължава в същата посока като преминава последователно през землищата на гр. Свиленград, с. Генералово, с. Капитан Андреево и достига до ПИ 36110.20.1511 на Възложителя. Кабелът се полага в изкоп 1,1/0.4 м при преминаване през земеделски пътища, а при пресичане на път в изкоп 1.3 /0,5 и метална тръба. Обща дължина на трасето – около 13 441 м. Крайна точка на строежа- нова РУ СН 20 kV на нов БКТП предвиден за монтаж в имота.

- Имоти, засегнати от ел. трасе за *комплекс 3*:

Регулация Свиленград		
65677	693	498
65677	701	9336
65677	701	9005
65677	701	9402
65677	701	9002
65677	701	9416
65677	701	9236
65677	701	9415
65677	701	9242

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

65677	701	9414
65677	701	9519
65677	701	9413
65677	701	9172
65677	701	9412
65677	701	9024
65677	701	9411
65677	701	9028
65677	701	9410
65677	701	9134
65677	701	9409
65677	701	9262
65677	701	9408
65677	701	9266
65677	701	9407
65677	701	9267
65677	701	9154
65677	701	9406
65677	701	9284
земл.Свиленград		
65677	985	262
65677	985	57
земл.Генералово		
14708	0	230
14708	10	119
14708	9	228
14708	0	230
земл.Кап.Андреево		
36110	28	714
36110	20	159
36110	20	497
36110	501	9004
36110	501	9005
36110	501	9002
36110	501	9065
36110	501	9059
36110	562	98
36110	28	714
36110	562	97
36110	20	518
36110	20	1511
36110	19	548
36110	19	566

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

Изходна точка на трасето е РУ СН /разпределителна уредба средно напрежение/ 20кV на п/ст Свиленград намираща се в ПИ 65677.693.498, гр. Свиленград, м. МУМНЕВО. От РУ СН 20кV на п/ст Свиленград трасето на кабела СН 20кV се насочва в посока юг през регулацията на гр. Свиленград като следва тротоарната част до достигане южния изход на Свиленград в посока с. Капитан Андреево. От там трасето продължава в същата посока като преминава последователно през землищата на гр. Свиленград, с. Генералово, с. Капитан Андреево и достига до ПИ 36110.19.566. Кабелът се полага в изкоп 1,1/0.4 м при преминаване през земеделски пътища ,а при пресичане на път в изкоп 1.3 /0,5 и метална тръба. Обща дължина на трасето – 13 960м.

Крайна точка - нова РУ СН 20 kV на нов БКТП предвиден за монтаж в имота.

- Имоти, засегнати от ел. трасе за *комплекс 4*:

Регулация Свиленград		
65677	693	498
65677	701	9336
65677	701	9005
65677	701	9402
65677	701	9002
65677	701	9416
65677	701	9236
65677	701	9415
65677	701	9242
65677	701	9414
65677	701	9519
65677	701	9413
65677	701	9172
65677	701	9412
65677	701	9024
65677	701	9411
65677	701	9028
65677	701	9410
65677	701	9134
65677	701	9409
65677	701	9262
65677	701	9408
65677	701	9266
65677	701	9407
65677	701	9267
65677	701	9154
65677	701	9406
65677	701	9284
земл.Свиленград		

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КKKP на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

65677	985	262
65677	985	57
земл.Генералово		
14708	0	230
14708	10	119
14708	9	228
14708	0	230
земл.Кап.Андреево		
36110	28	714
36110	20	159
36110	20	497
36110	501	9004
36110	501	9005
36110	501	9002
36110	501	9065
36110	501	9059
36110	562	98
36110	28	714
36110	562	97
36110	20	518
36110	20	1511
36110	19	548
36110	19	566
36110	19	553
36110	19	576

Изходна точка на трасето е РУ СН /разпределителна уредба средно напрежение/ 20kV на п/ст Свиленград намираща се в ПИ 65677.693.498, гр. Свиленград, м. МУМНЕВО. От РУ СН 20kV на п/ст Свиленград трасето на кабела СН 20kV се насочва в посока юг през регулацията на гр. Свиленград като следва тротоарната част до достигане южния изход на Свиленград в посока с. Капитан Андреево. От там трасето продължава в същата посока като преминава последователно през землищата на гр. Свиленград, с. Генералово и с. Капитан Андреево и достига до ПИ 36110.19.576. Кабелът се полага в изкоп 1,1/0.4 м при преминаване през земеделски пътища, а при пресичане на път в изкоп 1.3 /0,5 и метална тръба. Обща дължина на трасето – 14 421м. Крайна точка на трасето - нова РУ СН 20 kV на нов БКТП предвиден за монтаж в имота на възложителя..

Пътни връзки

Достъпът до новообразуваните УПИ ще се осъществява по съществуващи пътища и чрез изграждане на пътни връзки с АМ „Марица“.

Засегнати от пътните връзки, както се вижда и от схемите, са основно имотите, предмет на ИП, както и имотът на АМ „Марица“ с идентификатор 36110.28.714 –

собствеността е Държавна публична, вид територия: Територия на транспорта, НТП За автомагистрала:

Пътната връзка на **комплекс 1** засяга имотът на комплекс 1 – ПИ № 36110.27.534 и ПИ № 36110.28.714 – техническият проект за пътната връзка е съгласуван от АПИ с писмо с изх.№ 53-00-9998/08.10.2021 г. – копие на писмото е представено към **Приложение № 3.6** на Доклада за ОВОС.

Пътната връзка на **комплекс 2** засяга имотът на комплекс 2 – ПИ № 36110.20.1511 и ПИ № 36110.28.714 – техническият проект за пътната връзка е съгласуван от АПИ с писмо с изх.№ 53-00-9997/08.10.2021 г. – копие на писмото е представено към **Приложение № 3.6** на Доклада за ОВОС.

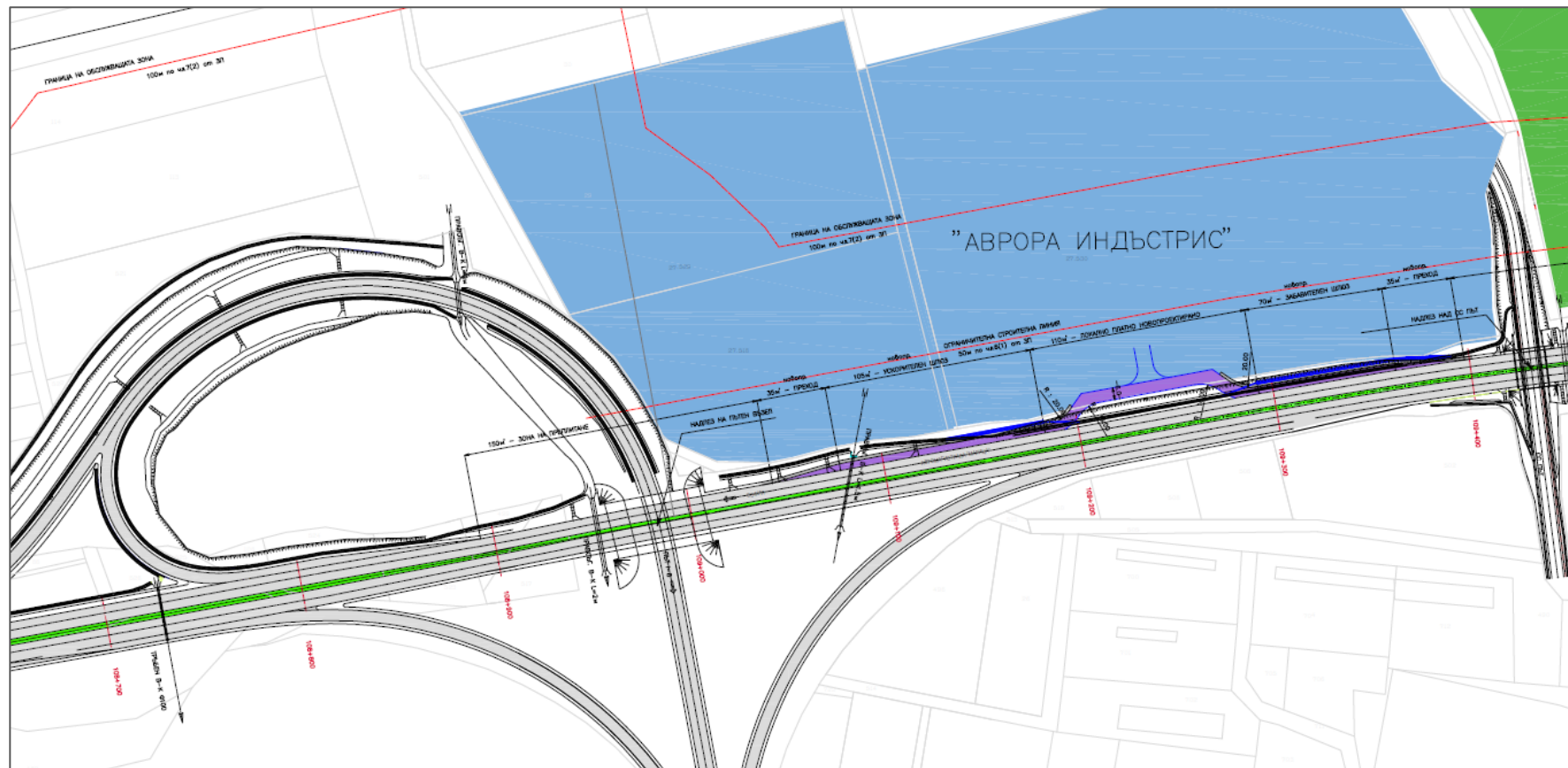
Пътната връзка на **комплекс 3** засяга имотът на комплекс 3 – ПИ № 36110.19.566 и ПИ № 36110.28.714 – техническият проект за пътната връзка е съгласуван от АПИ с писмо с изх.№ 53-00-9995/08.10.2021 г. – копие на писмото е представено към **Приложение № 3.6** на Доклада за ОВОС..

Пътната връзка на **комплекс 4** засяга имотът на комплекс 4 – ПИ № 36110.19.576, ПИ № 36110.19.574 (собственост на „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД, вид територия Урбанизирана, НТП За друг обществен обект, комплекс) и ПИ № 36110.28.714. За изграждането на пътната връзка е получено Разрешение за специално ползване на пътищата чрез изграждане на търговски крайпътни обекти и на пътни връзки към тях № РСПП-293 от 13.08.2021 г. – копие е представено към **Приложение № 3.6** на Доклада за ОВОС.

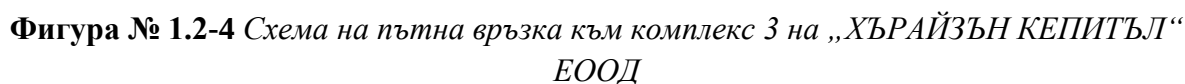
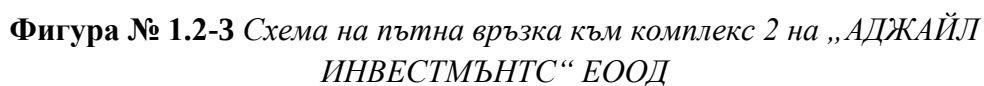
Ширината на пътя за пътните връзки е 6 м, а дължината на трасетата на пътните връзки за четирите комплекса е както следва:

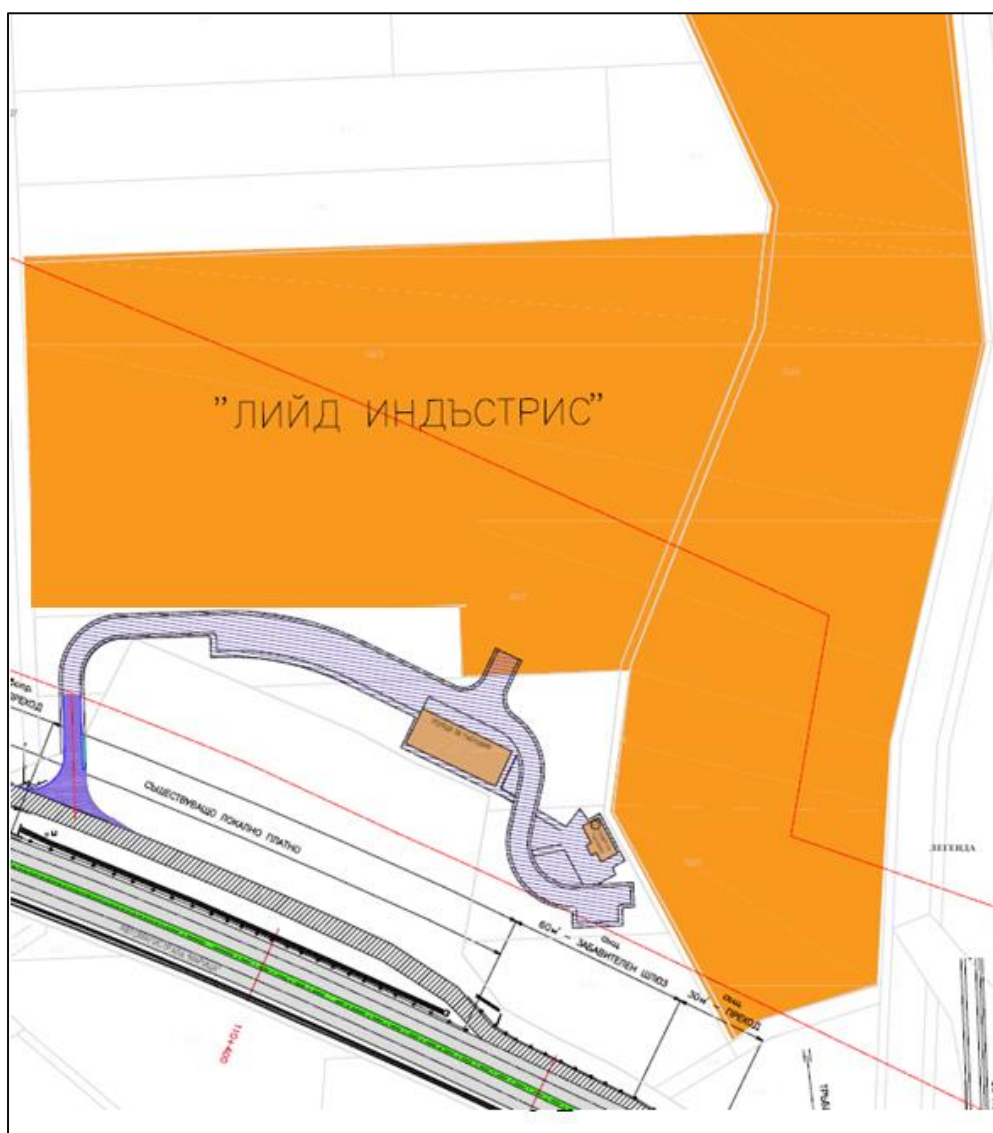
- за първи комплекс – 200 м;
- за втори комплекс – 240 м;
- за трети комплекс – 270 м и
- за четвърти комплекс – 40 м.

Проектни схеми на пътните връзки за четирите комплекса са представени на следващите фигури:



Фигура № 1.2-2 Схема на пътна връзка към комплекс 1 на „АВРОРА ИНДЪСТРИС“ ЕООД



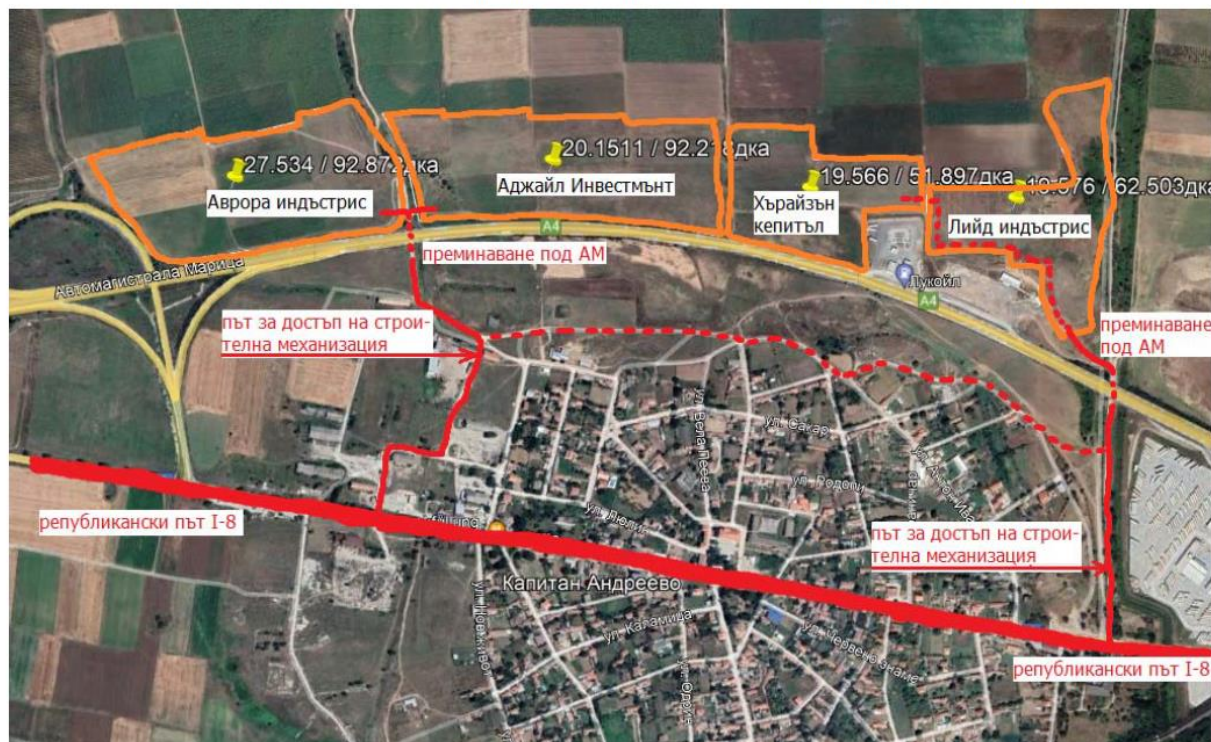


Фигура № 1.2-5 Схема на пътна връзка към комплекс 4 на „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“
 ЕООД

На следващата фигура са представени маршрутите на строителните машини до обектите за етапа на строителство.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

СХЕМА НА МАРШРУТИТЕ ЗА ДВИЖЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ ДО ОБЕКТИТЕ



Фигура № 1.2-6 Схема на маршрутите на строителните машини до обектите по време на строителството

Вътрешна пътна система и пешеходен достъп

Пътната система за всеки комплекс ще поема:

- трафика на автомобили и автобуси;
- превозни средства за доставка на провизии и такива за отпадъци от дейностите на комплекса;
- автомобилите на персонала.

Пътната мрежа ще бъде проектирана за поемане на скорости на движение по-малки от 30 km/h, което е приемливо от съображения, свързани с безопасността.

Напречният наклон на правите участъци на пътя и паркингите ще бъде предимно 2,5% с цел улесняване на отводняването на асфалтираните участъци.

Всички пътища ще са проектирани така, че да поемат двустранно движение и тяхното напречно сечение е обозначено с бордюри, които оформят ширина повече от 6 метра. Бордюрите ще бъдат поставени на непрекъсната бетонна основа и ще бъдат подходящи за тежки натоварвания.

Настилката ще бъде асфалтово-бетонна настилка, разстелена върху подходящ слой от трошен камък в съответствие със стандартите, получавайки коефициент на уплътняване на основата 0.97. Асфалто-бетоновата настилка ще бъде положена върху студоустойчив слой с достатъчен капацитет на натоварване.

Пешеходният достъп в комплексите ще бъде осигурен чрез тротоари покрай вътрешните улици и пешеходни алеи. Ще се предвидят наклони в алеите по-малки от 5%, за да се осигури безпрепятствен достъп на хора с увреждания.

Водоснабдяване

Водоснабдяването на питейно-битови нужди ще се осигури от съществуващата водоснабдителна мрежа в района. И за четирите комплекса са получени писма от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково относно възможностите за присъединяване. До имотите, предмет на ИП, е налично вече изградено водопроводно отклонение – трасето на изграденото водопроводно отклонение е представено на следващата фигура:



Фигура № 1.2-7 Трасе на съществуващия водопровод, който ще се ползва за питейно-битово водоснабдяване на 4-те комплекса

За осигуряване на нуждите от поливни води ще бъдат изградени и сондажи във всеки комплекс, всеки с проектен капацитет до 5,5 л/с, със следните координати:

№ комплекс	КС БГС 2005	Географски координати на сондажа
1	X=4621591,263 Y=567708,881	B=41° 43' 35.530" L=26° 18' 49.404"
2	X=4621586,946 Y=567775,982	B=41° 43' 35.369" L=26° 18' 52.306"
3	X=4621556,274 Y=568307,003	B=41° 43' 34.209" L=26° 19' 15.266"
4	X=4621556,112 Y=568632,692	B=41° 43' 34.101" L=26° 19' 29.355"



Фигура № 1.2-8 Местоположение на сондажите

Приблизителните оразмерителни водни количества за всеки един от комплексите са както следва:

- Максимално денонощно: $Q_{\max, d}^{cm} = 3,6 \text{ л/с}$;
- Максимално часово: $q_{\max, h} = 14,5 \text{ л/с}$;
- Максимално секундно(оразмерително): $q_{\max, \text{секнор.раб.}} = 19,70 \text{ л/с}$.

Ще бъде проектиран и противопожарен водопровод, за осигуряване на защита на обектите по отношение на външно и вътрешно пожарогасене, като съгласно Наредба № Из-1971, Чл.173, Табл.16 е необходимо осигуряването на гасене посредством ПХ за 20,0 л/с за съответния комплекс с интензивност на гасене един пожар.

За всеки комплекс ще бъдат предвидени и резервоар за питейна вода, резервоар за пожаро-спасителни дейности и резервоар за поливни нужди.

Канализация и третиране на отпадъчните води

Ще бъде проектирана изцяло разделна, гравитачна канализация за битово-фекални и атмосферни води. Подробно описание и оценка са направени в т.4.3.1 на Доклада за ОВОС.

За битово-фекални води - сградната канализационна мрежа за битови води ще отводнява всички обекти. Ще бъде предвиден гравитачен канал с „вторична“ вентилация. Там, където има опасност от замърсявания (мазнини в кухнята) се предвижда третирането посредством мазниноуловители, монтирани в самите кухни и в технически помещения на хотелската сграда. Почистването ще става успоредно с почистването на утайките от ЛПСОВ.

Сградна канализация за атмосферни води – ще се предвиди вакуумна отводнителна система задоволява нуждите на обекта. Системите ще отводняват всяко ниво с отделни вакуумни мрежи. Тези условно чисти водни количества ще се насочват

към резервоар за поливна вода, снабден с преливник, отвеждащ водите към площадковия дъждовен канал.

В съответствие с изискванията на РИОСВ-Хасково (писмо с изх. № ПД-1502/02.12.2021 г.), относно оценката на качеството на ДОВОС, е избрана една алтернатива за събиране, пречистване и отвеждане на отпадъчните води от крайпътните комплекси- след ЛПСОВ, отпадъчните води ще се заустват във водоприемника- водно тяло с код BG3MA100R001 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Във връзка с писмо с изх. № 32-00-135/10.11.2021 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ и избора на алтернатива за включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект- водно тяло с код BG3MA100R001, към ДОВОС е приложена проектна документация по част „Хидрология и хидравлика“. Тук е важно да се отбележи, че изграждането на пречиствателни съоръжения и заустването на отпадъчните водни потоци в най-близкия водоприемник, е най-устойчивата за момента (при липса на алтернативна канализационна система и общинска ПСОВ) и екологосъобразна алтернатива- в сравнение със заустването на отпадъчните води от 3000 Е.Ж. във водоплътни изгребни ями.

Генерираните битово-фекални отпадъчни води от всеки обект ще се пречистват в индивидуални ЛПСОВ за всеки от 4-те комплекса, като всяка ще бъде оразмерена съобразно проектните количества битово-фекални отпадъчни води за до 3000 ЕЖ (технологията на пречистване е описана и оценена в т.4.3.1 на Доклада за ОВОС), след които за пречистените отпадъчни води се предвижда включването им в общо канализационно трасе и заустване във воден обект: дере представляващо ПИ 36110.331.924 (общинска публична собственост) и водно тяло с код BG3MA100R001 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Разглеждат се два варианта за точка на заустване, като изборът на вариант ще се осъществи на етап – работно (инвестиционно) проектиране:

Генерираните битово-фекални отпадъчни води от всеки обект ще се пречистват в индивидуални ЛПСОВ за всеки от 4-те комплекса, като всяка ще бъде оразмерена съобразно проектните количества битово-фекални отпадъчни води за до 3000 ЕЖ (технологията на пречистване е описана и оценена в т.4.3.1 на Доклада за ОВОС), след които за пречистените отпадъчни води са разгледани две алтернативи:

Алтернатива 1: Включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект: дере представляващо ПИ 36110.331.924 (общинска публична собственост) и водно тяло с код BG3MA100R001 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Разглеждат се два варианта за точка на заустване, като изборът на вариант ще се осъществи на етап – работно (инвестиционно) проектиране:

- Нова точка на заустване в ПИ 36110.331.924 (Дере Общинска Собственост) – налично е Решение № 625 от 28.07.2021 г. на Общински съвет – Свиленград (копие на решението е представено в *Приложение № 3.5*), с което е дадено съгласие на дружествата – Възложители да заустват в посочения имот пречистени отпадни води от 4-те комплекса, както и

предварително съгласие за прокарване на канал до имота (**предпочетен от Възложителя вариант**) и

- Използване на съществуваща/съгласувана точка на заустване, включена в издадено разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №33740235/24.08.2020 г. „БИ СИ ИНДЪСТРИС“ ЕООД (чийто капитал е на същото физическо лице, управляващо четирите дружества – възложители на настоящото инвестиционно предложение) (В 41°43' 16.659" L 26°20' 09.701") – **резервен вариант спрямо предпочетения вариант**

Проектна схема на канализационния колектор за *Алтернатива 1* до новата точка на заустване, съгласно предпочетения вариант, е представена на следващата фигура:



Фигура № 1.2-9 *Трасе на канализационния колектор при Алтернатива 1 за управление на пречистените отпадъчни битово-фекални води на 4-те комплекса*

Засягат се следните имоти в землището на с. Капитан Андреево, ЕКАТТЕ 36110, община Свиленград, област Хасково:

№	Идентификатор на имота
1	19.576
2	19.574
3	19.535
4	19.542
5	6.608
6	19.548
7	19.553
8	19.557
9	19.559
10	20.1510
11	20.1511

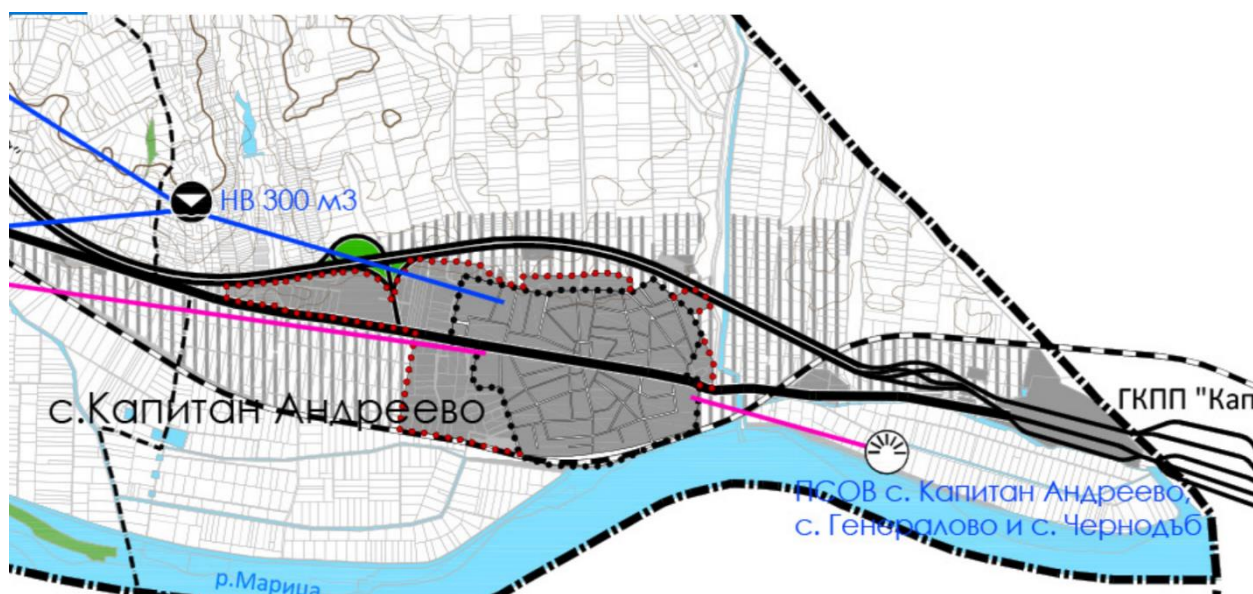
Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

12	20.517
13	20.1501
14	27.534
15	27.495
16	27.532
17	31.545
18	31.614
19	31.619
20	31.677
21	31.667
22	31.674
23	31.629
24	561.4
25	331.928
26	331.924

Приблизителните дължини на канализационните отклонения извън имотите на четирите комплекса са както следва:

- за първи комплекс – 2815 м;
- за втори комплекс – 2400 м;
- за трети комплекс – 1680 м;
- за четвърти комплекс – 1280 м.

Алтернатива 2: Събиране на пречистените отпадъчни води в безотточни резервоари или водоплътна (изгребна) яма и периодично изпомпване и предаване за пречистване в ГПСОВ Свиленград, а в последствие в новопредвидената в ОУП, общинска ПСОВ, предвидена за отпадъчните битово-фекални води на с. Капитан Андреево и с. Генералово.



Фигура № 1.2-10 Проектно местоположение на общинската ПСОВ за отпадъчните битово-фекални води на с. Капитан Андреево и с. Генералово

Предпочетената от Възложителя е Алтернатива 1.

За отделните комплекси ще бъдат изградени разделни площадкови канализации за битови и дъждовни води.

За дъждовните води, преминаващи през паркинг зоните и улиците на всеки комплекс ще бъдат монтирани каломаслоуловители от висок клас, с цел постигане на необходимата степен на пречистване на водите за последващото им заустване.

Отопление, вентилация и климатизация

Ще бъдат изградени необходимите климатични, вентилационни и отоплителни инсталации, ползващи електроенергия.

За **хотела** се предвижда климатизация с вентилаторни конвектори.

При преминаване през важни от гледна точка на пожарната безопасност строителни елементи се предвиждат съответните противопожарни системи.

За всички хотелски стаи ще бъде проектирана принудителна общообменна вентилация с пренос на обработен пресен въздух в стаите и засмукване на мръсен въздух от санитарните възли.

За **битовите помещения** се предвижда отопление с климатици и общообменна вентилация. Въздухът ще се обработва от вентилационни блокове.

За **заведенията за хранене** отоплението и охлаждането на въздуха, ще се осъществява с покривни климатични централи. За кухните обработката на въздуха ще се осъществява посредством климатични камери – състоящи се от нагнетателен вентилатор, отоплителна/охладителна секция, филтърна секция.

За осигуряване на пресен въздух **в басейните, фитнеса и СПА зоната** са предвидени отделни приточно-смукателни климатични инсталации. Обработката на въздуха ще се осъществява посредством климатични камери. За климатизация на фитнеса ще бъдат заложени допълнително вентилаторни конвектори. За СПА зоната ще се използва подово отопление.

Климатичните инсталации ще работят хладилен агент тип R410. Приблизителното общо количество на хладилния агент в инсталациите за 4-те комплекса е 1000 kg.

Озеленяване

Свободните от застрояване площи са решени с богато озеленяване, алеи и места за отдих, като се цели създаването на привлекателни и релаксиращи външни зони за отдих на гостите на хотела. Предвидена е отделна система за поливане на проектираното озеленяване с воден резервоар за поливни нужди. За поливни нужди ще се използва вода от сондажите, както и събраните условно чисти дъждовни води от покривите на сградите.

Разположението на обектите и съоръженията за всеки комплекс е показано на представените Генерални планове в **Приложение № 3.2** на Доклада за ОВОС

ИП не е свързано с дейности по събаряне и разрушаване, тъй като в рамките на имотите за четирите комплекса към момента няма извършено строителство.

С дейностите по ИП не се предвижда добив на подземни богатства, съответно ползване на земни недра. Засягането на земните недра е свързано единствено с изкопите за фундаменти, които се предвижда да са с дълбочина до 7 м.

1.3. Описание на основните характеристики на етапа на експлоатация на инвестиционното предложение (всички процеси и дейности), например енергийни нужди и използвана енергия, естеството и количеството на използваните материали и природни ресурси (включително водите, земните недра, почвите и биологичното разнообразие)

1.3.1. Описание на дейностите за етапа на експлоатация

Основните дейности за етапа на експлоатация са свързани с обслужването от персонала и ползването от посетители на съвременни, висококачествени комплекси за обществено обслужване, предоставящ голям набор от услуги, включващи хотел, ресторанти, магазини и други търговски площи, сгради за административни и битови нужди, паркинги, вътрешноплощадкови пътища и алеи, трафопост, ЛПСОВ и инфраструктура.

Ще бъде подсигурано предоставянето и на следните услуги във всеки комплекс: даване на информация за местността, атракции, пътническа информация и др., телефонни услуги, бизнес услуги, румсървиз, пране, гладене, химическо чистене, съхранение на документи и ценности, козметични услуги, обмяна на валута, медицинска помощ, осигуряване на възможност за безналично плащане, предоставяне на вещи под наем, възможност за получаване, при поискване, безплатно на тоалетни принадлежности, допълнителна възглавница, адаптор, чадър - за ползване, допълнителни халати и чехли и др., предоставяне на бърза закуска за раннозаминаващи гости, събуждане по телефона. С проектната програма се предвижда тези услуги да се предоставят на територията на самия хотел.

Отреждането на имотите на 4-те комплекса ще бъде за „смесена многофункционална зона“, което съответства на предвижданията на действащия Общ устройствен план на Община Свиленград.

1.3.2. Използвани материали и природни ресурси

Материали

За изпълнение на строежите ще се използват съвременни висококачествени строителни материали характерни за такива обекти - бетон, циментова замазка, тухлена зидария, мазилка (варова, армирана, минерална), гипсова шпакловка, латекс, топлоизолация и хидроизолация, теракота и фаянс, гранитогрес, паркет, PVC тръби, PVC дограма със стъклопакети, ел. кабели.

Многоетажната хотелска сграда ще се изпълни с монолитна стоманобетонна конструкция от фундаментна плоча, колони, противоземетръсни диафрагми (шайби) и безредови (гладки) плочи. В плочите ще се предвиждат понижавания с 5cm в областта на

санитарните помещения за удобното разполагане на инженерни инсталации и постигането на равен готов под (без прагове и стъпала).

Едноетажните блокове ще са със сглобяема конструкция от смесен тип. Колоните ще бъдат стоманобетонни и метални. Покривната конструкция ще бъде от метални ферми разположени в двете основни осови направления като ще осигурява наклон от 2% към периферията на обема.

Фасадните стени ще бъдат изпълнени от тухлена зидария с дебелина 25cm. Преградните стени ще бъдат от гипсокартон на щендерна конструкция и с пълнеж от минерална вата.

На базата на хидро-геоложкото проучване ще трябва да се изпълни цялостна хидроизолационна система, която е надеждна и дълготрайна и гарантира абсолютна водонепропускливост и водоплътност.

Инсталациите ще бъдат проектирани с висок клас материали, отговарящи на съвременните Европейски изисквания за сигурност и надеждност, ефективност и ниво на шум. Използваните системи и материали предлагат някои иновативни и съвременни решения, свързани с подобряване комфорта на средата за обитаване и оптимизиране експлоатацията на подобни сгради.

Природни ресурси

По време на строителството ще бъдат използвани следните суровини и материали:

- **Природни ресурси:** Необходимото количество вода за строителните дейности ще бъде осигурено с водоноски, а за работниците ще бъде осигурена бутилирана вода.

Не се използват други природни ресурси за строителството.

Хумусът като природен ресурс, ще бъде отнет разделно преди започване на строителните работи и ще бъде временно съхранен на депо в рамките на имота до приключване на строителството, след което ще бъде използван по предназначение, за зелените площи в имота.

- **Суровини и материали:** ще се използват единствено строителни материали, отговарящи на изискванията и стандартите за влагане на материали в строителни обекти: бетон, циментова замазка, тухлена зидария, мазилка (варова, армирана, минерална), гипсова шпакловка, латекс, топлоизолация и хидроизолация, теракота и фаянс, гранитогрес, паркет, PVC тръби, PVC дограма със стъклопакети, ел. кабели.

По време на експлоатацията ще се използва вода за питейно-битови нужди от съществуващата водоснабдителна мрежа в района. За поливни нужди ще се използват дъждовните води от покривите на сградите, събрани от разделната площадкова канализация, които не преминават през замърсители и са условно чисти. За осигуряване напълно на нуждите от поливни води ще бъдат изградени и сондажи във всеки комплекс.

За противопожарни нужди ще се използва вода от сондажа, като ще се осигури и връзка с водопроводната мрежа, за още по-сигурно гарантиране на количествата при ситуация на пожар.

Експлоатацията на обекта не е свързана с ползване на други природни ресурси, суровини и материали.

1.4. Оценка по вид и количество на очакваните остатъчни вещества и емисии (като замърсяване на вода, въздух, почва и подпочвен слой, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения, радиация) и количества и видове на отпадъците, получени по време на етапа на строителство и на етапа на експлоатация

1.4.1. По време на строителство

Генериране емисии в атмосферния въздух

В етапа на строителство съществува възможност за образуване на емисии основно на прахови частици и в следствие на осъществяването на строителните дейности.

В допълнение по време на строителството ще се изпускат и незначителни количества емисии на специфични замърсители от работата на двигателите на използваната строителна и тежкотоварна техника- азотни оксиди, въглероден оксид, прахови частици и други. Емисиите от двигателите на строителната и тежкотоварната техника ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на двигателите и до достигане на нормалната температура на работа, както и при работа на двигателя на празен ход, а тези режими на работа ще се сведат до минимум на строителните площадки.

Съгласно планираната схема на движение на транспортната и строителна техника (Фигура 1.2-6) тя няма да преминава през населеното място, поради което не се очаква влошаване на качеството на атмосферния въздух в жилищните зони на с. Капитан Андреево.

Запрашаване от извършваните дейности е възможно да се образува при изкопните работи, разтоварването и претоварването на насипните материали, както и други строителни дейности. Разпространението на емисиите на прахови частици от строителните дейности ще зависи в голяма степен от специфичните климатични и метеорологични условия в момента на извършване на дейностите, както и от характеристиките на земните частици. Подобно запрашаване е характерно за извършването на всички земно-изкопни и други подобни строителни дейности, но то ще е краткотрайно и ограничено основно в рамките на площадката на инвестиционното предложение.

Следва да се отчете, че праховите частици, определяни като ФПЧ с различни размери, по същество са съставени от твърди частици, малки водни капчици и допълнително адсорбирани на повърхността им други химически субстанции (органични съединения, метали, алергени под формата на фрагменти от полени, плесени, спори). Здравните ефекти, зависят от размерите, от химическия състав и от участието на дихателната система, до който достигат.

Праховите аерозоли се образуват при:

- природни процеси (вулкани, бури, земетресения);
- разнообразни антропогенни дейности (добивна промишленост, строителство,
- горивни процеси, транспорт);

- като вторичен продукт от различни химически процеси.

Частиците с диаметър 10 микрона (ФПЧ_{10}) при вдишване могат да достигат до белите дробове. По дребните частици, в частност тези с размери под 2.5 микрона, при вдишване достигат до алвеолите, откъдето могат да попаднат в кръвообращението, а чрез него до всички органи и системи в организма. По тази причина по-дребните частици представляват значително по-голям риск за човешкото здраве.

При извършването на строителните дейности и образуването на неорганизиран емисии на прахови частици, обикновено по-тежките прахови частици се отлагат в непосредствена близост до източника, т.е. на строителната площадка и в близост до нея, като се отлагат на повърхността. По-дребните прахови частици с размери под 2.5 микрона, в зависимост от атмосферните условия, се разсейват от вятъра на по-далечно разстояние. Мерките, които ще се предприемат в случай на ветровито време са свързани с оросяване на площадката и спиране на строителните дейности, които водят до запрашаване.

С оглед недопускане на замърсяване с прахови емисии по време на строителството, се предвиждат мерки, съответстващи на изискванията на чл.70 от Наредба №1 от 27.06.2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (обн., ДВ, бр. 64 от 5.08.2005 г., в сила от 6.08.2006 г.).

Генериране отпадъчни води

Не се очаква генериране на други отпадъчни води освен водите от повърхностния отток от работната площадка. За работниците по време на строителството ще бъдат осигурени мобилни химически тоалетни кабинки.

Замърсяване на почви

Замърсяванията на прилежащите земи с отлагания от аерозоли от отработени газове и прахови емисии в процеса на строителството ще са незначителни и няма да се отразят върху качеството на земите.

Възможни са локални замърсявания на почвите с горива и масла единствено при възникнали аварии на техника – при тези случаи замърсеният участък следва да бъде отнет и управляван като опасен отпадък – съответно предаден на фирма, притежаваща разрешително за третирането му.

Въздействието се изразява в механично нарушаване на почвения генетичен профил в резултат на изземване на хумусния хоризонт (около 52411,28 m³ при средно отнемане 25 cm) и земни изкопни работи (за полагане на фундаменти, полагане на водопроводна и канализационна система, ел. инсталации, бетонови, зидаро-кофражни и довършителни дейности) и свързаните с това качествени и количествени загуби на почвени материали. Нарушенията върху почвата са с ограничен обхват в рамките на отредените терени. За терените е предвидено плътност на застрояване 70% или 209 645,1 m² (устройствена зона Смф). Увреждането е еднократно и окончателно, свързано със строителните работи.

Необходимо е съхраняване на отнетия хумусен хоризонт отделно от останалата земна маса, и неговото последващо използване по предназначение - при ландшафтното оформление на терена. Съхраняването на отнетия хумус и оползотворяването му следва

да става при условията на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 на *Закона за почвите* и *Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт*.

Почвеният слой ще се депонира на временно депо в рамките на имотите. Този тип увреждане ще има временен и почти напълно обратим характер, тъй като се предвижда оползотворяването на почвения слой за целите на озеленяването на обекта.

Ще отпаднат и излишни изкопани земни маси за които е необходимо да се определи временно депо отново в рамките на отредените терени и в следствие депонирани на депо съгласно указания от кметство с. Капитан Андреево.

Генерирани отпадъци

При изграждане на обектите на ИП се очаква основно отделянето на неопасни (предвид, че материалите не съдържат опасни компоненти) строителни и битови отпадъци. Количествата ще бъдат изчислени в подробните количествено-стойностни сметки към работните проекти.

Класификацията на отпадъците, които ще се отделят по време на строителството съгласно *Наредба № 2 от 23 юли 2014 г. за класификация на отпадъците* е посочена в **Таблица № 1.4.1-1:**

Таблица № 1.4.1-1 Класификация и прогнозни количества на отпадъците по време на строителството

Наименование	Код на отпадъка	Прогнозно количество за периода на строителство
Хартиени и картонени опаковки	15 01 01	1,3 t
Пластмасови опаковки	15 01 02	1,3 t
Опаковки от дървени материали	15 01 03	1t
Метални опаковки	15 01 04	1t
Бетон	17 01 01	1t
Тухли	17 01 02	1t
Керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия	17 01 03	1t
Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, различни от упоменатите в код 17 01 06	17 01 07	2t
Дървесен материал (ще се образува при кофражни работи)	17 02 01	1t
Стъкло	17 02 02	0,3t
Пластмаса	17 02 03	0,5t
Смеси от метали	17 04 07	0,5t
Кабели, различни от упоменатите в код 17 04 10	17 04 11	0,1t
Почва и камъни, различни от упоменатите в код 17 05 03	17 05 04	15t
Строителни материали на основата на гипс, различни от упоменатите в код 17 08 01	17 08 02	0,5t

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Наименование	Код на отпадъка	Прогнозно количество за периода на строителство
Смесени битови отпадъци (ще се генерират от жизнената дейност на работниците изпълняващи строителни дейности)	20 03 01	1t

Отпадъците ще се предават приоритетно за оползотворяване, в съответствие с йерархията за управление на отпадъците, на фирми притежаващи съответните регистрационни/разрешителни документи.

Битовите отпадъци се предават за последващо третиране на Регионалното депо за неопасни отпадъци за общините Харманли, Маджарово, Любимец, Тополовград, Симеоновград и Свиленград – в землището на гр. Харманли.

Не се очаква генериране на отпадъци от моторни масла и горива от строителната и транспортна техника – ремонтът им и смяната на масла ще се извършва в специализирани сервиси, не на строителния обект.

Генериране на шум, вибрации и лъчения

По време на строителството ще се генерира основно шум от движението и работата на транспортната и строителна техника. Очакваните стойности са нормални за работна среда и непревишаващи допустимите норми. Въздействието е основно в рамките на строителния обект.

Аналогично е въздействието на вибрациите – генерират се от строителната и транспортна техника, като въздействието е върху операторите на техниката и върху работниците в непосредствена близост.

При използване на подходящи лични предпазни средства няма да има риск за здравето на работещите на обекта.

Дейностите по строителството не са свързани с генериране на лъчения.

1.4.2. По време на експлоатация

Генерирани отпадъчни газове

По време на експлоатацията на хотелските комплекси не се очакват значителни емисии на замърсители в атмосферния въздух.

Незначителни емисии на замърсители в атмосферния въздух ще се образуват от отделянето на изгорелите газове от ауспусите на двигателите на МПС на обслужващите фирми и ползвателите на обекта.

Генерирани отпадъчни води

След поэтапното въвеждане в експлоатация на обслужващите комплекси се очаква да се генерират основно битово-фекални отпадъчни води от жизнената дейност на посетителите и клиентите на обектите.

За отделните комплекси ще бъдат изградени разделни площадкови канализации за битови отпадъчни и дъждовни води.

За всеки комплекс се предвижда изграждането на ЛПСОВ оразмерена съобразно проектните количества битово-фекални отпадъчни води.

Генерираните битово-фекални отпадъчни води от всеки обект ще се пречистват в индивидуални ЛПСОВ, след които се предвижда включването на пречистените отпадъчни води се разглеждат две алтернативи, описани по-горе, като предпочитаната от Възложителя е Алтернатива 1: : Включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект: дере представляващо ПИ 36110.331.924 (общинска публична собственост) и водно тяло с код BG3MA100R002 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Предвиждат се два варианта за точка на заустване, като Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ следва да изрази становище за допустимост, а именно:

- Нова точка на заустване в ПИ 36110.331.924 (Дере Общинска Собственост);
- Използване на съществуваща/съгласувана точка на заустване, включена в издадено разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №33740235/24.08.2020 г. „БИ СИ ИНДЪСТРИС“ ЕООД (В 41°43' 16.659" L 26°20' 09.701").

Проектна схема на канализационния колектор за *Алтернатива 1* е представена в т. 1.2 на Доклада за ОВОС.

Дъждовните води от паркинги и улици посредством разделна от условно чистите атмосферни води площадкова канализационна мрежа, ще се отвеждат за пречистване към каломаслоуловители. Пречистеният поток отпадъчни води ще се зауства във водно тяло с код BG3MA100R001, като е необходимо да се предвидят КМУ, клас I, със степен на пречистване на отпадъчните води до 5 mg/dm³ нефтопродукти, с което ще се гарантира минимално въздействие върху качеството на приемника.

Замърсяване на почви

Възможно е единствено попадане върху почвите на аерозоли от отработени газове и прахови емисии от МПС (поради ограниченията за движение на превозни средства в рамките на комплексите) - не се очаква значимо въздействие.

Тъй като терените граничат с АМ „Марица“, не се изключва вероятността за макар и кратковременни наднормени концентрации в почвите за общите замърсители, отделяни от транспорта и свързани с транспортния трафик.

За поддържане на зелените площи Възложителите следва да спазват забраната съгласно ЗБР за употребата на продукти за растителна защита и минерални торове, с изключение на регистрираните биологични продукти за растителна защита и торове. В тази връзка не се очаква замърсяване и натоварване на почвата с такива продукти и опазване на биоразнообразието в района.

Генерирани отпадъци

При извършване на ремонтни дейности ще се генерират неопасни строителни отпадъци, идентични като описаните за етапа на строителството.

Очаква се генериране основно на **смесени битови отпадъци с код 20 01 03** от жизнената дейност на посетителите (с годишно количество до 1 452 000 кг/год, при норма от 242 кг/човек годишно, при пълен капацитет на 4-те комплекса) и **отпадъци от опаковки**, в т.ч.:

- **хартиени и картонени опаковки с код 15 01 01** – от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 3 т/год;
- **пластмасови опаковки с код 15 01 02** – от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 3 т/год;
- **опаковки от дървесни материали с код 15 01 03** – от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 0,2 т/год;
- **метални опаковки с код 15 01 04** – от опаковки на суровини и продукти, в т.ч. транспортни опаковки – с прогнозно количество около 1,5 т/год;

От експлоатацията на четирите ЛПСОВ за битово-фекалните отпадъчни води, генерирани от посетителите на обектите, ще се генерират утайки с код **19 08 05 – утайки от пречистване на отпадъчни води от населени места**, около 27 т/год. Тази утайка ще се изпомпва периодично от лицензирана фирма и ще се предава за последващо третиране на фирма, притежаваща разрешително за третиране на този код отпадък.

От експлоатацията на каломаслоуловителите на паркинг зоните на четирите комплекса ще се генерира опасен отпадък с код **13 05 08* - смеси от отпадъци от пясъкоуловители и маслено-водни сепаратори** – около 0,4 т/год. Генерираният отпадък ще се събира периодично при почистването и поддръжката на съоръженията от лицензирана фирма, въз основа на сключен договор.

Опасен отпадък с код **16 02 13* излязло от употреба оборудване, съдържащо опасни компоненти (3)¹, различно от упоменатото в кодове от 16 02 09 до 16 02 12** – около 0,2 т/год ще се генерира от повредени съоръжения за отопление и климатизация, компютърен хардеур, компресори и др.

Ще се генерират и **биоразградими отпадъци с код 20 02 01** от поддържането на зелените площи, с прогнозно количество от около 2,5 т/год.

От заведенията за хранене ще се генерират отпадъци с код **20 01 08 – биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене** (с прогнозно количество около 26 т/год) и с код **20 01 25 – хранителни масла и мазнини** – около 10 т/год. В мазиноуловителите, предвидени за канализацията на кухните, ще се събират отпадъчни мазнини с код **19 08 09 – смеси от мазнини и масла от маслено-водна сепарация, съдържащи само хранителни масла и мазнини** – с прогнозно количество от 0,15 т/год.

¹ Забележка към Приложение № 1 на Наредба № 2 за класификация на отпадъците: (3) Към опасните компоненти от електронно и електрическо оборудване се включват акумулатори и батерии, дадени в подгрупа 16 06, и класифицирани като опасни, живачни лампи, стъклени катодни тръби и други замърсени стъкла и др

Очаква се и генериране на отпадък с код **20 01 11 – текстилни материали** – от употребявани чаршафи, кърпи, хавлии и др., с прогнозно количество около 1 т/год.

Използваните за електрически реклами и осветление енергоспестяващи луминесцентни лампи ще генерират отпадък с код 20 01 21* - луминесцентни тръби и други опасни отпадъци, съдържащи живак – към момента не може да се даде точно количество, тъй като на този етап не са конкретизирани необходимите брой и вид на луминесцентни осветителни тела, като на база подобни обекти прогнозното количество от този вид отпадък е около 0,01 т/год.

Смесените битови отпадъци ще се предават за последващо третиране на Регионалното депо за неопасни отпадъци в землището на гр. Харманли.

Останалите отпадъци ще се предават за транспортиране и последващо третиране на фирми, притежаващи разрешителни и/или регистрационни документи за конкретния код отпадък. Отпадъците с код 16 02 13* и 20 01 21* ще се предават на доставчиците/производителите на съответното оборудване, съответно - осветителни тела, по време на подмяната им с нови.

Генериране на шум, вибрации и лъчения

По време на експлоатация на комплекса източник на шум ще бъдат основно МПС на посетителите – движението им в границите на имота е ограничено в рамките на паркинг зоната.

Експлоатацията не е свързана с генериране на вибрации и лъчения.

1.4.3. По време на закриване и рекултивация

Генерирани отпадъчни газове

При закриване и рекултивация не се очаква да има организирани източници на емисии в атмосферния въздух. Замърсяването на въздуха ще се свързва с работата на тежкотоварната техника, както това е валидно за периода на строителството.

Генерирани отпадъчни води

След закриване на обекта няма да се генерират отпадъчни води на територията на имота.

Замърсяване на почви

Аналогично на етапа на строителство.

Генерирани отпадъци

Смесени битови отпадъци с код 20 03 01 ще се генерират от жизнената дейност на работниците изпълняващи дейностите по време на този етап. Ще се предават за последващо третиране на Регионалното депо за неопасни отпадъци в землището на гр. Харманли.

Генериране на шум, вибрации, лъчения

Аналогично на етапа на строителство, ще се генерират шум и вибрации от движението и работата на строителната техника. Очакваните стойности са нормални за работна среда и непревишаващи пределно допустимите норми.

2. ОПИСАНИЕ НА РАЗУМНИ АЛТЕРНАТИВИ (НАПРИМЕР ПО ОТНОШЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ТЕХНОЛОГИЯТА, МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО, РАЗМЕРА И МАЩАБА), ПРОУЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КОИТО СА ОТНОСИМИ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И НЕГОВИТЕ СПЕЦИФИЧНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ, И ПОСОЧВАНЕ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ИЗБРАНИЯ ВАРИАНТ, КАТО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

2.1. Нулева алтернатива

Приемането на „нулева алтернатива“ или отказа от реализация на инвестиционното предложение за изграждане на комплексите означава оставане на имотите в съществуващия им вид, съответно нереализиране на допустимите предвиждания на ОУП на община Свиленград, което не носи ползи за Възложителите.

2.2. Алтернативи за местоположение на площта за реализиране на ИП

Не са налични алтернативи за местоположение, тъй като инвестиционното предложение е релевантно и се отнася само за конкретните имоти – собственост на Възложителите. Възложителят е придобил собственост върху имотите на база на предварително проучване на подходящи за реализацията на инвестицията имоти. Съобразени са и устройствените предвиждания за имотите, съгласно ОУП на община Свиленград и ИП съответства на отредената за имотите устройствена зона Смф. В зона Смф се допускат и безвредни производства, като Възложителят не се възползва от тази възможност – не се предвиждат каквито и да е производствени дейности в обслужващите комплекси.

2.3. Алтернативи за размера и мащаба на ИП

По отношение на размера и мащаба, Възложителите се съобразяват изцяло с допустимите за устройствена зона Смф показатели на застрояване.

Към момента не е установена необходимост от екологична гледна точка за разработване и разглеждане на други алтернативи.

2.4. Алтернативи за технологии

По отношение на използваните технологии, Възложителят е разгледал възможностите за избор на възможно най-екологосъобразните решения за реализиране на инвестиционното предложение, в т.ч. използване на подходящи суровини и материали, които не замърсяват околната среда, постигане на максимална енергийна ефективност на обектите, осигуряване на подходящо пречистване на отпадъчните води.

Алтернативи се разглеждат по отношение на пречистените битово-фекални отпадъчни води след ЛПСОВ- в съответствие с изискванията на РИОСВ-Хасково (писмо с изх. № ПД-1502/02.12.2021 г.), относно оценката на качеството на ДОВОС, е избрана

една алтернатива за събиране, пречистване и отвеждане на отпадъчните води от крайпътните комплекси- след ЛПСОВ, отпадъчните води ще се заустват във водоприемника- водно тяло с код BG3MA100R001 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Във връзка с писмо с изх. № 32-00-135/10.11.2021 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ и избора на алтернатива за включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект- водно тяло с код BG3MA100R001, към ДОВОС е приложена проектна документация по част „Хидрология и хидравлика“. Изборът на тази алтернатива, е най-устойчивата за момента (при липса на алтернативна канализационна система и общинска ПСОВ) и екологосъобразна алтернатива- в сравнение със заустването на отпадъчните води от 3000 Е.Ж. във водопълтни изгребни ями.

Възложителят е избрал Алтернатива 1: Включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект: дере представляващо ПИ 36110.331.924 (общинска публична собственост) и водно тяло с код BG3MA100R002 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Предвиждат се два варианта за точка на заустване, като Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ следва да изрази становище за допустимост, а именно:

- Нова точка на заустване в ПИ 36110.331.924 (Дере Общинска Собственост);
- Използване на съществуваща/съгласувана точка на заустване, включена в издадено разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №33740235/24.08.2020 г. „БИ СИ ИНДЪСТРИС“ ЕООД (В 41°43' 16.659" L 26°20' 09.701")

3. ОПИСАНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ АСПЕКТИ ОТ ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (БАЗОВ СЦЕНАРИЙ) И КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ВЕРОЯТНАТА ИМ ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО, ДОКОЛКОТО ПРИРОДНИТЕ ПРОМЕНИ ОТ БАЗОВИЯ СЦЕНАРИЙ МОГАТ ДА СЕ ОЦЕНЯТ ВЪЗ ОСНОВА НА НАЛИЧНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАУЧНИ ПОЗНАНИЯ

3.1. Климат

Инвестиционното предложение ще се изгражда на територията на с. Капитан Андреево, община Свиленград.

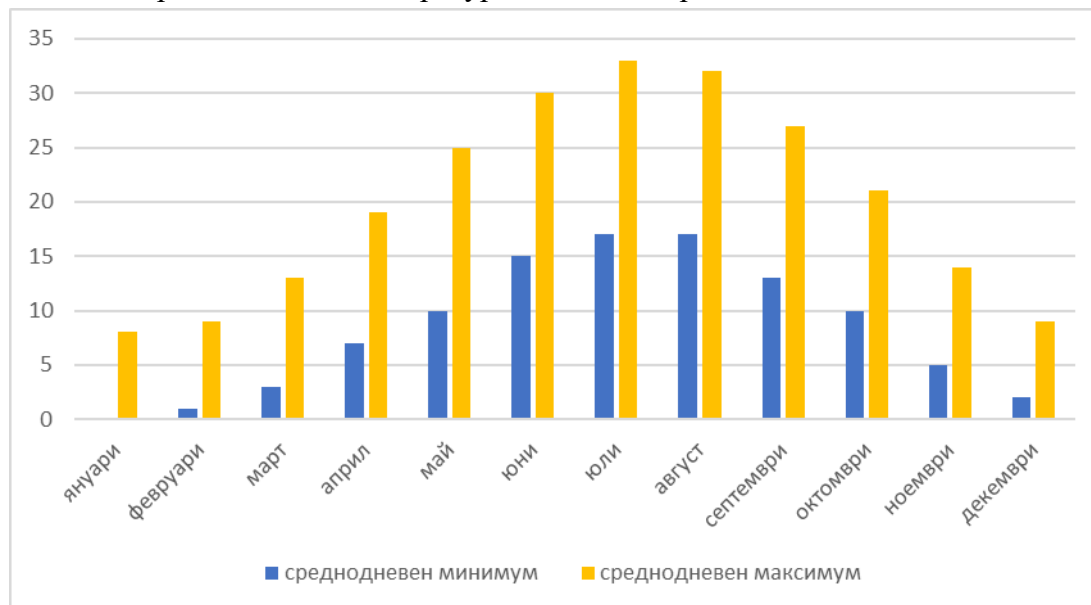
Община Свиленград се намира в континентално-средиземноморската климатична област, което определя и континентално-средиземноморският тип климат на общината.

Най-характерните белези на този тип климат са топлото лято и меката зима (януарските температури са над 0 °C), сравнително малката годишна температурна амплитуда, есенно-зимният максимум на валежите и липсата на ежегодно устойчива снежна покривка.

Средната стойност на годишната температурата на въздуха в община Свиленград е 13 °С. Средните юлски температури са между 22-24 °С, а средните януарски температури за общината се колебаят от 0 до 2 °С.

Най – горещи са месеците юли и август, а най – ниски са средномесечните температури за януари и февруари. Максимална температура за месец юли е 33 °С. Минимална температура за месец януари е 0 °С. Средна годишна температурна амплитуда е над 20 °С. Не се отчитат отрицателни средномесечни температури и резки температурни инверсии. Характерна за района е слънчевата, топла и сравнително продължителна есен.

На следващата фигура е показано разпределението на минималните и максималните среднодневни температури по месеци през годината за община Свиленград.



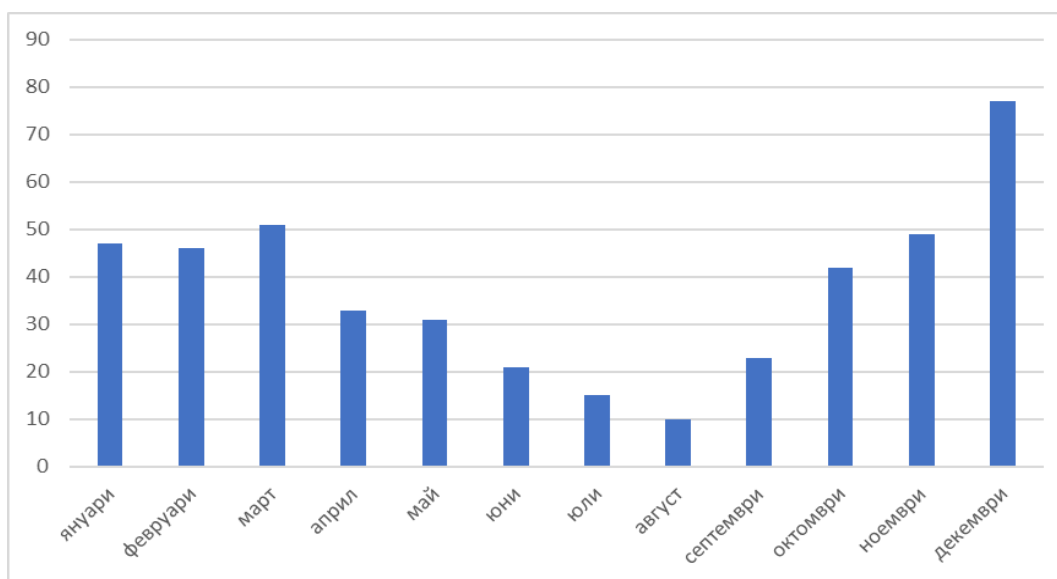
Фигура 3.1-1 Среднодневни минимални и максимални температури по месеци, °С

По отношение на валежите регионът на община Свиленград се характеризира със средногодишно количество в размер на близо 450 мм с минимум през летните месеци. Разпределението на валежните количества по сезони е както следва: зима– 170 мм, пролет– 115 мм, лято- 46 мм и есен– 114 мм.

В аспект на влиянието върху състоянието на атмосферния въздух в региона, в случай на евентуално наличие на действащи съществени източници на емисии, следва да се отбележи, че сезонното разпределение на валежите, поради ниските си стойности през лятото, от гледна точка на метеорологичната характеристика, определя наличие на малко по-вероятен риск за натрупване на атмосферни замърсители през летния сезон.

През зимата снежната покривка е слаба и краткотрайна и с брой на дните със сняг между 15 и 30 дни.

Количеството на валежите по месеци е представено на следващата фигура.



Фигура 3.1-2 Средно количество на валежите по месеци, мм

Територията на община Свиленград се характеризира с висока средната относителна влажност на въздуха около 76%.

Повторяемостта и продължителността на мъглите, което до голяма степен се определя от орографските условия, обуславя натрупването на атмосферните замърсители.

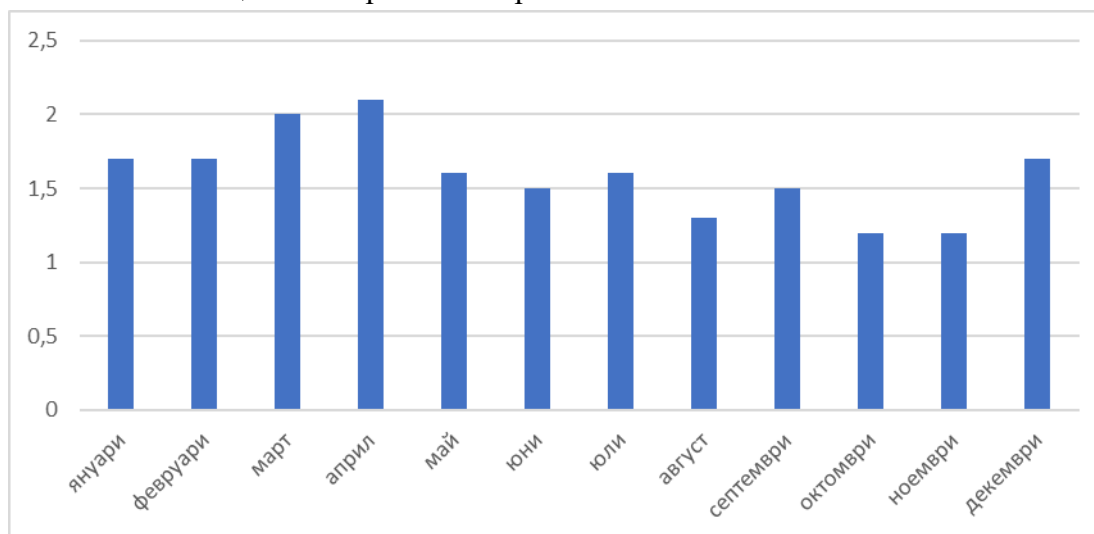
В община Свиленград средногодишно броят на дните с мъгла е над 30 дни.

Ветровият режим в общината се характеризира с преобладаващи северни ветрове с посока северозападни и североизточни.

През студеното полугодие често духат и югозападни и южни ветрове с фьонов ефект.

Средномесечните стойности на скоростта на вятъра варират около средногодишната стойност – 1.6 м/сек.

Най-ветровито е през пролетните месеци март и април– 2.0-2.1 м/сек., а най-тихо е през есенните месеци октомври и ноември- 1.2 м/сек.



Фигура 3.1-3 Скорост на вятъра по месеци, м/сек

Изводи за текущото състояние на климата:

В заключение следва да се отбележи, че характеристиките на климата в района не могат да бъдат повлияни от изменението на емисиите на парникови газове на локално ниво.

По отношение на показателите във връзка с изменението на климата и дейностите за намаляване на емисиите на парникови газове на национално ниво за ограничаване на изменението на климата, Р България има задължението да изготвя годишни инвентаризации на емисиите на парникови газове по източници и поглътителни, като страна по Рамковата Конвенция на Обединените нации по изменение на климата (РКОНИК).

През последните години емисиите на парникови газове показват изменение в посока на общо намаляване в периода от базовата година по РКОНИК до момента, като за 2018 г., като последна година с докладвани емисии на парникови газове, те съставляват едва около половината от емисиите за базовата година- 1988 г.

Еволюция/Развитие на климата в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

В случай че инвестиционното предложение не бъде осъществено ще се запазят настоящите характеристики на климата и климатичните елементи.

Реализацията на инвестиционното предложение също няма да повлияе върху изменението на климата. Няма да се окаже въздействие върху режима и пространственото разпределение на стойностите на климатичните елементи на прилежащите територии на площадката на разглежданото инвестиционно предложение.

3.2. Атмосферен въздух

Качеството на атмосферния въздух, съответно нивата на концентрациите на замърсяващите вещества в приземния слой на атмосферата в даден район, е в зависимост от редица фактори, оказващи влияние върху разсейването или задържането на замърсителите в атмосферния въздух, като местоположение, интензивност, честота, продължителност и височина на емисиите, както и от метеорологичните фактори като посока и скорост на вятъра, валежи, условия за температурни инверсии и други.

Основните източници на емисии в приземния атмосферен слой най-често могат да са от секторите промишленост, битово отопление и транспорт.

На територията на община Свиленград и в частност в с. Капитан Андреево няма действащи големи промишлени източници на замърсяване на атмосферния въздух.

На територията на община Свиленград няма изградена и функционираща автоматична измервателна станция за контрол на качеството на въздуха като част от Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС), подсистема „Качество на атмосферния въздух“.

При липсата на постоянен пункт за мониторинг, контрол върху качеството на качеството на въздуха може да се осъществява, чрез измервания от мобилната лаборатория на ИАОС.

В Общината не се извършват редовни измервания на качеството на атмосферния въздух от страна на МОСВ, тъй като на територията ѝ няма големи промишлени предприятия – замърсители на въздуха и не се предполага наднормено замърсяване на въздуха, свързано с дейността на тези промишлени предприятия или други съществени източници на емисии.

Източници на замърсяване на атмосферния въздух в района предвиден за изграждане на обектите са транспортните средства. Транспортът при определени условия и в частност за пътищата с по-интензивно движение, може да оказва по-съществено влияние върху качеството на въздуха по отношение на замърсяването с азотни оксиди, прахови частици, въглероден оксид и в по-малка степен някои други специфични замърсители. В района на инвестиционното предложение, основната пътна отсечка, която е свързана с емисии в атмосферния въздух е намиращата се в непосредствена близост автомагистрала „Марица“.

Друг източник на емисии в атмосферния въздух влияещ върху качеството на въздуха в района- с Капитан Андреево, при наличието на неблагоприятни метеорологични условия (тихо време с малка скорост на вятъра и мъгли) и характерно за зимните месеци се явява използването на твърди горива за битово отопление- дърва и въглища.

Реализацията на инвестиционното предложение не предвижда използването на твърди горива за отопление на хотелските комплекси.

В следващия раздел на Доклада е представена подробна оценка на замърсяването на въздуха, включително с резултати от извършеното дисперсионно моделиране на емисиите в атмосферния въздух.

Изводи за текущото състояние на атмосферния въздух:

Основен проблем с качеството на въздуха в района, предвиден за реализация на инвестиционното предложение, особено при наличието на характерните неблагоприятни метеорологични условия (тихо време с малка скорост на вятъра и мъгли) през зимните месеци се явяват емисиите на фини прахови частици (ФПЧ) от използването на твърди горива за битово отопление и движението на транспортните средства, които водят до повишаване на концентрациите на ФПЧ в атмосферния въздух.

Предвид големината на населеното място- с. Капитан Андреево, предназначението на близките съседни територии и количеството на емисиите на замърсители в атмосферния въздух в района, изчислени в раздел IV от ДОВОС, не се предполагат превишения на установените норми съгласно действащото законодателство, а качеството на атмосферния въздух в района като цяло е добро.

Еволюция/Развитие на атмосферния въздух в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

В случай че инвестиционното предложение не бъде осъществено, емисиите в атмосферния въздух от описаните по-горе източници ще продължат да зависят изцяло от тенденцията в развитието на населението на населените места в района и възможностите

за подмяна на средствата за битово отопление и транспортните средства с по-слабо замърсяващи околната среда.

След реализацията на инвестиционното предложение качеството на атмосферния въздух също ще продължи да се определя от емисиите от изгарянето на твърди горива за битово отопление и от транспортните средства, поради липсата на големи промишлени източници и липсата на съществени източници на емисии от експлоатацията на обекта.

3.3. Води

3.3.1. Повърхностни води

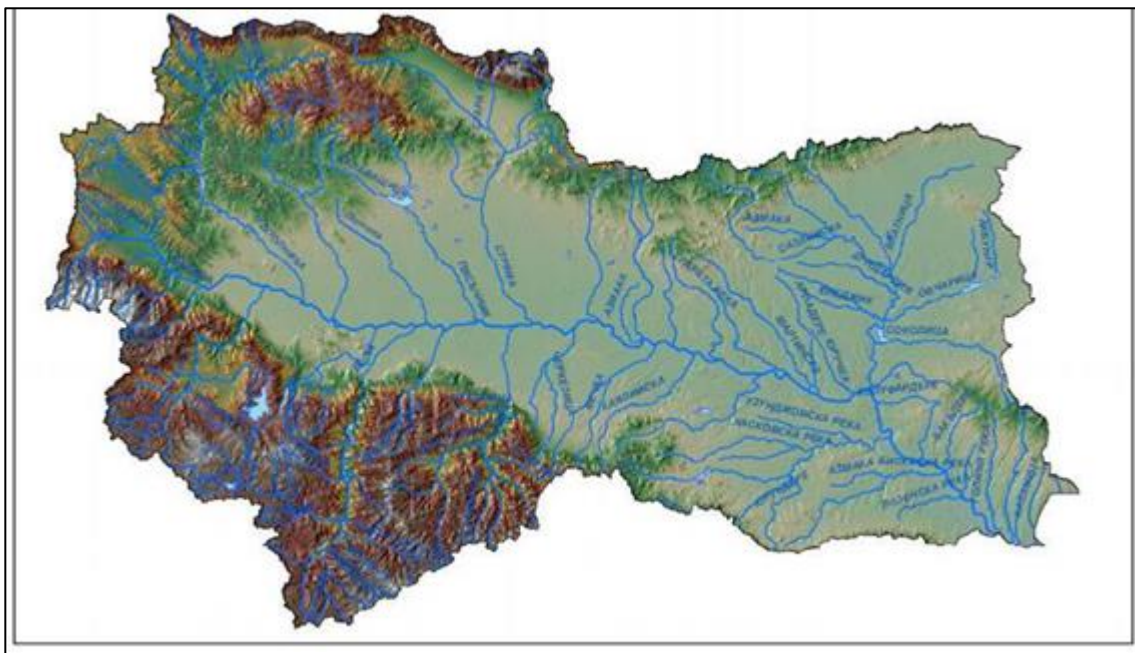
Реките в разглеждания район са част от Беломорския водоносен басейн и попадат в хидроложка област със средиземноморско климатично влияние върху речния отток. Водните ресурси в региона се определят главно от включващата се част от река Марица и от средните и долни течения на притоците ѝ. Реките в района са с преобладаващо дъждовно подхранване и пълноводие през зимата.

Река Марица е най-дългата река на Балканския полуостров. Тя има водосборна област до устието си $53\,000\text{ km}^2$, а до държавната граница между България и Гърция- $21\,084\text{ km}^2$. Марица е и най-пълноводната река в България. Река Марица води началото си от Рила планина, от двете Маричини езера под в. Манчо. До границата тя е дълга 321 km . Марица има към 100 по-значителни притока, които са разположени симетрично спрямо главната река, т.е. броят на левите и десните притоци е почти еднакъв. Река Марица със задграничните и притоци събира водите си от почти всички големи български планини – южните склонове на Централна и Източна Стара планина, всички склонове на Средна гора, източните части на Рила, всички северни и източни дялове на Родопите. Най-високите части на тези планини са едни от най-вододайните райони.

Средномесечни и средногодишни водни количества [m^3/s] за река Марица измерени при ХМС Свиленград за 2015 г. са представени в **Таблица 3.3.1-1**.

Таблица 3.3.1-1 Средномесечни и средногодишни водни количества [m^3/s] за река Марица измерени при ХМС Свиленград за 2015 г.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Qcp.год
32.9	492.8	678.5	439.1	207.5	173.5	140.7	112.8	127.4	137.0	114.8	121.0	251.9



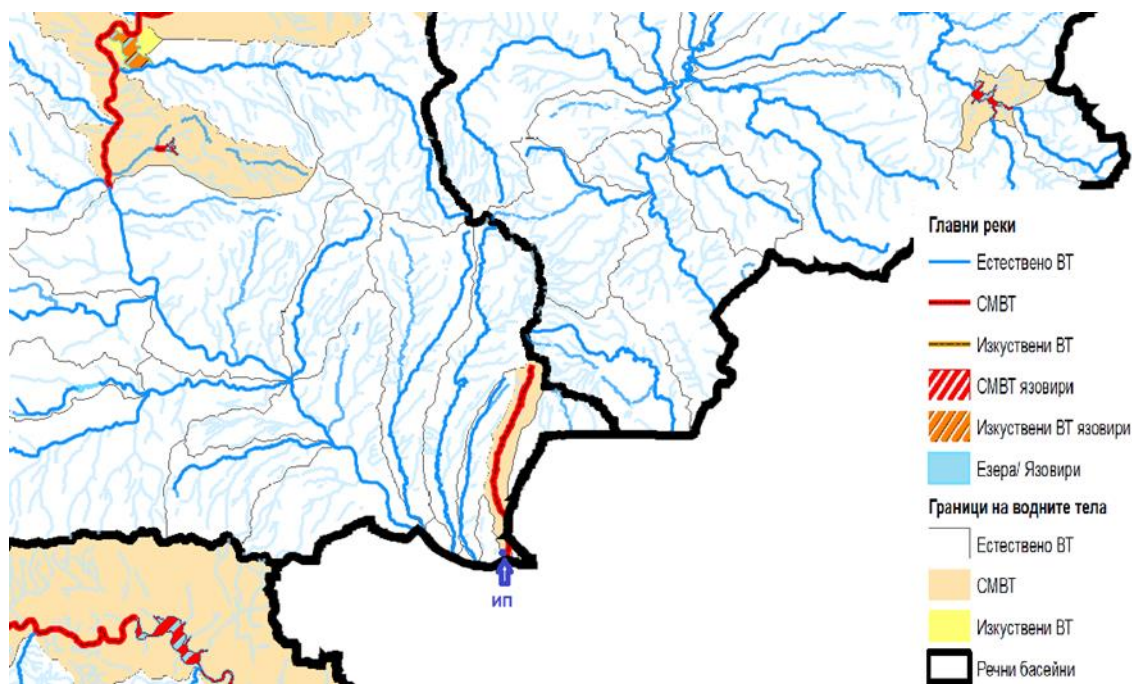
Фигура 3.3.1-1 Басейн на река Марица

ИП попада в границите на две повърхностни водни тела (ПВТ), като комплекс 1 и 2 попадат в ПВТ с код BG3MA100R001, а комплекс 3 и 4 – в ПВТ с код BG3MA100R002.

В близост до източната граница на ИП тече река Каламица (Повърхностно водно тяло с код BG3MA100R002), ляв приток на р. Марица, в границите на което попада територията на комплекси 3 и 4.

Река Каламица извира от югозападните склонове на Сакар планина на 458 m н.в., на 2,3 km североизточно от село Равна Гора, Община Свиленград. Тече в южна посока в тясна долина. След устието на левия си приток Кабаягаджи дере в продължение на около 2 km служи за граница между България и Турция, след което отново навлиза на българска територия. Влива се отляво в река Марица на 43 m н.в., на 350 m югоизточно от село Капитан Андреево.

Съгласно Плана за управление на речните басейни Източноевропейски район 2016- 2021 г. водното тяло е от типа Субсредиземноморски малки и средни реки (код на типа R14), дължина 40,52 km и водосборна площ 20,42 km². Съгласно Приложение № 11 Списък с повърхностните водни тела и критерии, възприети за определянето им като СМВТ и/или ИВТ повърхностно водно тяло с код BG3MA100R002 е определено като силно модифицирано с цел на ползването на ВТ– Водовземане с цел напояване, защита от наводнения.



Фигура 3.3.1-2 Естествени, изкуствени и силно модифицирани водни тела

Целите за опазване на ВТ BG3MA100R002 (Приложение 1 и 2 от Раздел 5 от ПУРБ) са: постигане на добро екологично състояние/потенциал или опазване на доброто състояние и предотвратяване влошаването; постигане на добро състояние или опазване на доброто химично състояние и предотвратяване влошаването.

Южно от територията отредена за реализация на ИП се намира Повърхностно водно тяло с код BG3MA100R001 и наименование Река Марица, от река Сазлийка до граница, в чиито граници попадат територията на комплекси 1 и 2. Съгласно Плана за управление на речните басейни Източнобеломорски район 2016 – 2021 г. то е от типа Големи равнинни реки в екорегиян 7 (код на типа R12), дължина 63,41 km и водосборна площ 658,89 km². Водното тяло е определено като тяло с натоварване от точкови източници с умерено екологично и добро химично състояние. Целите за опазване на ВТ BG3MA100R001 (Приложение 1 и 2 от Раздел 5 от ПУРБ) са: постигане на добро състояние по Макрозообентос, Фитобентос, Макрофити, NO₂, Р_{общ}, PO₄ и постигане на добро състояние или опазване на доброто химично състояние и предотвратяване влошаването; опазване на доброто химично състояние и предотвратяване влошаването, със срок 2015 г.

Хидроморфологичен натиск върху повърхностните водни тела е както следва:

- за повърхностно водно тяло с код BG3MA100R001 и наименование Река Марица, от река Сазлийка до граница- умерен натиск;

- за повърхностно водно тяло с код BG3MA100R002 и наименование Река Каламица - слаб натиск.

Химичното състояние на повърхностните водни тела се оценява в два класа- добро и лошо, които се изобразяват съответно със син и червен цвят. За извършване на достоверна оценка е необходимо минималната честотата на анализ да бъде 12 пъти в

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

годната (1 път месечно). Тези водни тела, които отговарят на средногодишните стойности на стандартите за качество на околната среда (СГС-СКОС) са в добро състояние, а за водните тела, в които се констатира превишаване на СГС-СКОС е определено лошо състояние. Във водните тела, в които не се извършва мониторинг на приоритетни вещества поради липсата на идентифициран натиск, химичното състояние е определено като „неизвестно“.

Таблица 3.3.1-2 Химично състояние на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект

Речен басейн	Име на водното тяло	Код	Химично състояние	Изместващи показатели
Марица	река Марица, от р. Сазлийка до граница	BG3MA100R001	добро	-
Марица	река Каламица	BG3MA100R002	неизвестно	-



Фигура 3.3.1-3 Химично състояние на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект

Оценката на екологичното състояние/ потенциал на повърхностните водни тела се извършва по класификационна система за биологични и физико-химични елементи за качество, и стандарти за качество на околната среда за химични елементи и специфични замърсители, включени в Наредба № Н-4 от 14.09.2012 г. за характеризиране на повърхностните води.

Екологично състояние

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

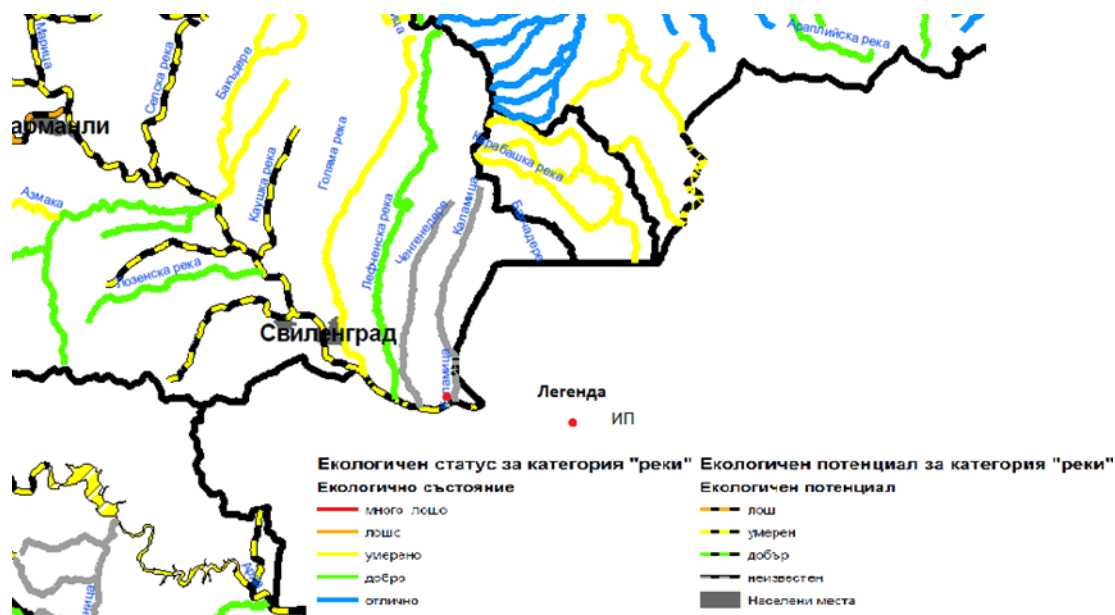
отлично	добро	умерено	лошо	много лошо
---------	-------	---------	------	------------

Водещи за определяне на състоянието на повърхностните водни тела са биологичните елементи. Оценката на хидроморфологичните показатели се определя, като допълваща екологичната оценка на повърхностните водни тела. Основните физико-химични показатели, по които се наблюдават отклонения са свързани с органично замърсяване- оротофосфати, общ фосфор, амониев азот, нитритен азот, нитратен азот, общ азот и БПК, причина за които са непречистени отпадъчни води от населени места, заустване на промишлени отпадъчни води и интензивна селскостопанска дейност.

Оценка на екологичното състояние на повърхностните водни тела в разглеждания район с представена в следващата таблица.

Таблица 3.3.1-3 Екологичен статус/потенциал на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект

Речен басейн	Име на водното тяло	Код	Биологични показатели	Физико-химични показатели	Екологично състояние/потенциал	Изместващи показатели
Марица	река Марица, от р. Сазлийка до граница	BG3MA100R001	Умерено	Умерено	Умерено	Макрозообентос, Фитобентос, Макрофити, NO ₂ , Робщ, PO ₄
Марица	река Каламица	BG3MA100R002			Неизвестно	-



Фигура 3.3.1-4 Екологичен статус/потенциал на повърхностните водни тела, попадащи на територията на разглеждания обект

Програмите за мониторинг на водите включват програми за контролен, оперативен и при необходимост– проучвателен мониторинг, които се подготвят и изпълняват в рамките на всеки период на ПУРБ.

Мрежата за контролен мониторинг на територията на ИБР се състои от 36 пункта, като включва 11 пункта с референтни условия, 4 пункта в трансгранични водни тела и 22 пункта за оценка на състоянието на водите в значими водосбори или водни тела (язовири) в района за басейново управление. Мрежата за оперативен мониторинг на територията на ИБР се състои от 221 пункта, разположени във водни тела, за които съществува риск за постигане на определените цели в ПУРБ и са констатирани отклонения от стандартите за добро екологично и химично състояние. Мрежата за хидробиологичен мониторинг включва 747 пункта за хидробиологичен мониторинг на реки и езера, над 500 от които образуват мрежата за вътрешен мониторинг.

На ПВТ BG3MA100R001 има един пункт за контролен мониторинг с код BG3MA01191MS0010 и име- р. Марица - гр. Свиленград. Географските координати на пункта са: X = 41,769 и Y = 26,19185. Във връзка с определяне на екологичното и химично състояние на повърхностните водни тела в този пункт се извършва мониторинг на биологични и физикохимични елементи, като еднократно в периода на ПУРБ е предвидено да се извърши и мониторинг на хидроморфологични елементи за качество. В пункта се извършва също и мониторинг на приоритетни вещества в седименти и биота.

Таблица 3.3.1-4 Програма за контролен мониторинг на повърхностни води в пункт- р. Марица - гр. Свиленград

ФИЗИКОХИМИЧНИ ЕЛЕМЕНТИ								
Основни физикохимични показатели			Приоритетни вещества*		Специфични замърсители			
I група	II група	Честота	Вещество	Честота	I група	II група	III група	Честота
Ph; Температура; Неразтворени вещества; Електропроводимост; Разтворен кислород; Наситеност с кислород в %; БПК ₅ ; ХПК; Азот амониев N – NH ₄ ; Азот нитратен N – NO ₃ ; Азот нитритен N – NO ₂ ; Ортофосфати P – PO ₄ ; Хлориди; Сульфати.	Азот общ; Фосфор общ; Калций; Магнезий.	12	Alachlor; Anthracene; Atrazine; Benzene; Brominated diphenylethers; Cadmium and its compounds; Tetrachloromethane; C10- 13 chloralkanes; Chlorfenvinphos; Chlorpyrifos; Cyclodien pesticides; DDT-all; 1,2-Dichloroethane; Dichloromethane; Di(2-ethylhexyl) phthalate (DEHP); Diuron; Endosulfan; Flouranthene; Hexachlorobenzene; Hexachlorobutadiene; Hexachlorocyclohexane; Isoproturon; Lead and its compounds; Mercury and its compounds; Naphthalene; Nickel and its compounds; Nonylphenols; Octylphenols;	12	Феноли Нефтопродукти Ацетохлор Пендиметалин Тербутилазин Металахлор	Цинк Мед Хром 6 валентен Хром 3 валентен Арсен Желязо разтворено Манган разтворен	СПАВ анионактивни Свободни цианиди	12

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

ФИЗИКОХИМИЧНИ ЕЛЕМЕНТИ								
Основни физикохимични показатели			Приоритетни вещества*		Специфични замърсители			
I група	II група	Честота	Вещество	Честота	I група	II група	III група	Честота
			Pentachlorobenzene; Pentachlorophenol; Polyaromatic hydrocarbons; Simazine; Tetrachloroethylene; Trichloroethylene; Tributyltin compounds; (Tributyltin-cation); Trichlorobenzenes; Trichloromethane (Chloroform); Trifluralin; Dicofof; Quinoxifen; Aclonifen; Bifenox; Cybutryne; Cypermethrin; Dichlorvos; Heptachlor and heptachlor epoxide; Terbutryne;					



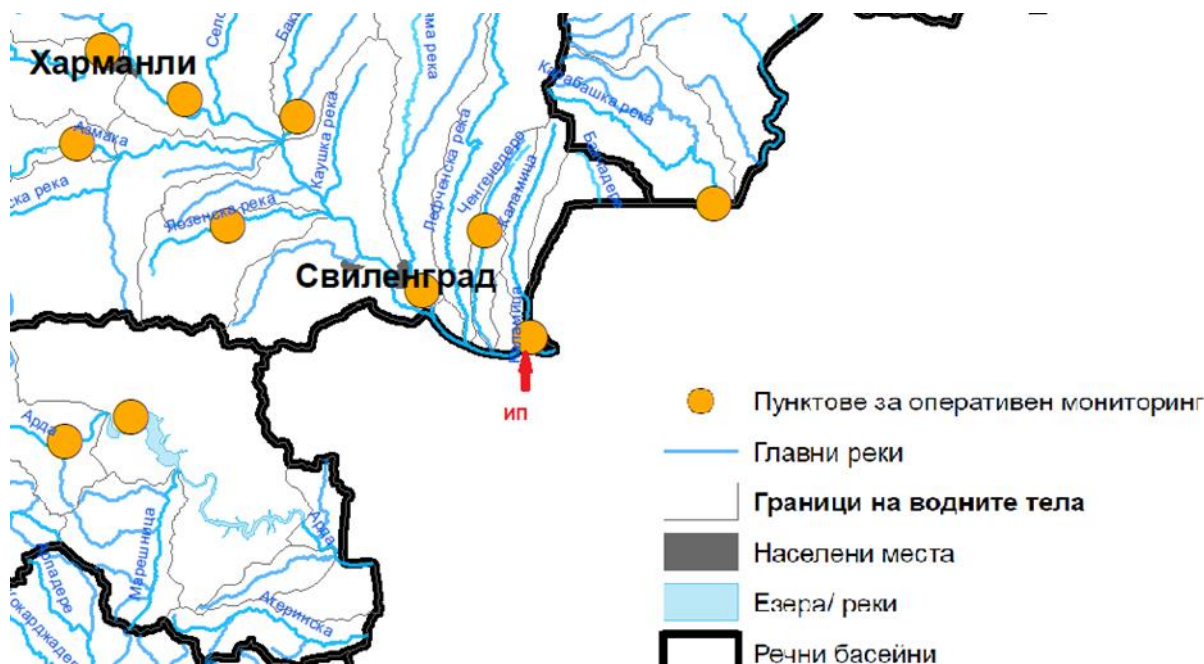
Фигура 3.3.1-5 Местоположение на пункт за контролен мониторинг р. Марица - гр. Свиленград

Най-близко разположен пункт за оперативен мониторинг до територията на ИП е на ПВТ BG3MA100R002- река Каламица преди устие. Пункта е с код BG3MA00112MS0001, име р. Каламица- преди устие и географски координати X= 41,72329558 и Y= 26,33117. В пункта се следят основни физикохимични показатели, 4 пъти годишно.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Таблица 3.3.1-5 Програма за оперативен мониторинг на повърхностни води в пункт-река Каламица преди устие

Основни физикохимични показатели		
I група	II група	Честота
Температура Неразтворени вещества Електропроводимост	Фосфор общ Обща твърдост	4 (II,V, VIII,XI)



Фигура 3.3.1-6 Местоположение на пункт за оперативен мониторинг река Каламица преди устие

Основен замърсител на повърхностните водни обекти на територията на Източнобеломорски район за басейново управление са канализационните системи на населените места, за които няма изградени селищни ПСОВ, както и липсата на цялостна изградена канализационна мрежа на голяма част от селищата.

Съгласно Доклад за състоянието на водите в ИБР за 2019 г., двете водни тела на чиято територия се намира ИП, са в умерено екологично и добро химично състояние. Изместващите показатели са:

- Макрозообентос, PO_4 за ВТ Река Марица, от р. Сазлийка до граница и
- Макрозообентос, $N_{общ}$ (2018-2019) за ВТ Река Каламица.

Според посочения доклад на територията, контролирана от РИОСВ- Хасково, най-голям замърсител на повърхностните водни обекти са канализационните системи на населените места. На територията, контролирана от РИОСВ – Хасково населените места с над 10 000 еквивалентни жители са: Хасково, Димитровград, Кърджали, Харманли и Свиленград. За повечето от тях се експлоатират ГПСОВ. Както контролният, така и собственият мониторинг на ГПСОВ – Хасково през 2019 г. сочи добро състояние на пречиствателните съоръжения и спазване на индивидуалните емисионни ограничения.

За населени места в област Хасково с над 2 000 екв. жители не са изградени ГПСОВ. Отпадъчните води от тези селища продължават да се заустват в реките – приемници без пречистване.

Изградени и въведени в експлоатация са и малки ПСОВ на: с. Мезек, общ. Свиленград, с. Поповец и с. Зимовина, общ. Стамболово, с. Бисер, общ. Харманли, с. Синапово, общ. Тополовград, но някои не работят добре, а в други почти не постъпват замърсени отпадъчни води.

На разглежданата територията няма данни за замърсяването от точкови индустриални емитери. Няма данни за потенциално повлияни участъци от дифузно замърсяване от селскостопански източници.

За ВТ са предвидени следните мерки, които имат отношение към настоящото ИП, за подобряване на състоянието им, съгласно Раздел 7, Приложение № 1 - Програма от мерки към ПУРБ на ИБР:

BG3MA100R001- река Марица, от р. Сазлийка до граница:

- Мярка UW_2 - изграждане или модернизиране на пречиствателни станции за отпадъчни води;
- СА_1- Подобряване на режима на оттока и/или определяне на екологичен отток.

BG3MA100R002- река Каламица преди устие:

- НУ_1- възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия

Останалите мерки за това ВТ са за подобряване на мониторинга на повърхностните води и намаляване на замърсяването с хранителни елементи от земеделието, които нямат отношение към реализацията на ИП.

Съгласно информация, предоставена с Решение № ЗДОИ-01-28(2)/28.04.2021 г. за предоставяне на достъп до обществена информация на директора на БД ИБР (**Приложение № 3.4** към Доклада за ОВОС), е издадено едно разрешително за заустване на отпадъчни води във водно тяло с код BG3MA100R001. Разрешителното е с номер 33740107 от 27.01.2012 г. Разрешено е да се заустват 21 900 m^3 годишно ($Q_{ср.дн.}=60 m^3/денон.$; $Q_{макс.час.}= 6 dm^3/s$) отпадъчни води от канализационна система на ГКПП „Капитан Андреево“, канализационни системи на населено място, селищно и курортно образувание, със следните показатели:

- Активна реакция, рН – 6.5-8.5;
- Неразтворени вещества – 35 mg/dm^3 ;
- БПК₅ – 25 mg/dm^3 ;
- ХПК (бихроматна) – 125 mg/dm^3 .

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Зони за защита на водите

Таблица 3.3.1-6 Зони за защита на водите

Зони за защита на водите	Вид на зоната	ИП не попада/попада (име, код) в зона за защита
чл. 119а, ал. 1, т. 1 от ЗВ	Зона за защита на питейните води от повърхности водни тела	Не попада
чл. 119а, ал. 1, т. 2 от ЗВ	Зона за отдих и водни спортове	Не попада
чл. 119а, ал. 1, т. 3 от ЗВ	Чувствителна зона	Попада: Река Марица BGSARI06 (вж. Фигура 3.3.1-7)
	Уязвима зона	Попада – в нитратно уязвима зона
чл. 119а, ал. 1, т. 4 от ЗВ	Зона за стопански ценни видове риби	Попада: BG3MA100R001- „Река Марица, от река Сазлийка до граница“
чл. 119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ	Зона за местообитания	Попада: „Сакар“, BG0000212 В близост до: „Река Марица“, BG0000578
	Зона за птици	Не попада
	Защитени територии	Не попада * ¹

*¹ Съгласно Приложение № 10 към Раздел 3 от ПУРБ на ИБР, ПВТ с код BG3MA100R001, което е в района на ИП, попада в следните зони за защита на водите по чл. 119а, ал. 1, т. 5, които са защитени територии:

- защитена местност „Лозенски път“ - защитената територия е разположена на разстояние над 11 km в посока противоположна на течението на река Марица;
- защитена местност „Долната ова“ - защитената територия е разположена на разстояние над 16 km в посока противоположна на течението на река Марица;
- природна забележителност „Находище на блатно кокиче- местност Съзлъка“ - защитената територия е разположена на разстояние над 30 km в посока противоположна на течението на река Марица.

В Източнореломорски район са определени 6 зони за защита на водите - чувствителни зони. Във водосбор на чувствителна зона попада целият басейн на р. Марица и р. Тунджа и басейна на р. Арда от извори до вливане на р. Крумовица. Водосборите на чувствителните зони заемат 33 116 km², което представлява 94% от площта на ИБР.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по ККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“



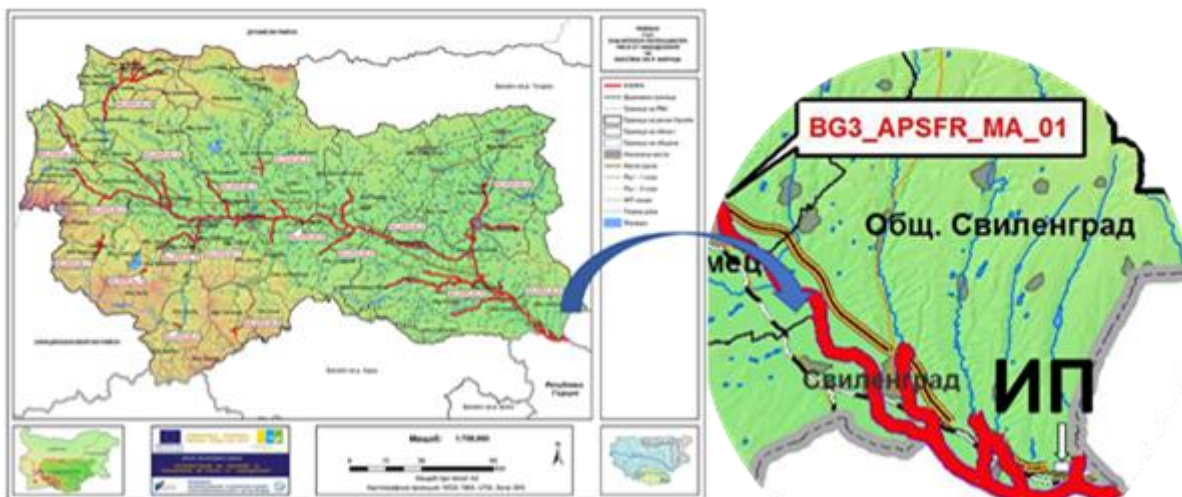
Фигура 3.3.1-7 Чувствителни зони на територията на Източнореломорски район
 (Източник: БД -ИБР)

Риск от наводнения:

Определянето на районите със значителен и потенциален риск от наводнения (РЗПРН) за Източнореломорски район е в съответствие с изискванията на чл. 5 от Директива 2007/60/ЕС за оценка и управление на риска от наводнения и чл. 146г от Закона за водите, както и утвърдената от Министъра на околната среда и водите II-ра част от Методиката по чл. 187, ал.2, т.6 от Закона за водите. Основа за определяне на РЗПРН е информацията за значимите минали и потенциални бъдещи наводнения, набрана от общински администрации, други институции и исторически източници, която е обработена и анализирана при предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН), както и допълнително събрана специално за РЗПРН за тези местоположения, за които в ПОРН липсва конкретни стойности по критериите на Методиката. В резултат на извършените дейности за Източнореломорски район за басейново управление са определени 31 РЗПРН с обща дължина 1078 km със Заповед №РД-03-152/08.08.2013 г. на Директора на БД ИБР и утвърдени със Заповед №РД743/01.10.2013 г. на Министъра на ОСВ.

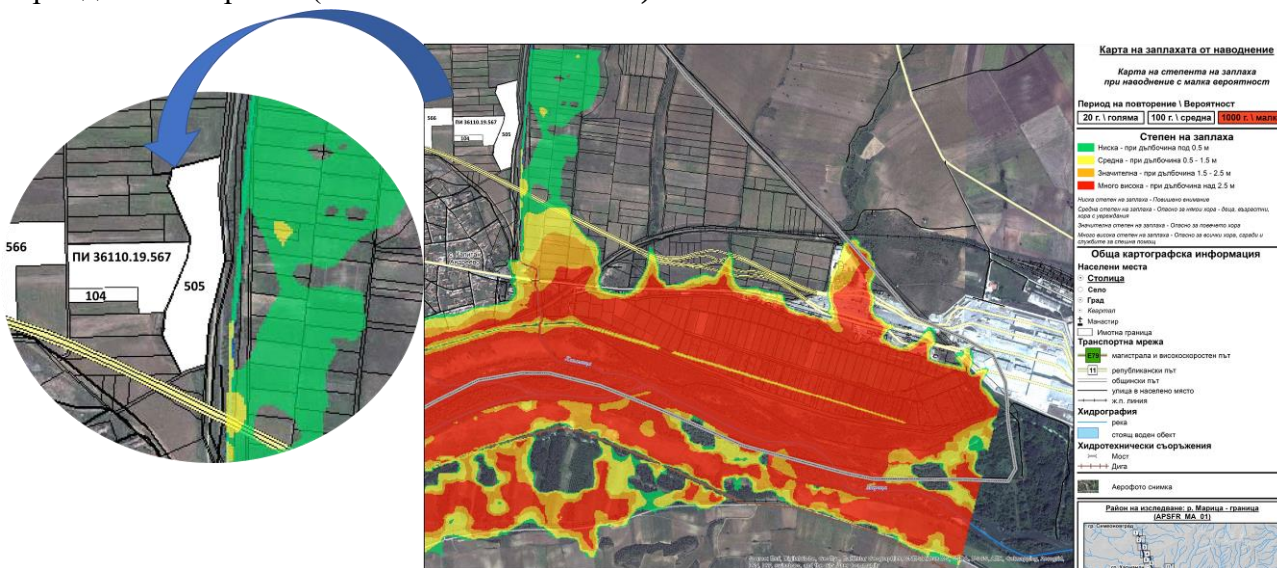
Съгласно Приложение №1 към Заповед №РД-03-152/08.08.2013 г. ИП фигурира в списъка на районите със значителен потенциален риск от наводнения и се намира в близост до зона, която може да бъде наводнена, съобразно картите на районите под заплаха от наводнения, при сценариите, посочени в чл. 146е от ЗВ. Кодът на РЗПРН е BG3_APSFR_MA_01 (р. Марица - граница)- вж. **Фигура 3.3.1-8**. Характерно за конкретния РЗПРН е, че се намира по поречието на река Марица, дължината му е 121 km, а степента на риск е определена като „висока“. ИП попада в обхвата на ПВТ BG3MA100R002, като в този район е застрашено единствено землището на с. Капитан Андреево.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по ККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“



Фигура 3.3.1-8 Обзорна карта на РЗПРН за басейна на река Марица (Източник: БД - ИБР)

Съгласно картите на районите под заплаха, имотите в обхвата на ИП не са застрашени от бъдещи наводнения. На Фигура 3.3.1-9 са показани най-близките имоти в обхвата на ИП (ПИ № 36110.19.566 от комплекс 3 и ПИ №№ 36110.19.567, 36110.19.104, 36110.19.573 и 36110.19.505 от комплекс 4) до райони със степен на заплаха, при малък период на повторение (веднъж на 1000 години).



Фигура 3.3.1-9 Карта на заплахите от наводнение (Източник: БД - ИБР)

В програмата от мерки за управление на риска от наводнения към ПУРН, са включени общо 13 мерки, които се отнасят за поречието на ПВТ BG3_APSFR_MA_01. Мерките нямат отношение към реализацията на ИП, тъй като в различните фази от реализацията му не се допуска замърсяване на коритото на реката или разрушаване на диги, или увеличаване риска от свличане/ слягане на земни маси и т.н., които биха увеличили пряко или косвено риска от наводнения.

Изводи за текущото състояние на повърхностните води:

Състоянието на водите е анализирано съгласно ПУРБ на ИБР 2016-2021 г.

Инвестиционното предложение попада на територията на две повърхностни водни тела: ПВТ с код BG3MA100R002 „Река Каламица“ и ПВТ с код BG3MA100R001 „Река Марица, от река Сазлийка до граница“.

ПВТ BG3MA100R001 е в добро химично и умерено екологично състояние съгласно ПУРБ на ИБР 2016-2021 г.

ПВТ BG3MA100R002 е в неизвестно химично и екологично състояние съгласно ПУРБ на ИБР 2016-2021 г..

Съгласно Доклад за състоянието на водите в ИБР за 2019 г. изместващите показатели са:

- Макрозообентос, PO₄ за ВТ „Река Марица, от р.Сазлийка до граница“ и
- Макрозообентос, N_{общ} за ВТ „Река Каламица“.

На разглежданата територията няма данни за замърсяването от точкови индустриални емитери. Няма данни за потенциално повлияни участъци от дифузно замърсяване от селскостопански източници.

ИП попада в следните зони за защита на водите:

- чувствителна зона по чл. 119а, ал. 1, т. 3 от ЗВ- „Река Марица“ BGSARI06;
- нитратно уязвима зона;
- чувствителна зона за стопански ценни видове риби по чл. 119а, ал. 1, т.4 от ЗВ, BG3MA100R001- „Река Марица, от река Сазлийка до граница“;
- зона за местообитания по чл.119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ- 33 „Сакар“ BG0000212.

ИП е в близост до чувствителна зона за местообитания по чл.119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ- 33 Река Марица“, BG0000578.

Еволюция/Развитие на повърхностните води в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Основен замърсител на повърхностните водни обекти на територията на „Източнобеломорски район“ са канализационните системи на населените места, в които няма изградени селищни ПСОВ, както и липсата на цялостна изградена канализационна мрежа на голяма част от селищата.

На територията на община Свиленград канализационни системи има само в град Свиленград, а в много от населените места отпадъчните води се събират в септични ями и попивни кладенци, или свободно се заустват.

Генерираните битово-фекални отпадъчни води от всеки обект в рамките на ИП ще се пречистват в индивидуални ЛПСОВ, след които пречистените отпадъчни води ще бъдат зауствани във воден обект: дере и водно тяло с код BG3MA100R001- „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Не се очаква заустването на тези води да повлияе на състоянието на водното тяло.

В случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено състоянието на повърхностните води в района ще продължи да зависят изцяло от тенденцията в развитието на населените места- изграждането на канализационни системи и ПСОВ.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

3.3.2. Подземни води

Територията на инвестиционното предложение попада в Рило-Родопската хидрогеоложка област, Източнородопски район.



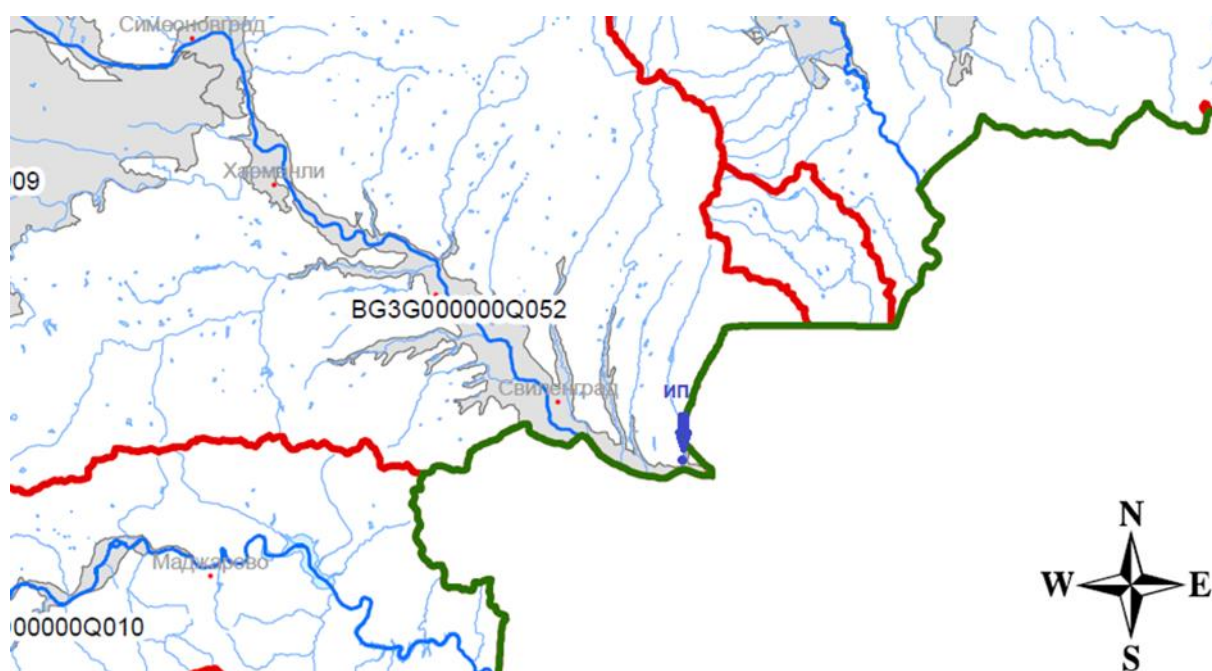
Фигура 3.3.2-1 Хидроложко райониране на България

Подземните води в района на община Свиленград се обуславят от орохидрографските условия, геолого- литоложкия строеж, антропогенното въздействие и хидрологията на разглежданата територия. Водосборният басейн на река Марица е известен като район с високо ниво на подземните води. Водоносните хоризонти не винаги са ясно определени, което създава предпоставки за осъществяване на пряка хидравлична връзка между подземните и повърхностните води. По този начин се поддържа подхранването на реките, но същевременно се създават условия за проникване на замърсявания от откритите водни течения в подземните акватории. Подземните води в района се акумулират от алувиалните наслаги на р. Марица в долното течение, представени от алтерниращи помежду си пясъци, глинести пясъци, чакъли, глинени и пясъчливи глинени. Посоката на движение на подземните води е по течението на реките с хидродинамичен наклон 0,002-0,003. Проводимостта на пласта е в граници 500-1500 m^2/d . Основното подхранване е от р. Марица и от инфилтрацията на валежни води и по- малко от деретата и води от подложката.

Територията предвидена за реализация на ИП за изграждане на крайпътни обслужващи комплекси попада в границите на подземно видно тяло (ПВТ) Порови води в Неоген- Свиленград- Стамболово BG3G000000N053 и е в непосредствена близост (вж. **Грешка! Източникът на препратката не е намерен.**) до ПВТ Порови води в Кватернер-

Свиленград- Стамболово с код BG3G000000Q052. Поради близостта на площадката на ИП до ПВТ BG3G000000Q052, информацията по-долу ще включва данни за химичното състояние и за това водно тяло.

Подземно водно тяло *Порови води в Кватернер- Свиленград- Стамболово с код BG3G000000Q052* е безнапорен тип с площ 164,13 km² и разкрита площ 164,13 km². Потокът на геоложките пластовете е формиран в алувиалните отложения оформящи терасата на р. Марица. Посоката на потока е насочена двустранно към р. Марица и на юг по посока на течение на реката. Покриващите подземното водно тяло пластовете в зоната на подхранване са алувиални и алувиално-ливадни почви, песъчливи и песъчливо-глинести и ненасинена зона от песъчливи глини.

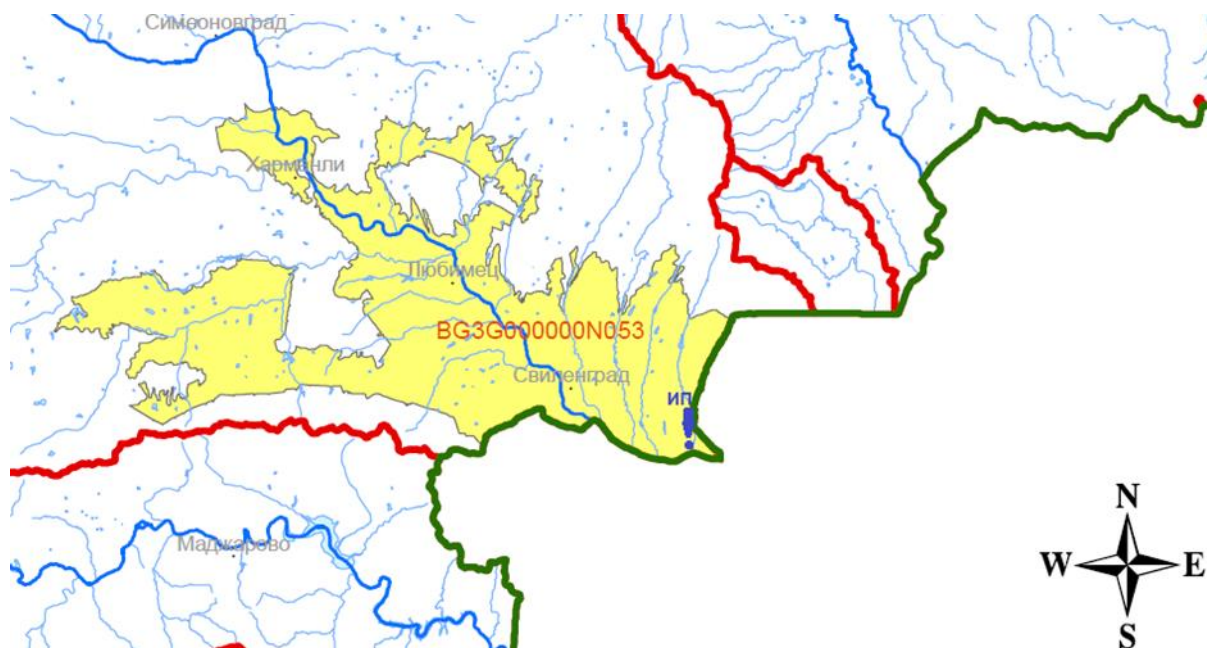


Фигура 3.3.2-2 Порови води в Кватернер

Подземно водно тяло *Порови води в Неоген- Свиленград- Стамболово BG3G000000N053* е напорно-безнапорен тип (неналпорен в областите на зкрития и напорен под алувиалните наслаги на р. Марица). Площта му е 704,1 km², а разкритата му площ е 542,75 km². Потокът на геоложките пластовете е формиран в седиментния комплекс. Независимо от наличие на лещи и прослойки, подземните води са хидравлично свързани в регионален план. Покриващите подземното водно тяло пластовете в зоната на подхранване са разнообразни типове почви и пясъци, глини, гравелити, чакъли в ненаситената зона.

Целите за опазване на ВТ BG3G000000N053 (Приложение 9 от Раздел 5 от ПУРБ) са: опазване на доброто химично състояние и предотвратяване влошаването.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“



Фигура 3.3.2-3 Порови води в Неоген

Подземни водни тела попадащи на или в близост до територията на инвестиционното предложение са Трансграничните подземни водни тела.

Разглежданите подземни водни тела са разположени в граничните зони с Република Гърция и Република Турция. Трансграничните подземни водни тела са в процес на уточняване със съседни държави.

Мониторингът, който се извършва за подземните води е мониторинг за качеството (химично състояние) и мониторинг за количеството (количествено състояние).

В следващите таблици е дадена информация за натиска и въздействието върху количественото и химичното състояние на подземните водни тела в района на ИП.

Таблица 3.3.2-1 Натиск и въздействие върху количественото състояние

Код и име на ПВТ	Естествени ресурси на подземното водно тяло	Разполагаем и ресурси	Разрешени водни количества (средногодишни)	Експлоатационен индекс	Район на значим натиск
	dm^3/s	dm^3/s	dm^3/s	%	
Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово BG3G000000N053	658.59	491.23	88.57	18	няма райони със значим натиск

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Таблица 3.3.2-2 Натиск и въздействие върху химичното състояние

Код и име на ПВТ	Натиск и въздействие върху химичното състояние		Трансгранично подземно водно тяло/ Държава
	Категория натиск		
	Идентифицирани дифузни източници на замърсяване	Идентифицирани точкови източници на замърсяване	
Порови води в Кватернер- Свиленград-Стамболово с код BG3G000000Q052	Населени места без канализация и от селскостопанска дифузия - вероятно от органични азотни и фосфорни торове.	Общинско депо за неопасни отпадъци /битови и строителни/ - Любимец, Складове за пестициди /Свиленград, Генералово, Капитан Андреево, Пъстрогор, Димитровче/, Населени места с частично изградена канализация	Тялото е трансгранично с ПВТ GR12BT010 в Р Гърция
Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово BG3G000000N053	Населени места без канализация и от селскостопанска дифузия-вероятно от органични азотни и фосфорни торове.	Общинско депо за отпадъци - закрито-Преславец, Общинско депо за отпадъци -Любимец, Общинско депо за отпадъци /БО/ - закрито-Свиленград, Складове за пестициди /Пъстрогор, Димитровче, Мезек, Мустрак, Райкова могила, Чернодъб, Генералово, Капитан Андреево, Тънково, Населени места с частично изградена канализация	Няма доказан трансграничен пренос. Държавната граница преминава по р. Дерекей

Съгласно План за управление на речните басейни в Източнобеломорски район 2016- 2021 година подземни водни тела BG3G000000Q052 и BG3G000000N053 не са в риск по отношение на количествено и химично състояние.

Таблица 3.3.2-3 Оценка на риска за подземните водни тела

Код и име на ПВТ	Риск оценка по количество	Риск оценка по химия	Обща оценка на риска
Порови води в Кватернер- Свиленград-Стамболово с код BG3G000000Q052	не в риск	не в риск	не в риск
Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово BG3G000000N053	не в риск	не в риск	не в риск

Съгласно Доклад за състоянието на водите в ИБР за 2019 г. , подземното водно тяло на територията на ИП е оценено в добро количествено състояние:

Подземно водно тяло Порови води в Неоген- Свиленград- Стамболово, с код BG3G000000N053

- Естествен ресурс- 724 млн. $m^3/год.$;
- Необходимо за екосистемите- 167 dm^3/s .
- Разполагаеми ресурси 557 dm^3/s .
- Водочерпене
 - По разрешителни- 148.437 dm^3/s .
 - От кладенците за собствени потребности- 17.46445 dm^3/s .

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

- Общо черпене- $165.9374494 \text{ dm}^3/\text{s}$.
- Свободни водни количества по чл. 46а на Наредба № 1- $391 \text{ dm}^3/\text{s}$.
- Експлоатационен индекс 29.81 %
- Количествено състояние- **добро**

По програмата за контролен и оперативен мониторинг на химичното състояние на подземните води на подземно водно тяло BG3G000000N053 са определени 4 пункта, информация за който е дадена в следващата таблица.

Таблица 3.3.2-4 Пунктове за мониторинг на химичното състояние на подземните води

Европейски код на пункт	Населено място	Име на пункт по басейнова дирекция	Код на подземно водно тяло	Географска дължина	Географска ширина	Дълбочина на пункта
BG3G000000NMP026	Любимец	Любимец, Сондаж-Винарска къща "Сакар"	BG3G000000N053	26.07540	41.85430	60
BG3G000000NMP132	Свиленград	Свиленград, Сондаж-винарна	BG3G000000N053	26.13694444	41.74638889	86
BG3G000000NMP500	Сива река	Сива река, Сондаж-нов	BG3G000000N053	26° 3' 28.76"	41° 46' 20.44"	-
BG3G000000NMP501	Малко Градище	Малко Градище, Сондаж	BG3G000000N053	25° 58' 27.1"	41° 46' 41.2"	68

Съгласно Доклад за състоянието на водите в ИБР за 2019 г. не са отчетени превъзможия на показателите в тези мониторингови пунктове.

За подземно водно тяло BG3G000000N053 са предвидени следните мерки, които имат отношение към настоящото ИП, за подобряване на състоянието му, съгласно Раздел 7, Приложение № 1 - Програма от мерки към ПУРБ на ИБР:

- Мярка СА_5- подобряване на контрола на разрешителните за водовземане от подземни води, чрез ежегоден контрол на разрешителните с разрешено водовземане с количество над $150\,000 \text{ m}^3/\text{год}$.

Останалите мерки са насочени към селското стопанство и нямат отношение към реализацията на настоящото ИП.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Зони за защита на водите

Таблица 3.3.2-5 Зони за защита на водите

Зони за защита на водите	Вид на зоната	ИП не попила/попада (име, код) в зона за защита
чл. 119а, ал. 1, т. 1 от ЗВ	Зона за защита на питейните води от подземни водни тела	Попада: Порови води в Неоген- Свиленград-Стамболово, BG3G000000N053 В близост до: Порови води в Кватернер-Свиленград-Стамболово, BG3G000000Q052

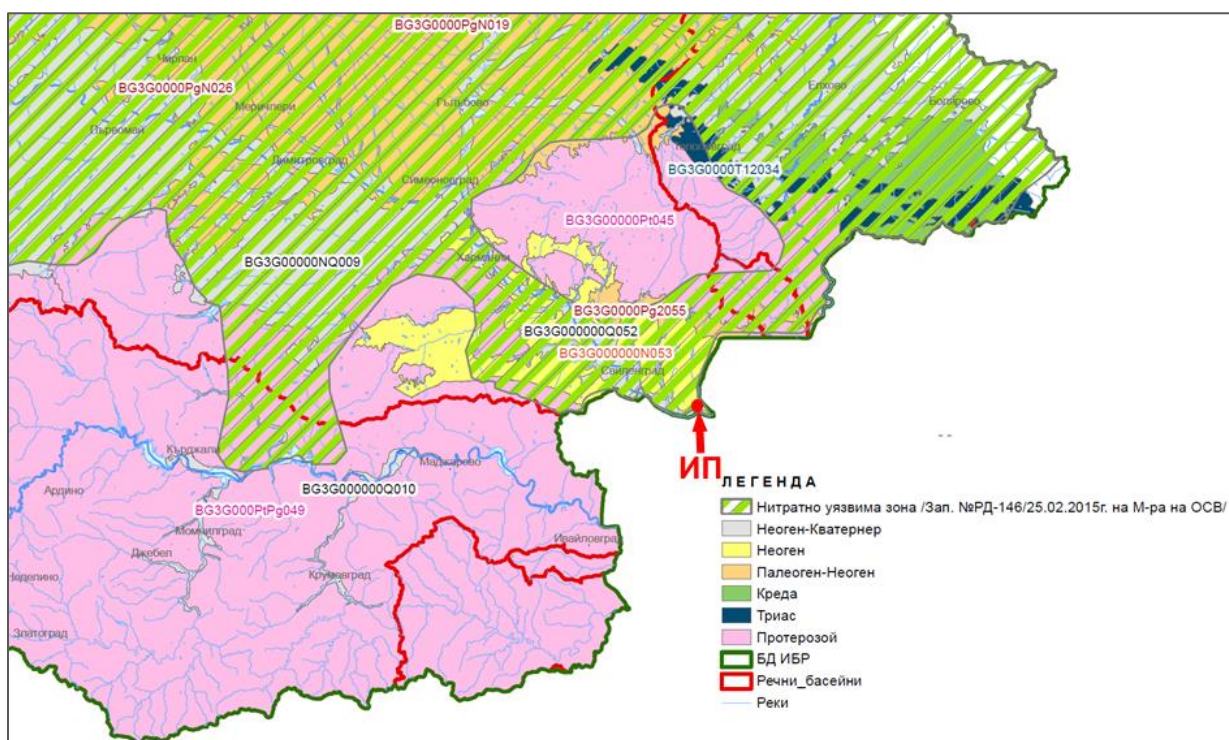
Всички подземни водни тела в ИБР са определени като зони за защита на подземните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

Нитратно уязвими зони

Мониторингът по нитратната директива цели да установи влиянието на селскостопанските дейности върху повърхностните и подземни води. Целта на програмата за мониторинг по нитратната директива е да осигури информация за състоянието на повърхностните води, както и за провеждане на мерки за намаляване и предотвратяване на замърсяването на водите в следствие на селскостопанска дейност. Параметрите и честота на мониторинг са в съответствие с изискванията на Нитратната Директива (91/676/ЕИО): Реки – нитрати (12 пъти/год.) и фосфати (4 пъти/год.).

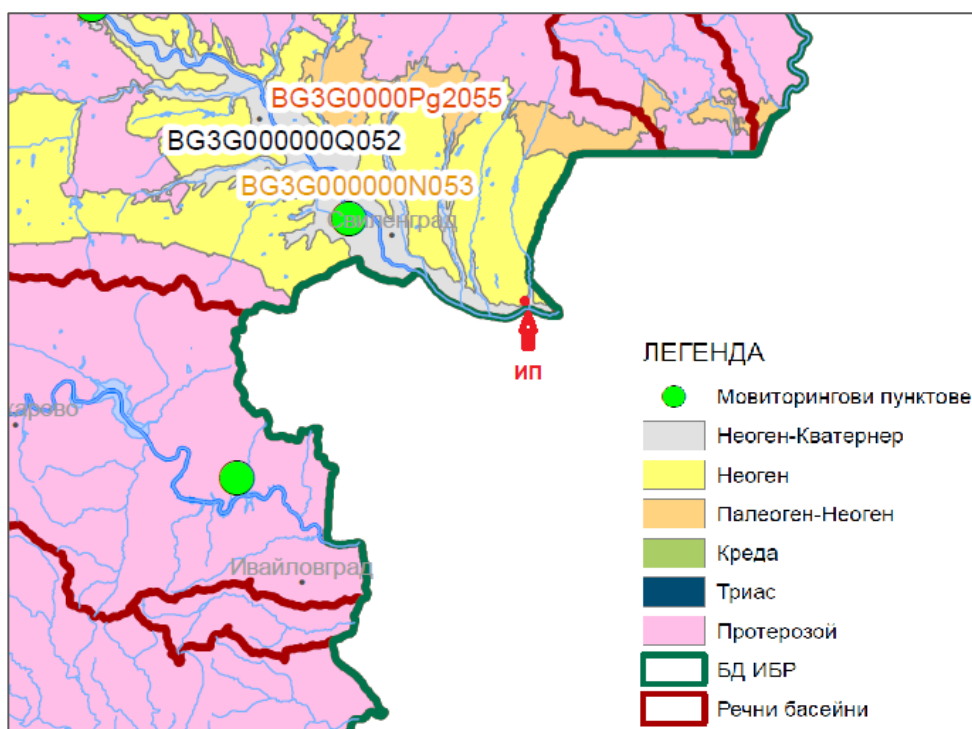
Съгласно БД ИБР подземни водни тела с кодове BG3G000000N053 и BG3G000000Q052 попадат в нитратно уязвимата зона на Източнобеломорски район. За Източнобеломорски район тази зона е една, но заема 16 620 km², което представлява 47% от площта на района за басейново управление. Тези зони са определени по силата на Директива 91/676/ЕИО (т. нар. Директива за нитратите), а в България въз основа и Заповед № РД – 146/25.02.2015 г. на МОСВ.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“



Фигура 3.3.2-4 Нитратно уязвими зони (Източник: БД - ИБР)

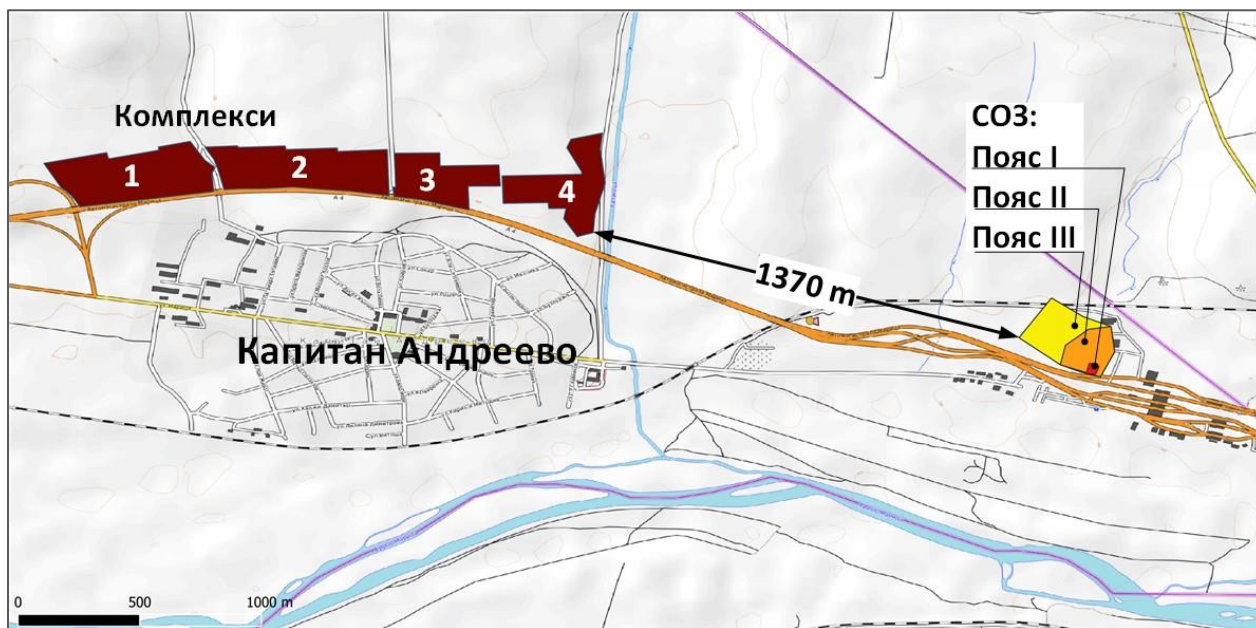
На подземно водно тяло - BG3G000000Q052, на територията на община Свиленград е определен един пункт за контрол на показател „нитрати“: Европейски код на пункта - BG3G0000AQNHMP053; Населено място- Момково; Име на пункт - Момково, Кладенец - ПС-ПБВ; Географска дължина - 26.16450; Географска ширина - 41.77660 и дълбочина 7,1 m. Химичното състояние на подземното водно тяло е определено като добро. Не са отчетени превишения в показателя „нитрати“.



Фигура 3.3.2-5 Мониторингови пунктове за подземни води по Нитратната Директива (91/676/ЕИО) на територията на БД ИБР в периода на втория ПУРБ

Санитарно-охранителни зони (СОЗ) съгласно чл. 119. ал. 4. т. 2 от Закона за водите:

На територията на разглежданото инвестиционното предложение няма учредени СОЗ за питейно-битово водоснабдяване. Съгласно информация, предоставена с Решение № ЗДОИ-01-28(2)/28.04.2021 г. за предоставяне на достъп до обществена информация на директора на БД ИБР (**Приложение № 3.4** на Доклада за ОВОС), „ИП не попада и не граничи със СОЗ. Най-близката зона, е трети пояс на СОЗ, разположен на 1370 m югоизточно от границите на имота. Учредената със Заповед № СОЗ-М-303/01.12.2015г. СОЗ, е около шахтов кладенец за водоснабдяване на гранично-контролно пропускателен пункт „Капитан Андреево“ (вж. **Фигура 3.3.2-6**).



Фигура 3.3.2-6 Карта с посочено местоположението на ШК за водоснабдяване на гранично-контролно пропускателен пункт „Капитан Андреево“ и отстоянието му от границите на ИП

Изводи за текущото състояние на подземните води и зоните за защита на водите:

Подземните водни тела в района на инвестиционното предложение са определени в добро количествено и химично състояние.

През 2019 г. не са отчетени превишения на показателите в мониторинговите пунктове в близост до разглежданата територия.

Експлоатационният индекс за подземното водно тяло в границите на което попада ИП не превишава 30%.

ИП попада в зона за защита на питейните води от подземно водно тяло.

В района на ИП има учредена една СОЗ, на 1370 m югоизточно от границите на ИП.

Еволюция/Развитие на подземните води и зоните за защита на водите в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

В случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено количественото и качествено състояние на подземните води в района ще остане без промяна.

3.4. Земни недра

В геоморфоложко отношение районът на ИП попада в югозападното подножие на Сакар планина. То се характеризира с редуването на множество относително полегати хълмове и плитки речни долини. Известни изменения в естествения облик на терена са настъпили в резултат на дейностите, свързани с изграждане на АМ „Марица“ – изградени са временни пътища и паркинг зони, както и високи насипи.

Литостратиграфски строеж

Най-старите геоложки формации, достигнати с проучвателното сондиране, принадлежат към палеогена и са известни по наименованието Глинесто-мергелна задруга.

Те представляват редуващи се глинести, мергелни и пясъчниково пластове с различна дебелина. Цялата мощност на палеогенски комплекс надхвърля 100 m. Палеогенските отложения са със сиво оцветяване. Глините са пластични, а мергелите са слабо литифициране. Пясъчниците и варовиците се срещат като тънки прослойки с дебелина до около 1,5 m.

В по-питките участъци на геоложкия разрез се разкриват плиоценските материали на Ахматовската свита. Това са основно глинесто-песъчливи разновидности, които на места проследяват чакълести пластове. Неогенските седименти са мощност от 7,0 m и 15,0 m, в различните зони на площадката. Най-вероятно в тях ще попаднат основната част от фундаментите на новите сгради.

Ахматовската свита е представена от редуване на светлокафяви и ръждиво-кафяви до сиви и зеленикави слоисти глини, зеленикави до ръждиви песъчливи глини и белезникави до кафеникави дребно- и среднозърнести пясъци, на места и дребни чакъли. Дебелината на свитата варира от 10 до на 50 m.

Кватернерните отложения са формирани в резултат от дейността на изветрителни, денудационни и акумулационни процеси. Те залягат непосредствено над неогенските разновидности и се срещат повсеместно в района. В зоната на проучване те имат променлива мощност от 1,0 m до 12,0 m. По-големите дебелини на този пласт се установява в ниската зона на площадката, върху терасата на река Каламица.

Кватернерните почви са представени от пласт делувиални глини и песъчливи почви. По-песъчливите зони са в обхвата на речната тераса и често са водонаситени.

Във всички разглеждани участъци се установява и почвен слой с дебелина до около 1,5 m.

Тектонски строеж

В структурно отношение районът представлява асиметричен неоген-палеогенски тектонски разсед, попадащ в обхвата на Страндженско-Сакарската зона. При проведените сондажни работи в зоната на проучвания участък не се установи наличие на разломи или разломни зони. Според прегледаните архивни материали най-близките разломни нарушения минават в зоната, отделяща разглежданата площадка от разположения западно и северно от нея участък. Наличието на разломни зони на такова разстояние от новите сгради не представлява пряка опасност за строителството. Известно неблагоприятно влияние може да се очаква в случай на силно земетресение в района. Поради този факт е необходимо в процеса на проектиране да се обърне внимание на противосейсмичното осигуряване на бъдещите постройки.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“



Фигура 3.4-1 Извадка от Геоложка карта на района на ИП

Резултати от инженерно-геоложкото проучване

На база получените резултати от проведеното инженерногеоложко проучване са поделени следните видове строителни почви, имащи отношение към разглеждания терен:

Пласт № 1. Почвен слой, глина до, пясъчлива глина, прахова, на места с пясъчни прослойки, тъмнокафява

Този пласт изгражда най-горните части на геоложкия разрез и покрива повсеместно проучваната площадка. Мощността му е променлива и на места достига до повече от 12,0 т (в ниските зони на площадката). Наличието на органически примеси правят разглеждания пласт силно деформируем в приповърхностната зона. Преходът между Пласт 1 и отдолулежащите кватернерни пясъчливи почви е постепенен.

За Пласт №1 са определени следните характеристики:

- Категория: органични и земни почви;
- Категория на разработваемост – III;
- Почва от група В (НППФ-96г.);
- Почва от група Е (Еврокод 8);
- Временен устойчив откос за изкопи с дълбочина до 3 m - 1:1;
- Коефициент на леглото: $k_s = 4 - 12 \text{ MPa/m}$;

- Изчислително натоварване - $R_o = 0,05 \text{ MPa}$ (НППФ-96г.).

Физичните и якостно-деформационните показатели, имащи отношение към проектирането на новите сгради, да се приемат както следва:

- обемно тегло: $\gamma_1 = 17,9 \text{ kN/m}^3$;
- коефициент на порите: $e_1 = 0,774$;
- водно съдържание: $W_{n1} = 20,50 \%$;
- граница на протичане: $w_{L1} = 39,22 \%$;
- граница на източване: $w_{P1} = 18,96 \%$;
- показател на пластичност: $I_{p1} = 20,26 \%$;
- показател на консистенция: $I_{c1} = 0,92$;
- ъгъл на вътрешно триене (нормативен): $\phi_1 = 17,28^\circ$;
- кохезия (нормативна): $c_1 = 27,25 \text{ kPa}$;
- недренирана кохезия (нормативна): $C_{n1} = 15 \text{ kPa}$;
- модул на обща деформация: $E_1 = 6000 - 12000 \text{ kPa}$.

Пласт № 2. Пясък, дребен до едър, на места чакълест, прахов, светлокафяв

Пласт № 2 заема горните нива на преминатия разрез (до около 15,0 m) и на много места се проследява от по-глинести тънки пластове. Мощността на пласта се изменя в широки граници. В някои зони пластът липсва. Пясъкът е предимно среден, с ръждиво-кафяв до светлокафяв цвят. В някои случаи той може да се определи като прахов или дори глинен.

За Пласт №2 са определени следните характеристики:

- Категория на разработваемост – IV;
- Почва от група Б (НППФ-96г.);
- Почва от група D (Еврокод 8);
- Временен устойчив откос за изкопи с дълбочина до 3 m - 1:1;
- Коефициент на леглото: $k_s = 20 - 25 \text{ MPa/m}$;
- Изчислително натоварване - $R_o = 0,22 \text{ MPa}$ (НППФ-96г.).

Физичните и якостно-деформационните показатели, имащи отношение към проектирането на новите сгради, да се приемат както следва:

- обемно тегло: $\gamma_2 = 19,3 \text{ kN/m}^3$;
- коефициент на порите: $e_2 = 0,682$;
- водно съдържание: $W_{n2} = 9,48 \%$;
- показател на пластичност: $I_{p2} = 8,31 \%$;
- ъгъл на вътрешно триене (нормативен): $\phi_2 = 32,87^\circ$;
- кохезия (нормативна): $c_2 = 7,96 \text{ kPa}$;
- модул на обща деформация: $E_4 = 25000 - 30000 \text{ kPa}$.

Пласт № 3. Глина, прахова, светлокафява до ръждиво-кафява

Пластът се установява както във високата, така и в ниската зона проучваната площадка. Той образува пластове с различна мощност и пространствено положение.

Пластът е отделен от другите пластове по визуална оценка и в зависимост съдържанието на глинеста и прахова фракция. Приема се, че в разглеждания пласт преобладава глината, докато в предишната плиоценска разновидност превес в процентово отношение има пясъка.

За Пласт №3 са определени следните характеристики:

- Категория на разработваемост – IV;
- Почва от група Б (НППФ-96г.);
- Почва от група D (Еврокод 8);
- Временен устойчив откос за изкопи с дълбочина до 3 m - 2:1;
- Коефициент на леглото: $k_s = 17 - 20 \text{ MPa/m}$;
- Изчислително натоварване - $R_0 = 0,18 \text{ MPa}$ (НППФ-96г.).

Физичните и якостно-деформационните показатели, имащи отношение към проектирането на новите сгради, да се приемат както следва:

- обемно тегло: $\gamma_3 = 18,0 \text{ kN/m}^3$;
- коефициент на порите: $e_3 = 0,913$;
- водно съдържание: $W_{п3} = 23,12 \%$;
- граница на протичане: $w_{L3} = 41,73 \%$;
- граница на източване: $w_{p3} = 19,98 \%$;
- показател на пластичност: $I_{p3} = 21,75 \%$;
- показател на консистенция: $I_{c3} = 0,86$;
- ъгъл на вътрешно триене (нормативен):: $\varphi_3 = 18,81^\circ$;
- кохезия (нормативна):: $c_3 = 35,34 \text{ kPa}$;
- недренирана кохезия (нормативна): $C_{и3} = 65 \text{ kPa}$;
- модул на обща деформация: $E_3 = 18000 - 25000 \text{ kPa}$.

Пласт № 4. Глина, плътна с пясъчникови и мергелни прослойки, сива

Разкрива се повсеместно. Мощността на разглежданата разновидност е значителна – над 30 m. В много случай Пласт 4 се проследява от по-твърди пясъчниково и мергелни пластове. Различава се основно по сивото си оцветяване и високото съдържание на глинеста и прахова фракции. Пластът е добър за строителна основа в случаите, когато работите по фундирането се осъществяват скоро след разкриването му. Продължителното излагане на глините от тази разновидност на въздействието на атмосферните агенти (валежи и температура) води до рязко влошаване на якостно- деформационните му качества. При прекомерно изсъхване, респ. овлажняване глините се напукват и за много кратък период се деструктурират. Нарушаването на естествените структурни връзки

между глинестите частици е необратимо. Въпреки голямата дълбочина на пласта на тази особеност на Пласт 4 следва да се обърне внимание в процеса на проектирането.

За Пласт №4 са определени следните характеристики:

- Категория на разработваемост – IV;
- Почва от група Б (НППФ-96г.);
- Почва от група С (Еврокод 8);
- Временен устойчив откос за изкопи с дълбочина до 3 m - 2:1;
- Коефициент на леглото: $k_s = 25 - 35 \text{ MPa/m}$;
- Изчислително натоварване - $R_0 = 0,30 \text{ MPa}$ (НППФ-96г.).

Физичните и якостно-деформационните показатели, имащи отношение към проектирането на новите сгради, да се приемат както следва:

- обемно тегло: $\gamma_4 = 16,2 \text{ kN/m}^3$;
- коефициент на порите: $e_4 = 0,842$;
- водно съдържание: $W_{n4} = 19,87 \%$;
- граница на протичане: $w_{L4} = 39,52 \%$;
- граница на източване: $w_{p4} = 18,59 \%$;
- показател на пластичност: $I_{p4} = 20,93 \%$;
- показател на консистенция: $I_{c4} = 0,94$;
- ъгъл на вътрешно триене (нормативен): $\varphi_4 = 21,73^\circ$;
- кохезия (нормативна): $c_4 = 40,57 \text{ kPa}$;
- недренирана кохезия (нормативна): $C_{n4} = 150 \text{ kPa}$;
- модул на обща деформация: $E_4 = 20000 - 30000 \text{ kPa}$.

Отчитайки геоложкия строеж на площадката, подходящи за фундиране са Пластове 2, 3 и 4.

Хидрогеоложки условия

В изследваната част от геоложкия разрез, проучваният парцел е изграден от алувиално-делувиални кватернерни отложения и палеогенски седименти.

В кватернерните отложения, разположени в ниската зона от имота, са формирани порови, безнапорни до слабонапорни подземни води. Те са привързани към терасата на река Каламица. Водното ниво се установява на дълбочина от 4,0 m до около 6,0 m. Съгласно прегледаните архивни материали стойностите на коефициента на филтрация за тях варират от 0,0001 m/d до 8-10 m/d. Следва да се отбележи, че това водопроявление се влияе осезателно от сезоните. Може да се очаква, през летните месеци разглеждания кватернерен водоносен пласт, да пресъхва. В обследваната част от геоложкия разрез Палеогенските пластове, които представлява редуване на мергели и глини, са сухи.

Сеизмичност на района

В сеизмично отношение участъкът се отнася към Софийския район с максимална интензивност на земетресенията от VII-ма степен по скалата на Медведев-Шпонхоер-Карник (MSK64). Коефициентът на сеизмичност, съгласно Нормите за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони, е $K_s = 0,10$. Коефициентът на сеизмичност по

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Националното приложение към Еврокод 8 е $K_s=0,15$ (за период на повтаряемост 475 години). Минималната дълбочина на фундиране с оглед противоземетръсното осигуряване следва да е минимум 0,90 m.

Изводи за текущото състояние на земните недра:

Не са установени нарушения, в т.ч. активни физикогеооложки процеси в района.

Геоложката основа е подходяща за реализиране на предвиденото с ИП строителство, като условията за строителство на проучваната площадка не се отличават от характерните за района.

Еволюция/Развитие на земните недра в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква промяна.

3.5. Почви и земеползване

Землището на с. Капитан Андреево е с площ 28,541 km² при надморската височина около 30-35 м. Разположено е в Горнотракийската низина, характерна с обширни приречни ниски земи и високи подпочвени води.

Според почвено-географско райониране на България (П. Петров, Н. Нинов 1997), районът на инвестиционното предложение, попада в Средиземноморска почвена област с провинция Източнородопска – Сакарска (Фигура 3.5-1).



Фиг. 4.3. Почвено-географско райониране на България (по Нинов, 1997).

1 – граница на почвена подобласт; 2 – граница на почвена провинция/пояс.

I – ДОЛНОДУНАВСКА ПОЧВЕНА ПОДОБЛАСТ

(попада в Карпатско-Дунавска почвена област) с провинции:

- 1 – Западна Долнодунавска; 2 – Средна Долнодунавска;
3 – Дунавско-Добруджанска; 4 – Лудогорска; 5 – Провадийска; 6 – Западна Предбалканска; 7 – Средна Предбалканска; 8 – Източнотракийска; 9 – Старопланински средновисок; 10 – Старопланински висок;

II – БАЛКАНСКО-СРЕДИЗЕМНОМОРСКА ПОЧВЕНА ПОДОБЛАСТ

(попада в Средиземноморска почвена област) с провинции:

- 11 – Софийско-Крайщенска; 12 – Забалканска; 13 – Средногорска;
14 – Среднотракийско-Тунджанска; 15 – Струмско-Местенска;
16 – Източнородопско-Сакарска; 17 – Странджанска; 18 – Среднопланински;
19 – Витошко-Средногорски; 20 – Западнородопски;
21 – Осоговско-Белашки; 22 – Високопланински – 22 (на Витоша, Рипа и Пирин).

Фигура 3.5-1 Почвено- географско райониране на България

Почвената покривка на провинция е характерна с доминирането на ранкери с литосоли, на ранкери с канеленовидни лесивирани почви, наносни (досегашните алувиални) почви по долината на р. Марица и притоците ѝ.

Почвите в границите на района, в който попадат имотите (предмет на ИП) се определят като почви, попадащи в:

1. Ордер, почви с акумулация на глина или сесквиоксиди и органична материя в подповърхностните хоризонти (съобразно „Легендата на почвите” на FAO (1988, 1990)).

Типът на почвите е **Лесивирани почви (Luvisols, LV, FAO 1988)**, - попадат в групата на почви с акумулация на глина или на сесквиотиди и органична материя в подповърхностните хоризонти. Към тези почви се отнасят:

- **подтип хромови или канеленовидни лесивирани почви (chromic, LVx)** със силно кафяв до червен илувиален Вт хоризонт. Това са досега определяните излужени канеленовидни или сиви горски почви със същия цвят;
- **подтип смолнишовидни лесивирани почви (vertic, LVv, Вт хоризонтът се напуква.**

Позициите на *лесивираните почви* в ландшафта са разнообразни. Почвообразуващите скали са льосовидни глини, льосовидни песъчливи глини, старокватернерни и плиоценски седиментни материали, както изветрителни продукти на скали. При отсъствие на ерозия лувисолите са дълбоки почви. Профилът е с голяма мощност от 90-100-150-200 см, повърхностния хоризонт А е слабо мощен - от 18 до 25 см при по-тежките почви и до 35 см при песъчливите. Вт хоризонт е добре оформен и мощен със силни процеси на лесивиране. Съдържанието на ил в Вт хоризонт е от 1.3 до 2.0 пъти повече, отколкото в А. От механичните фракции доминират праховата и илестата. Хумусното съдържание на почвите под целините е сравнително високо - до 3-4%, но в нивите варира от 1.0 до 1.5-2.4% в зависимост от експлоатацията им. Лувисолите съдържат желязо. Силикатните съединения на желязото са повече от 50% от съдържанието на общо желязо. Лувисолите са средно и силно кисели с рН 4.8-5.5-6.6, наситеността с бази варира от 45 до 80%. Дългогодишната обработка е влошила структурата на почвата. Орните земи са безструктурни, силно уплътнени, трудно се обработват, влошен е водно въздушният им режим. Между 4 и 12% от годишните валежи се филтрират през почвения профил, което обуславя периодично промивен режим.

Съгласно пригодността на почвите за земеделие тези почви попадат в клас S₂ (добри) с водещ ограничител – ерозия.

2. Ордер, почви несвързани със зоналните климатични условия

Тип Наносни (Fluvisols, FL) - (досегашни алувиални).

Алувиално – ливадните почви в района обхващат терасата на река Марица и притоците и - развити са върху алувиалните отложения на реката. Образували са се от младите наноси на реките, обрасли повече или по-малко с растителност и обогатявани

периодично с нови седиментни материали. Имат само А хоризонт, под него са наносни пластове от пясък. Имат плитки - от 1 до 3 м подпочвени води (дълбочината е в зависимост от речния режим); подложени са на периодично заливане, наводняване и отлагане на нов елувий. По механичен състав биват чакълесто-песъчливи до леко глинести. Те са рохкави, проветриви, добре овлажнени от близките подпочвени води, обработват се лесно. Голямата им филтрационна способност е предпоставка за бързо замърсяване на преди всичко на водите с разтворени в тях торове, както и от отлагането на замърсители от транспорта и др. Почвената реакция е от слабо кисела до слабо алкална.

Имотите, предмет на ИП се намират над алувиално-ливадната ивица, където са характерни лесивирани почви. Те заемат терените извън речната тераса на р. Марица.

Замърсени и нарушени земи

Регионална лаборатория Хасково към Изпълнителната агенция по околна среда осъществява мониторинговата дейност само в един пункт за наблюдение и контрол от подсистема „Земи и почви“ от НАСЕМ (Национална автоматизирана система за екологичен мониторинг) на територията на община Свиленград. Пунктът, от който се извършва пробонабирането на почвени проби за установяване замърсяване на почвите с тежки метали и металоиди с източник химизация на селското стопанство, е под № 325, в землището на гр. Свиленград.

Съгласно „Регионален доклад за състоянието на околната среда през 2019 година, РИОСВ Хасково“, почвите в региона на Свиленградска община, са в добро екологично състояние по отношение на запасеност с биогенни елементи/органично вещество, оценена чрез измерени концентрации на общ азот, органичен въглерод и общ фосфор, а съотношението C/N показва благоприятни условия за разграждане/ минерализиране на органичното вещество.

В землището на с. Капитан Андреево не е установено наднормено съдържание на пестициди, в т.ч. съдържащи устойчиви органични замърсители, в почвите, като не е констатирано и замърсяване с нефтопродукти.

В района липсват сериозни проблеми по отношение на почвената ерозия, данни за вкисляване на почвите и площи, замърсени с вредни вещества или отпадъци. (принципно на водна ерозия са подложени всички обработваеми земи с наклон над 6 градуса в хълмистите части).

В района на инвестиционното предложение не са установени нарушени земи от предходни дейности. Не са установени прояви на физикогеоложки явления и процеси.

В ПИ към момента няма предишно строителство, във връзка с което дейностите по реализация на ИП не са свързани със събаряне и разрушаване.

Земеползване

Имотите, предмет на ИП, попадащи в обхвата на 4-те комплекса, са подробно описани в т.1.1 на Доклада за ОВОС, като общата площ на имотите на 4-те комплекса е 299 493 m².

Имотите от Комплекси 1,2,3 – на юг-югозапад граничат с АМ „Марица“, поради което не е препоръчително върху тях да се отглеждат земеделски култури (предвид натоварения пътен трафик, свързан с емисии на прах и изгорели газове от ДВГ).

От останалите страни и четирите Комплекса граничат с земеделски земи – частна и общинска собственост; пасища мери, земеделска земя за селскостопански, горски, ведомствен път; друг вид земеделска земя - държавна публична собственост; урбанизирана територия за бензиностанция, газостанция, метанстанция.

Имотите се намират в близост до регулационните граници на с. Капитан Андреево.

Освен имотите, попадащи в комплексите, за съпътстваща инфраструктура, ще се засегнат и други имоти за прокарване на електропроводни подземни кабели, за пътни връзки, канализация (за *Алтернатива 1*) – съгласно описаното към т. 1.2 на Доклада за ОВОС.

Промяна предназначението на земята

Основните обекти и подобекти на четирите комплекса ще бъдат изградени в рамките на отредените имоти, разгледани по-горе, както и необходимата съпътстваща инфраструктура. В т.1.2. на Доклада за ОВОС подробно са описани предвидените обекти за комплексите.

За реализацията на ИП е необходимо промяна на предназначението на земята за засегнатите имоти, съответно провеждане на процедури по промяна предназначението на земята, и изработване и процедиране на ПУП-ПР и ПЗ и ПУП-ПП за трасета за външни връзки: електроснабдяване, канализация и пътни връзки към АМ „Марица“.

Ще се промени предназначението на земята (общо на около 299 493 м²) от земеделска в урбанизирана територия, с предназначение: Смф – смесена многофункционална устройствена зона – устройствената зона включва територии с многофункционално предназначение за обществено обслужване, търговия, безвредни производства, жилища, спорт и атракции. и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния, съгласно действащия Общ устройствен план на общината. В резултат ще бъдат обособени УПИ с предназначение: Смф – смесена многофункционална устройствена зона, и показатели на застрояване:

- Плътност на застрояване – до 70% или 209645.1 м²;
- Процент на озеленяване – мин. 30% или 89847.9 м²;
- Коефициент на интензивност на застрояването (Кинт) – до 2,0;
- Височина на застрояване – до 30.00 м.;
- Вид на застрояването – свободно.

Изводи за текущото състояние на почвите и земеползването:

Имотите са собственост на Възложителите, земеделски земи, НТП ниви IV та категория. Не са установени замърсявания и нарушения на почвите в района на ИП, като предвид близостта до натоварена пътна артерия – АМ „Марица“ не е препоръчително отглеждането на земеделски култури върху граничещите с магистралата имоти.

Еволюция/Развитие на почвите и земеползването в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Земите в предвидените имоти ще останат с настоящия си статус и в този случай няма да има ново въздействие върху околната среда, но в случай, че се ползват за земеделски култури има риск от повишени концентрации на вредни вещества в тях.

Ако не се използват земите по предназначение (те са собственост на Възложителите, а те нямат друго предложение за тях освен ИП), няма да се изпълни предвиденото с ОУП устройствено зониране, и има вероятност терените да станат пустеещи с възможност за поява и развитие на ерозия за дълъг период от време, или превръщането им в нерегламентирани сметища.

3.6. Ландшафт

Ландшафтът е специфична географска територия представляваща система от всички природни компоненти (скали, почва, въздух, вода, растителност и животни), която се променя във времето под влиянието на природните фактори и човешката дейност.

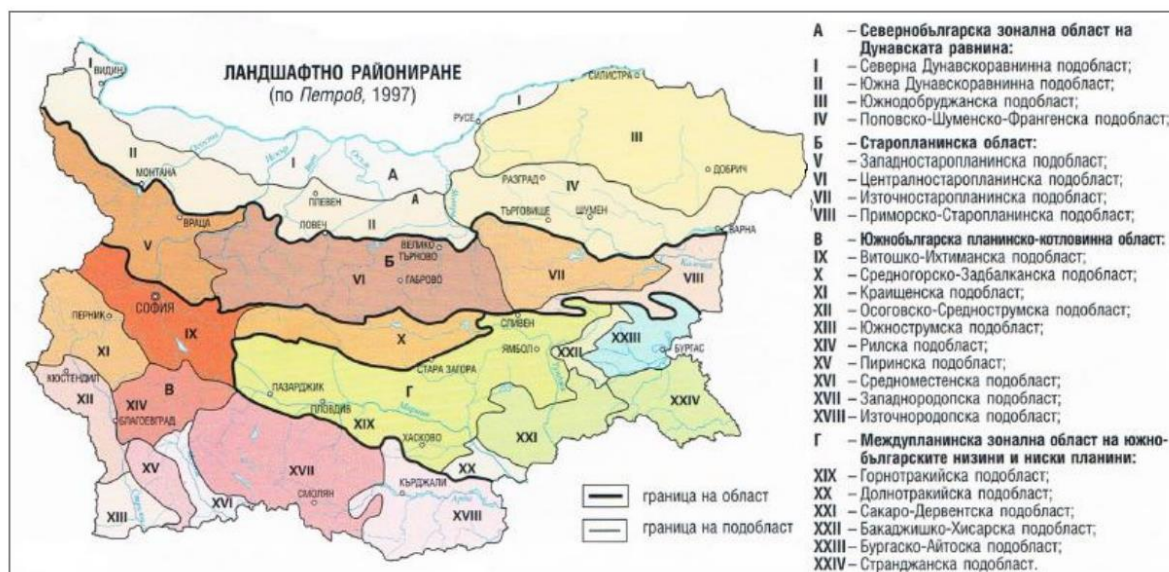
Община Свиленград се намира в континентално-средиземноморската климатична област, което определя и континентално-средиземноморският тип климат на общината.

Съгласно „Система за регионалните таксономични единици при ландшафтното райониране на България“ (П. Петров, 1997), имотите попадат в *Междупланинска зонална област на южнобългарските низини и ниски планини, Долнотракийска подобласт, район Свиленградски.*

Съгласно „Класификационната система на ландшафтите в България“, районът на ИП попада в:

- *Клас* - Междупланински равнинно-низинни ландшафти;
- *Тип* – ландшафти на субсредиземноморските ливадно-степни и лесо-ливадно-степни междупланински низини;
- *Подтип* - ландшафти на ливадно-степни и лесо-ливадно-степните междупланински низини;
- *Група* – ландшафти на ливадно-степни междупланински низини върху неспоени кватернерни наслаги с висока степен на земеделско усвояване;
- *Подтип* - ландшафти на гористите междупланински низини;
- *Група* - ландшафти на гористите междупланински низини с плиоценски пясъчливо глинести наслаги и с средна степен на земеделско усвояване.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по ККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“



Фигура 3.6-1 Карта на ландшафтното райониране

Всеки ландшафтен район се отличава от съседните райони по локалните особености на скалния субстрат, мезорелефа, хоризонталната и вертикална ландшафтна структура.

Ландшафтът се приема като природогеографски комплекс и териториален комплекс със специфична структура и облик, жизнена среда за човека и природния генетичен фонд, източник на ресурси, социална среда.

Вътрешната структура и функционирането на ландшафтите се обуславя от особеностите и динамиката на всички природни компоненти на околната среда от техногенното и антропогенното въздействие върху нея.

Съществена роля при определянето на ландшафта играят природните компоненти релеф, хидрогеографска мрежа, растителност. Антропогенните фактори оказват влияние върху характера на ландшафта не само със степента на намеса, участие и въздействие, но и с определянето на водещите функции на територията.

В зависимост от преобладаващото участие на природни или антропогенни компоненти, ландшафтите се разделят на:

- *природни ландшафти* – те са формирани под влияние на природните фактори и не попадат под въздействие на човешката дейност. Устойчивостта на тяхната структура се определя от процесите на саморазвитие и саморегулиране. В повечето случай това са и ландшафтите попадащи под защитата на държавното природно законодателство - ЗЗТ и ЗБР.

- *чувствителни ландшафти* - като специфична особеност на района, следва да се разглеждат защитените зони от Европейската екологична мрежа “Natura 2000”, както по Директива 79/409/ЕЕС за опазване на дивите птици, така и по Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна

Терените, предмет на ИП попадат в защитена зона BG0000212 „Сакар“, приета от МС с Решение №661/16.10.2007 г. за опазване на природните местообитания.

Терените, предмет на ИП не попадат в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии. Предвидените за реализирането на ИП терени са разположени на значително разстояние от най-близките такива – защитена местност „Лозенски път“ и природна забележителност „Калето“.

На територията на община Свиленград се намират територии с *чувствителен културен ландшафт*, характерен с наличието на находки, датирани от Античността и Средновековието. Подробно културните ценности са разгледани в т. 3.10 на Доклада за ОВОС.

- *антропогенни ландшафти* – те са резултат от човешката дейност, която променя в различна степен някои от природните компоненти, формирайки техния специфичен характер и структура. Към антропогенните ландшафти се отнасят по-голяма част от съвременните ландшафти на земята.

- от *антропогенизираните* се срещат *агроландшафтите* (*терените на ИП попадат в този район*), които в разглежданата територия са представени от два основни подтипа: аграрен сеитбооборотен и аграрен ливадно-пасищен, които се характеризират с прекъснатост на биологичния кръговрат на вещества и задължително допълнително енергетично субсидиране (чрез торене, напояване, обработка на почвите и пр.).

В зависимост от *степената на човешка намеса и настъпилите изменения в ландшафтите*, могат да се срещнат – девствени (примитивни), слабо изменени и окултурени (културни).

В зависимост от *преобладаващата функция на територията*, ландшафтите в района се отнасят към:

- природни ландшафти – без антропогенни изменения;
- селскостопански (агроландшафти) – с условно екологическо равновесие;
- селищни (урбанизирани) ландшафти - с антропогенни изменения и балансирани компоненти; чието бъдещо развитие и състояние е в пряка зависимост от социално - икономическите условия и обхваща близките селищни и прилежащите крайселищни територии на с. Капитан Андреево и ГКПП Капитан Андреево.
- транспортно-комуникационен тип ландшафт и др. Терените от южната си страна граничат с АМ „Марица“. Отстоят северно от регулационните граници на с.Капитан Андреево.

Съгласно типологията на ландшафтите, съгласно предвижданията на действащия ОУП на община Свиленград ИП попада в устройствена зона, предвидена за Смф, като районът принадлежи към антропогенните локални ландшафти - агrolандшафт с преди всичко площно визуално въздействие, селищни (урбанизирани) ландшафти и транспортно-комуникационен тип ландшафт. Това са малко атрактивни ландшафти, характеризиращи се с наличие на антропогенно въздействие в различна степен и недостатъчно устойчиво ползване. Урбанизирания тип ландшафт в района е силно повлиян от антропогенните фактори -изградени автомагистрала, горски и ведомствени пътища, ж.п. линии, терени предвидени за изграждане на бензиностанция, газостанция,

метанстанция, предвидени за застрояване нови терени с променено предназначение на земята, електропроводи, селско стопанство, съседно разположени село и ГКПП.

Съгласно Общински план за развитие на община Свиленград структурата на поземлените ресурси и екологичната обстановка се оценяват като балансирана и адекватна за развитието на общината и на нейните основни функционални подсистеми: труд, обитаване, отдих, обслужване и транспортно-комуникационни връзки, както и в аспекта на един от основните потенциали на общината Устройствена зона Смф включва територии с многофункционално предназначение за обществено обслужване, търговия, безвредни производства, жилища, спорт и атракции. и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния.

Ландшафтите представляват относително еднородни териториални съчетания от взаимно свързани компоненти на околната среда: скали, релеф, климат, води, почви, флора и фауна. В тях присъстват и антропогенни елементи под влияние на човешката дейност.

Съгласно чл.30, ал.(2) от ЗБР „За осигуряване на връзките между защитените зони в плановете и проектите по ал. 1 (устройствените плановете, областните плановете за развитие на горските територии, горскостопанските плановете и програми, националните и регионалните програми, разработвани по реда на други закони), се включват мерки и дейности за опазване на елементите на ландшафта, които въз основа на своята линейна и непрекъсната структура или свързваща функция са значими за миграцията, географското разпространение и генетичния обмен в растителните и животинските популации и видове.

(3) Основни елементи на ландшафта по ал. 2 са:

1. реки и техните брегове и оводнени стари речни корита;
2. естествени блатата, езера, преовлажнени ливади и други влажни зони;
3. пещери, скални венци и стени и дюни;
4. седловини и други естествени територии, свързващи отделни планински масиви;
5. полски синори, полезащитни пояси, ливади и пасища;
6. заливни речни тераси и крайречна растителност;
7. гори, разположени до 500 м надморска височина. “

Инвестиционното предложение **не засяга и не попада** в изброените в чл.30, ал.3 от ЗБР елементи на естествения ландшафт.

Имотите са предимно земеделска земя - ниви 4 категория при неполивни условия, но граничат с АМ „Марица“, която е с натоварен транспортен трафик. Препоръчително земите в 100-метровата ивица от двете и страни да не се използват за селскостопански нужди.

Анализът на ландшафта в района на с. Капитан Андреево показва, че в района част от земите са изоставени, необработваеми, обрасли в бурени, а външния вид на някои от близките строежи, формиращи антропогенния ландшафт, е непривлекателен.

Като се има предвид, че местността е частично застроена или предвидена за застрояване, не се унищожава високостъблена растителност, самата конфигурацията на терена, не се засягат водни обекти, предвиденото ландшафтно оформяне на терените с

растителност (30% от общата площ, съгласно Закона за устройство на територията), както и предвидените мерки за недопускане на замърсяване на околната среда, *се създават добри възможности за потенциал за самопочистване и самовъзстановяване на локалния ландшафт.*

Природния комплекс от разнообразен ландшафт, съставен от равнини и хълмове, сравнително добри водни потенциали и почви, създава благоприятни условия за развитие на района. На територията на общината липсват застрашаващи екологичното равновесие дейности.

Изводи за текущото състояние на ландшафта:

Ландшафтът на района е подложен на антропогенен натиск и територията е със средно качество.

Ландшафтът е подходящ за реализиране на предвиденото ИП, независимо, че попада в защитена зона BG0000212 „Сакар“, устройствената зона в която попадат имотите е Смф - включва територии с многофункционално предназначение за обществено обслужване, търговия, безвредни производства, жилища, спорт и атракции. и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния.

Еволюция/Развитие на ландшафта в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Независимо дали ще се реализира или не, локалния ландшафт ще се промени. Обектите, предмет на ИП попадат в устройствена зона Смф и включват територии с многофункционално предназначение за обществено обслужване, търговия, безвредни производства, жилища, спорт и атракции. и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния.

Ако не се използват терените за предвиденото ИП (те са собственост на Възложителите, а те нямат друго предложение) има вероятност терените да станат пустеещи и ерозирани за дълъг период от време и превръщането им във визуално неатрактивен ландшафт в района, както и замърсяването им с нерегламентирано изхвърлени отпадъци.

3.7. Защитени територии и защитени зони

Защитени територии по ЗЗТ

Предвидените за реализирането на инвестиционното предложение терени, са разположени извън границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ. Най-близките защитени територии, разположени до поземлените имоти обект на инвестиционното предложение, по смисъла на ЗЗТ са:

- **Защитена местност „Лозенски път“** - обявена със Заповед № 294 от 28.04.1980 г. на КОПС при МС, бр. 51/1980 на Държавен вестник, и Заповед № РД257 от 17.07.1995 г., бр. 69/1995 на Държавен вестник 257-1995 г., за промяна в площта – намаляване, и Заповед № РД-257 от 17.07.1995 г., бр. 69/1995 на Държавен вестник 257-1995 г., и Заповед № РД-701 от 19.10.2009

г., бр. 86/2009 на Държавен вестник, за промяна в режима на дейностите в защитената територия.

Целта на обявяване на защитената територия е, опазване на находище на блатно кокиче.

Защитената местност обхваща имоти с кадастрални номера: 1463 - част (128.3 дка), 1465 (84.5 дка), 1590 (107.1 дка), по плана за земеразделяне на община Свиленград, с обща площ 319.9 дка.

В границите на защитената местност съгласно издадените Заповеди, се забраняват следните дейности:

- Дейности, с които се нарушава водният режим на защитената местност и строителството, освен свързаното с изграждане на инфраструктурни обекти от обществено и/или национално значение при запазване на условията и възможностите за извършване на възстановителни дейности, включително отводняване на защитената местност;
- Разораване или използване на земите по начин, който води до увреждане или унищожаване на блатното кокиче;
- Пашата на домашни животни
- Събиране на листо-стеблена маса от блатно кокиче чрез изскубване или чрез изрязване на височина, по-малка от 5 - 7 см от повърхността на земята;
- Косене на тревата преди узряване семената на блатното кокиче.

Със заповедта се разрешава:

- Вземане на подходящи мерки за подобряване на водния режим и състоянието на блатното кокиче след съгласуване с МОС;
- Събиране на блатно кокиче в определени от МОС количества.

Защитената местност е разположена на около 11.8 км на северозапад, от предвидените за реализирането на обекта площи. Реализирането на ИП, не е в противоречие, с наложения със заповедта за обявяването на защитената местност режим.

- **Природна забележителност „Калето“** - обявена със Заповед № 1187 от 19.04.1976 г. на Министерството на горите и опазването на природната среда, с цел опазване на скалните образувания около крепостта „Калето“. Природната забележителност включва подотдел 274 (а) и части от (в и г) по ЛУП на ГС Свиленград в землището на с. Мезек, община Свиленград с обща площ 5 ха.

В границите на природната забележителност съгласно Заповедта с която е обявена се забранява:

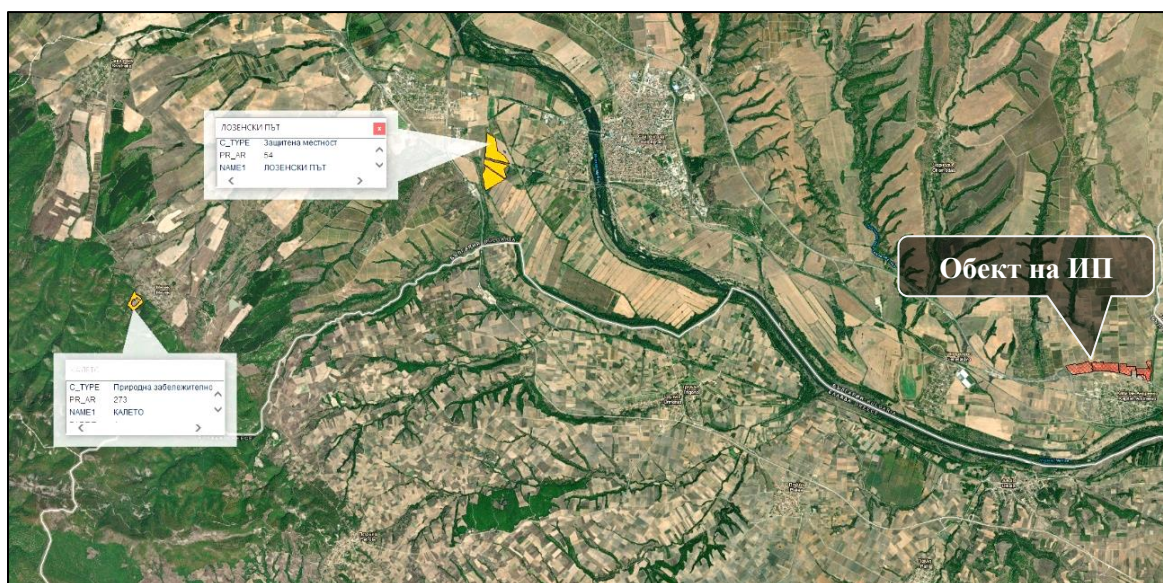
- Сечене, кастрене и повреждане на дърветата, както и да се късат или изкореняват всякакви растения
- Пашата на какъвто и да е добитък и през всяко време

- Преследването на дивите животни, птиците и техните малки и развалянето на гнездата и леговищата им
- Разкриване на кариери за камъни, пясък и пръст, с което се провежда и изменя естествения облик на местността и включително водните течения
- Чупенето, драскането и повреждането по какъвто и да е начин, сталактити, сталагмити и други скални образувания в пещерите
- Извеждането на интензивни и голи главни сечи
- Всякакво строителство

Със заповедта се разрешава:

- воденето на санитарна сеч и изваждане престарелите дървета с влошени декоративни качества

Природната забележителност е разположена на 18.7 км на запад, от предвидените за реализирането на ИП площи. Реализирането на ИП не е в противоречие с наложения със заповедта за обявяването на природната забележителност режим.



Фигура 3.7-1. Местоположение на най-близките защитени територии по смисъла на ЗЗТ спрямо инвестиционно предложение

Липсата на замърсяващи големи промишлени предприятия, химически предприятия и топлоцентрали в съседство, предполагат сравнително високата чистота на отделните компоненти на околната среда – въздух, вода и почви и добра съхраненост съобществата в защитените природни територии, обявени по Закона за защитените територии.

Защитени зони по ЗБР

Предвидената за реализирането на инвестиционното предложение територия, е разположена в границите на защитена зона BG0000212 „Сакар“ по Директива 92/43 на

Съвета на ЕИО от 21.05.1992 г. за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна (Фигура 3.7-2).



Фигура 3.7-2 Местоположение на защитена зона BG0000212 „Сакар“, спрямо ИП

Защитена зона BG0000212 „Сакар“ е обявена, съгласно Директива 92/43/ ЕИО за опазване на природните местообитания, приета с Решение № 661 от 16.10.2007 г. на МОСВ (ДВ бр. 107/2007 г.), и обявена със Заповед № РД-313 от 31.03.2021 г. на Министъра на ОСВ. Зоната е с площ от 132117.761 ha.

Съгласно Заповедта за обявяването ѝ, предмет на опазване в защитена зона BG0000212 „Сакар“ са следните типове природни местообитания по чл. 6, ал. 1, т. 1 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):

- 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition*;
- 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*;
- 5210 Храсталаци с *Juniperus spp.*;
- 6110 * Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alysson-Sedion albi*;
- 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи);
- 6220* Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea*;
- 62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества;

- 8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo albi-Veronicion dillenii*;

- 8310 Неблагоустроени пещери;
- 9170 Дъбово-габърови гори от типа *Galio-Carpinetum*;
- 91AA * Източни гори от космат дъб;
- 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори;
- 91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа;
- 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*

/*Приоритетно природно местообитание/

Местообитанията на следните целеви животински видове по чл. 6, ал. 1, т. 2 от ЗБР, предмет на опазване в защитената зона:

- **Бозайници;**

*Европейски вълк (*Canis lupus*), Пъстър пор (*Vormela peregusna*), Видра (*Lutra lutra*), Лалугер (*Spermophilus citellus*), Мишевиден сънливек (*Myomimus roachi*), Голям нощник (*Myotis myotis*), Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*), Дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*), Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*), Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*);

- **Земноводни и влечуги**

Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Пъстър смек (*Elaphe sauromates*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), Южна блатна костенурка (*Mauremys caspica*)

- **Риби**

Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*);

- **Безгръбначни;**

Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*), Буков сечко (*Morimus funereus*), *Алпийска розалия (*Rosalia alpina*), Ценагрион (Ручейно пъстриче) (*Coenagrion ornatum*), Офиогомфус (Зелено речно водно конче) (*Ophiogomphus cecilia*), Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*), Лицена (*Lycaena dispar*), *Dioszeghyana schmidtii*, Бисерна мида (*Unio crassus*).

Защитената зона е обявена с цел:

- Опазване и поддържане на типовете природни местообитания, и местообитанията на посочените в заповедта за обявяването на зоната целеви животински видове, техните популации и разпространение в границите на

зоната, за постигане и поддържане на благоприятното им природозащитно състояние в Континенталния биогеографски регион;

- Увеличаване на приноса на защитената зона по отношение на площта на природни местообитания с кодове 5210, 6110 *, 62A0 и 8230;
- Подобряване на структурата и функциите на природни местообитания с кодове 3150, 3260, 5210, 6220 *, 9170, 91M0, 91Z0 и 92A0;
- Подобряване на местообитанията на видовете Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Пъстър смок (*Elaphe sauromates*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Южна блатна костенурка (*Mauremys caspica*), Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*) и Дългоух ношник (*Myotis bechsteinii*);
- При необходимост подобряване на състоянието или възстановяване на типове природни местообитания и местообитанията на посочени в заповедта за обявяване на защитената зона видове и техните популации.

Целите на защитената зона са определени съобразно важността ѝ за постигане и поддържане на благоприятното природозащитно състояние на типовете природни местообитания и видовете за опазването на които е обявена в Континенталния биогеографски регион, както и за свързаността и целостта на мрежата от защитени зони в страната, като част от Европейската екологична мрежа Натура 2000. Те определят и приоритетите при планиране и прилагане на мерки в защитената зона.

Приоритетни за опазване в защитената зона са типовете природни местообитания и видовете, означени със знак (*) в приложения № 1 и № 2 от ЗБР, както и тези, за които в заповедта са определени цели за подобряване.

Съгласно за обявяване на защитената зона, в границите ѝ се забранява:

- провеждане на състезания с моторни превозни средства извън съществуващите пътища в неурбанизирани територии;

- движение на мотоциклети, ATV, UTV и бързите извън съществуващите пътища в неурбанизирани територии. Забраната не се прилага за определени на основание на нормативен акт трасета за движение на изброените моторни превозни средства, както и при бедствия, извънредни ситуации и за провеждане на противопожарни, аварийни, контролни и спасителни дейности;

- търсене и проучване на общо разпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали), разкриване на нови и разширяване на концесионните площи за добив на общо разпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали) в териториите, заети от природни местообитания включени в проекта за опазване. Забраната не се прилага в случаите, в които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура за предоставяне на разрешения за търсене и/или проучване, и/или за предоставяне на концесия за добив по Закона за подземните богатства и по Закона за концесиите, или е започнала процедура за съгласуването им по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от ЗБР, или е подадено заявление за регистриране на търговско откритие;

-промяна на начина на трайно ползване, разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на ливади, пасища и мери, при ползването на земеделските земи като такива;

-разораване и залесяване на поляни, голини и други незалесени горски територии в границите на негорските природни местообитания по т. 2.1;

-премахване на характеристики на ландшафта (синори, жизнени единични и групи дървета, традиционни ивици заети с храстово-дървесна растителност сред обработваеми земи, защитни горски пояси, каменни огради и живи плетове), при ползването на земеделските земи като такива;

-употреба на пестициди, минерални, листоподхранващи и микроторове, както и на биологично активни вещества, които не са получили биологична и токсикологична регистрация от специализираните комисии и съвети към Министерството на земеделието, храните и горите, Министерството на здравеопазването и Министерството на околната среда и водите;

-употреба на минерални торове в ливади, пасища, мери, изоставени орни земи и горски територии, както и на продукти за растителна защита от професионална категория на употреба освен при каламитет и епифитотия;

-използване на органични утайки от промишлени и други води и битови отпадъци за внасяне в земеделските земи, без разрешение от специализираните органи на Министерството на земеделието, храните и горите и когато концентрацията на тежки метали, металоиди и устойчиви органични замърсители в утайките превишава фоновите концентрации съгласно приложение № 1 от Наредба № 3 от 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите (ДВ, бр. 71 от 2008 г.);

-използване на води за напояване, които съдържат вредни вещества и отпадъци над допустимите норми;

-палене на стърнища, слокове, крайпътни ивици и площи със суха и влаголюбива растителност;

-палене на огън, благоустрояване, електрифициране, извършване на стопанска и спортна дейност в неблагоустроените пещери и на входовете им, както и чупене, повреждане,

-събиране или преместване на скални и пещерни образувания, преграждане на входовете или на отделни техни галерии по начин, възпрепятстващ преминаването на видовете прилепи, предмет на опазване по т. 2.2.1;

-провеждане на спелеоложки проучвания през размножителния период на прилепите -1 март до 30 юни;

-извеждане на сечи в природно местообитание с код 92A0, с изключение за нуждите на съоръжения (елементи) на техническата инфраструктура, за предотвратяване на опасности, застрашаващи живота и здравето на хората, при бедствия и аварии и за поддържане/подобряване на природните местообитания и местообитанията на видовете предмет на опазване;

-добив на дървесина и биомаса в горите във фаза на старост освен в случаи на увреждане на повече от 50% от площта на съответната гора във фаза на старост вследствие на природни бедствия и каламитети;

-паша на домашни животни в горските територии, които са обособени за гори във фаза на старост.

В границите на защитената зона се препоръчва:

-поддържане на обработваеми земи, които не са включени в сеитбооборот пет или повече години, като ливада, пасище или мера;

-промяна на начина на трайно ползване на обработваеми земи, които не са включени в сеитбооборот пет или повече години, в „ливада“, „пасище“ или „мера“;

-изпълнение на мерки за поддържане и опазване на съществуващите постоянни пасища, мери и ливади от разпространението на нежелана растителност - рудерални и инвазивни чужди видове, съгласно списъка с инвазивни чужди видове, които засягат Съюза (създаден и актуализиран с регламенти за изпълнение на Комисията в съответствие с Регламент (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета) и публикуван на интернет страницата на МОСВ;

-възстановяване и поддържане на затревени площи, като такива с висока природна стойност чрез:

- косене ръчно или с косачки за бавно косене, от центъра към периферията или от единия край на площта към другия с ниска скорост, като окосената трева се изсушава и събира на купове или се изнася от парцела;

- паша, като се поддържа гъстота на животинските единици на цялата пасищна площ на стопанството, на която се извършва пашата, от 0,3 до 1,5 ЖЕ/ха;

-създаване на площи, заети с храстово-дървесна растителност сред обработваеми земи, на каменни купчини и малки водни площи след предварително съгласуване със съответната РИОСВ;

-изораване на нивите след 15 септември и да не е едновременно с прибирането на реколтата;

-провеждане на противопожарни дейности с цел намаляване на риска от пожари;

-прилагане на разновъзрастни лесовъдски системи в природно местообитание с код 91M0 за превръщане на издънковите насаждения в семенни;

-насърчаване на устойчивото управление на горите, чрез запазване на биотопните дървета и на достатъчно количество мъртва дървесина в горските екосистеми, избягване на залесяването с неместни дървесни видове и произходи и съобразяване на интензивността на дърводобива с растежния потенциал на дървостойките и предназначението на горите, ограничаване на изсичането/подмяната на горскодървесната растителност и употребата на биоциди, хормони и препарати за растителна защита;

-поддържане на поне 10% от общата площ на горските типове природни местообитания по т. 2.1 в защитената зона като гори във фаза на старост.

Реализирането на ИП не е в противоречие с проекта за Заповед за обявяване на 33 BG0000212 „Сакар“.

Изводи за текущото състояние на защитените територии и защитените зони:

Предвидените терени в които попадат в обхвата на ИП, са разположени на значително по-голямо разстояние от ЗМ „Лозенски път“ и ПЗ „Калето“, от обхвата на възможните въздействия, при реализацията му.

Осъществяването на инвестиционното инициатива, не е в противоречие с проекта за Заповед за обявяване на ЗЗ BG0000212 „Сакар“.

Еволюция/Развитие на защитените територии и защитените зони в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Независимо дали ще бъде реализиран обекта на ИП или не, горските земи в обхвата на тези територии и зони ще се развиват по сценарий, определен с ЛУП на ДГС Свиленград, а за земеделските земи в тях съгласно начина им на трайно ползване.

Развитието на територията в тази част от землището на с. Капитан Андреево в случай, че не бъде реализирано ИП вероятно ще продължи да осигурява и в близките десетилетия добра съхраненост на съобществата в защитените територии, обявени по Закона за защитените територии и природните местообитания и местообитанията на видовете, които се опазват в ЗЗ BG0000212 „Сакар“. Растителните съобщества ще следват естествените сукцесии, а числеността на животинските видове предмет на опазване в защитената зона ще се определя от естествената смъртност, наличието на епизоотии, а за европейския вълк и предвидения отстрел съгласно одобреното ползване на дивеча.

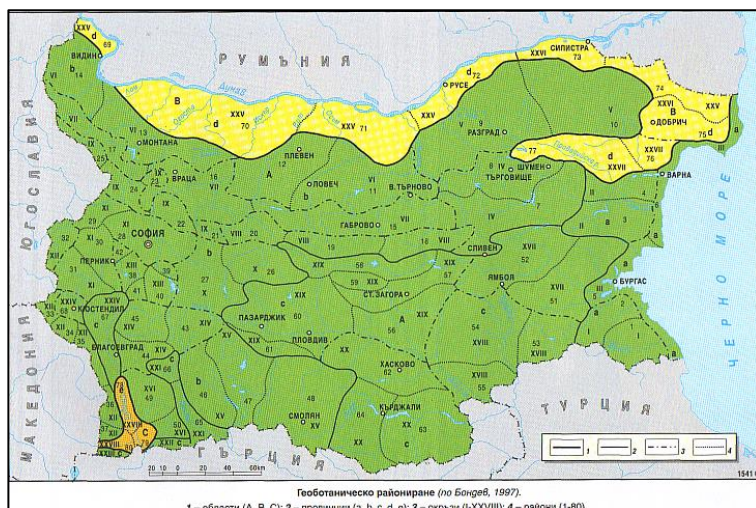
3.8. Биологично разнообразие

3.8.1. Растителност

Съгласно геоботаническото райониране на България (по Бондев, 1997г.) землището на с. Капитан Андреево в което са разположени имотите, предмет на ИП, попада в Свиленградски район на Сакаро-Дервентски окръг на Македоно-Тракийска провинция от Македоно-Тракийската провинция на Европейската широколистна горска област.

Сакаро-Дервентският окръг включва планината Сакар с прилежащата част от Маричината низина и Дервентските възвишения с най-южната част на Среднотунджанската низина. В миналото растителната покривка е била от ксеротермни горски фитоценози от формациите на космат дъб (*Quercus pubescens*) и виргилиев дъб (*Quercus virgiliana*), а в източната част горите са били от благун (*Quercus frainetto*) и смесени от благун и цер (*Quercus cerris*). Понастоящем все още са запазени остатъци от съществувалите в миналото гори, но на места е формирана и вторична растителност от келяв габър (*Carpinus orientalis*) и храсталаци от драка (*Paliurus spina-christi*) и ксеротермна тревна растителност с доминиране на садина (*Chrysopogon grullus*), белизма (*Dichanthium ischaemum*), луковична ливадин (*Poa bulbosa*) и ефемерни съобщества (*Ephemereta*), изградени от едногодишни терофити, главно медитерански житни и бобови треви. От диагностичните видове (български и балкански ендемити) преобладават македоно-тракийските флорни елементи, от които балканските ендемити са повече от 20 вида – гръцка поревка (*Moenchia graeca*), гигантско плюскавиче (*Silene gigantea*), фривалдскиев плюскавиче (*Silene frivaldskyana*), шкорпилово плюскавиче (*Silene*

skorpilii), тасоска звъника (*Hypericum thasium*), диекланов лопен (*Verbascum dieckianum*), критски ветрогон (*Eryngium creticum*), тристенна хептатера (*Heptaptera triquetra*), стрибърнова айважива (*Alkanna stribrnyi*), ранилист (*Stachys bysantinum*), стрибърнова ведрица (*Fritillaria stribrnyi*), оливеров минзухар (*Crocus olivieri*), ароматна перуника (*Iris suaveolens*). По-голямо значение имат българските ендемити, които също са от групата на македоно-тракийските флорни елементи – фривалдскиев зановец (*Chamaecytisus frivaldszkyanus*), родопска люцерна (*Medicago rhodopaea*), хилядолистен воден морач (*Oenanthe millefolia*), късна самодивска трева (*Peucedanum vitijugum*), тракийско омразниче (*Onosma thracica*), ямболски мразовец (*Colchicum diampolis*), златисто лале (*Tulipa aureolina*), блестящо лале (*Tulipa splendens*) и пирамидално кукувиче грозде (*Muscari armeniacum*).



Фигура 3.8.1-1 Разположение на Свиленградския район съгласно геоботаническото райониране по Бондев

В Свиленградския район заедно със селскостопанските територии са разпространени и остатъчни гори, съставени почти само от най-ксеротермни дъбове у нас – космат и виргилиев, както и храсталаци от драка, ксеротермни тревни екосистеми от белизма, садина, луковична ливадина и много терофити. За района са характерни балканските елементи от македоно-тракийската флорна група – кинжаловидно сграбиче (*Astragalus gladiatus*) и благороден лопен (*Verbascum nobile*), от илирийската флорна група – теснолистен воден морач (*Oenanthe stenoloba*) и късозъбо пропадниче (*Pedicularis bracriyodonta*), евксинският вид – златисто секирче (*Lathyrus aureus*) и средиземноморският ендемичен вид бондева люцерна (*Medicago bondevii*).

Имотите, в които ще се реализира ИП са земеделски земи, са с НТП ниви IV-та категория. В тях съставът и видът на растителността се определят от желанията на собственика, използваните земеделски техники и прилагания сеитбооборот.

По време на посещенията на място бе установено:

ПИ № 36110.27.534 (Комплекс 1), е част от обработваем масив в който растителността изцяло е премахната след есенната оран.



Фигура 3.8.1-2 Поглед към ПИ №№ 36110.27.534 (Комплекс 1)

ПИ № 36110.20.1511 (Комплекс 2) не е обработван през последните две години и след прибирането на последната реколта в него се е настанила рудерална растителност, в която преобладаващи видове са тростот (Cynodon dactylon), полски синап (Sinapis arvensis), синя жлъчка (Cichorium intybus), див морков (Daucus carota), синя метличина (Centaurea cyanus), бодлива метличина (Centaurea calcitrapa), бял равнец (Achillea millefolium), червена мъртва коприва (Lamium purpureum) и навлезлите от синурите черна садина (Chrysopogon gryllus), овча власатка (Festuca ovina), теснолистна ливадина (Poa angustifolia), луковична ливадина (Poa bulbosa), пълзяща детелина (Trifolium repens), ланцетовиден живовлек, (Plantago lanceolata), полски мак (Papaver rhoeas) и др.



Фигура 3.8.1-3 Поглед към ПИ № 36110.20.1511 (Комплекс 2)

ПИ № 36110.19.566 (Комплекс 3), представлява стърнище в което след прибирането на реколтата се настанила едногодишна тревна и плевелна растителност. Покрай източната граница на имота преминава подземен кабел за високо напрежение 20kV, сигнализиран с трайни знаци.

В ПИ №36110.19.576 (Комплекс 4), растителността в изцяло е премахната след прибиране на реколтата и извършваните след това археологически проучвания, част от имота е ползван като път.



Фигура 3.8.1-4 Поглед към ПИ№№ 36110.19.566 (комплекс 3) и 36110.19.576 (комплекс 4) на границата на двата имота

Повърхностният слой на полските пътища в обхвата на ИП е изтрит от движението и в образувалите се коловози липсва растителност. В сервитутите им покрай границите на имотите които са ниви на места са налични храсти от трънки, а на запад от ПИ № 36110.27.354 покрай полския път и единични дървета джанка (*Prunus cerasifera*), дива круша (*Pyrus pyraster*), полски ясен (*Fraxinus angustifolia*) и мъждрян (*Fraxinus ornus*).

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по ККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

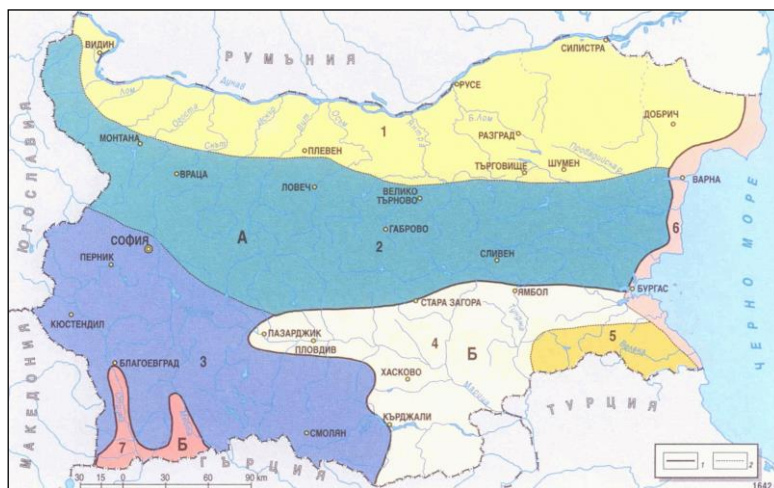


Фигура 3.8.1-5. Поглед към ПИН № 361110.19.576

Разположението на предвидените за реализирането на ИП терени и начинът им на трайно ползване не позволяват настаняването в тях на включени в Приложения 2 и/или 3 на ЗБР, и Червената Книга на България растителни видове.

3.8.2. Животински свят

В зоогеографско отношение, според подялбата на страната (Груев, Б. и Б. Кузманов 1994), землището на с. Капитан Андреево, в което попадат предвидените за реализирането на ИП терен попада в Тракийския район, който е част от Южнобългарския биогеографски район.



Фигура 3.8.2-1. Зоогеографско райониране на България

1 – граница между евроазиатската (А) и (Б) територия; 2- граница между зоогеографските райони 1. Дунавски район; 2. Старопланински район; 3. Рило-Родопски район; 4. Тракийски район; 5. Странджански район; 6. Черноморски район; 7. Струмско-Местенски район.

Районът обхваща Горнотракийската низина, Среднотунджанската низина, Източните Родопи, Сакар, Манастирските възвишения и Бакаджиците. Характерното за този зоогеографски район е навлизането на средиземноморска фауна от юг по долините

на реките Марица и Тунджа, които са естествени коридори за навлизане от юг на средиземноморска фауна. Двата основни хорологични комплекса: Палеарктичния и Медитеранския (Средиземноморския) са представени от различни по обхват и разпространение зоогеографски форми и категории, сред които по масови са палеарктичните, евро-сибирските, южно-европейските и субмедитеранските видове.

Бозайници:

Преобладаващата част от землището на с. Капитан Андреево, община Свиленград съставлява обработваеми земи и открити терени, поради което бозайната фауна е представена основно от степни и обитаващи откритите пространства и агроландшафти видове. Голяма част от тях са активни през нощта, а през деня са скрити в подземни убежища, гъсти треви или храсти. Поради липсата в землището на с. Капитан, на достатъчно големи горски територии за укриване и размножаване на едрите копитни бозайници, фауната на широколистните гори е представена от видове с много широко разпространение, дължащо се на екологични адаптации към интразонални местообитания – крайбрежия на реки, влажни места, открити местообитания. За Горнотракийския район най-характерни са европейската къртица (*Talpa europaea*), източноевропейския (белогръд) таралеж (*Erinaceus concolor*), белокоземната белозъбка (*Crocidura leucodon*), малката белозъбка (*Crocidura suaveolens*), обикновената кафявозъбка (*Sorex araneus*), обикновената полевка (*Microtus arvalis*), сляпо куче (*Spalax leucodon*), европейски лалугер (*Spermophilus citellus*), полска мишка (*Apodemus agrarius*) жълтогърла горска мишка (*Sylviaemus (Apodemus) flavicollis*), полска мишка (*Apodemus agrarius (Pallas)*), домашна мишка (*Mus musculus*), сив плъх (*Rattus norvegicus*), черен плъх (*Rattus rattus*) и европейския див заек (*Lepus europaeus*).

От хищните видове, по разпространение са язовец (*Meles meles*), черен пор (*Putorius putorius*), лисица (*Vulpes vulpes*), чакал (*Canis aureus*), невестулка (*Mustela nivalis*) и видра (*Lutra lutra*).

Поради откритостта на терените в които ще се реализира ИП, начина им на трайно ползване, като обработваеми земи и разположението им в съседство с автомагистрала Марица, участъкът от която е с осветление, населено място, паркинг за ТИР автомобили и бензиностанция същите се обитават от ограничен брой видове от бозайниците, предимно дребни като обикновена кафявозъбка (*Sorex araneus*), обикновена полевка (*Microtus arvalis*), сляпо куче (*Spalax leucodon*), полска мишка (*Apodemus agrarius*) домашна мишка (*Mus musculus*) европейската къртица (*Talpa europaea*), европейски див заек (*Lepus europaeus*), а от хищниците язовец (*Meles meles*), черен пор (*Putorius putorius*), лисица (*Vulpes vulpes*), невестулка (*Mustela nivalis*), а по отдалечените им части и от чакал (*Canis aureus*).

Поради липсата на подходящи подземни убежища за укриване зимуване и размножаване на предвидената за реализирането на ИП територия, същата се облита предимно от укриващи се в изоставени сгради, цепки в стени, под мостове, трансформатори, складове и други временни дневни убежища. Вероятният състав на облитания района на ИП прилепи е следният: ръждив вечерник (*Nyctalus noctula*), големия

нощник (*Myotis myotis*), остроух нощник (*Myotis blythi*), дългоух нощник (*Myotis bechsteini*), дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*), трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), натузиево прилепче (*Pipistrellus nathusii*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*), дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*), широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*), малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), и южен подковонос (*Rhinolophus euryale*).

Птици:

За водолюбивите птици в землището с. Капитан Андреево са налични подходящи местообитания на юг от селото, покрай р. Марица. В речното корито и мочурливите площи покрай реката, от водолюбиви видове птици най-често срещани са голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*), речна чайка (*Larus ridibundus*), лиска (*Fulica atra*), зеленоножка (*Gallinula chloropus*), лиска (*Anas penelope*), зимно бърне (*Anas crecca*), зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), лятно бърне (*Anas querquedula*), речна рибарка (*Sterna hirundo*) и др. Гнездата на белия щъркел (*Ciconia ciconia*), са разположени на стълбове в селото, включително и главната улица.

По време на миграции над земището на с. Капитан Андреево прелитат черен щъркел (*Ciconia nigra*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*), белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), осояд (*Pemis apivorus*), египетски лешояд (*Neophron percnopterus*), орел змияр (*Circus gallicus*), тръстиков блатар (*Circus aeruginosus*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*), ловен сокол (*Falco cherrug*), сокол скитник (*Falco peregrinus*), които са с висок консервационен статус. Птиците с изключение на обикновения мишелов (*Buteo buteo*), прелитат високо над района в който ще се реализира ИП без да се задържат в него. От грабливите, по-често срещани са керкенеза (*Falco tinnunculus*) и малкия ястреб. Най-чести от зимуващите са обикновения мишелов (*Buteo buteo*) и полския блатар.

Предвидената за реализирането на ИП територия се облита от обитаващи откритите площи и обработваемите земи, включително и населените места птици, предимно представители на пойните птици и някои хищни, ловуващи в откритите площи: домашно врабче (*Passer domesticus*), полско врабче (*Passer montanus*), гугутка (*Streptopelia decaocto*), домашен гълъб (*Columba livia f. domestica*), градска лястовица (*Delichon urbica*), селска лястовица (*Hirundo rustica*), керкенез (*Falco tinnunculus*) обикновен мишелов (*Buteo buteo*) сврака (*Pica pica*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), сива овесарка (*Miliaria calandra*), градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), бяла стърчиопашка (*Motacilla alba*), жълта стърчиопашка (*Motacilla flava*), качулата чучулига (*Galerida cristata*), полска чучулига (*Alauda arvensis*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*), сива врана (*Corvus corax*), гарван гробар (*Corvus corax*), щиглец (*Carduelis carduelis*), зеленика (*Carduelis chloris*), конопарче (*Acanthis cannabina*) и др. От включените в Приложение 1 на Закона за лова и опазването на дивеча, се срещат ловен фазан (*Phasianus colchicus*), европейски пъдпъдък (*Coturnix coturnix*) и яребица (*Perdix perdix*).

Най-близките места в които сме установили гнездене и наблюдения на кръстат (царски) орел (*Aquila heliaca*) и орел змияр (*Circus gallicus*) са в землищата на селата

Левка, Пъстрогор и Васково на повече от 15 км от територията в която ще се реализира ИП.

В ивиците дървета, покрай стария път от Свиленград за ГККП Капитан Андреево места гнездят сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), черен кълвач (*Dryocopus martius*), голям пъстър кълвач (*Dendrocopos major*), малък пъстър кълвач (*Dendrocopos minor*), гугутка (*Streptopelia decaocto*), сврака (*Pica pica*), чавка (*Corvus monedula*), щиглец (*Carduelis carduelis*), обикновена чинка (*Fringilla coelebs*), малко белогушо коприварче (*Sylvia curruca*), авлига (*Oriolus oriolus*), южен славей (*Luscinia megarhynchos*) и др.

На места с отвесни стени покрай р. Марица, и в територии с промени от антропогенен произход са изкопани дупки в които гнездят пчелояда (*Merops apiaster*) бреговата лястовица (*Riparia riparia*), земеродното рибарче (*Alcedo atthis*) и синявицата (*Coracias garrulus*).

С изключение на включените в Приложение 1 към Закона за изменение и допълнение към закона за лова и опазване на дивеча, птици които се срещат на територията на Община Свиленград са Колхидски (ловен) фазан (*Phasianus colchicus*), Яребица (*Perdix perdix*), Тракийски кеклик (*Alectoris chukar*), Европейски пъдпъдък (*Coturnix coturnix*), Гривяк (*Columba palumbus*), Гургублица (*Streptopelia turtur*), Гугутка (*Streptopelia decaocto*), Голяма белочела гъска (*Anas albifrons*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Полудива патица (*Anas platyrhynchos*), Лятно бърне (*Anas guerguedula*), Зимно бърне (*Anas crecca*), Фиш (*Anas penelope*), Лиска (*Fulica atra*), Обикновена бекасица (*Callinago gallinago*), Скорец (*Sturnus vulgaris*), Сврака (*Pica pica*), Сива врана (*Corvus cornix*), Посевна врана (*Cornus frugilegus*), Чавка (*Coloeus monedula*), останалите видове с изключение на Домашното врабче (*Passer domesticus*) са включени в Приложения 2 и 3 на ЗБР.

Влечуги:

От влечугите в Тракийския район най-чести са гущерите (*Sauria*) от които в землището на с. Капитан Андреево се срещат 10 вида, от 4 семейства, от които с най-много видове са същинските гущери:

Семейство Гекони (*Gekkonidae*)

Балкански гекон (*Mediodactylus kotschy*)

Семейство Сцинкове (*Scincidae*)

Късокрак гущер (*Ablepharus kitaibelii*)

Семейство Слепоци (*Anguidae*)

Слепок (*Anguis fragilis*)

Жълтокоремник (змиегущер) (*Pseudopus apodus*)

Същински гущери (*Lacertidae*)

Горски гущер (*Darevskia praticola*)

Ивичест гущер (*Lacerta trilineata*)

Зелен гущер (*Lacerta viridis*)

Македонски гущер (*Podarcis erhardii*)

Стенен гущер (*Podarcis muralis*)

Кримски гущер (*Podarcis tauricus*)

Всички видове гущери подлежат на опазване съгласно Бернската конвенция, а балканския гекон (*Mediodactylus kotschy*), късокракия гущер (*Ablepharus kitaibelii*), слепокът (*Anguis fragilis*) и жълтокоремникът (змиегущер) (*Pseudopus apodus*) са включени в Приложение 3 на ЗБР.

В тази част на страната от представителите на змиите се срещат 11 вида от 4 семейства, като някои от видовете се срещат само в Южна България

Семейство Червейници (*Typhlopidae*)

Червейница (*Typhlops vermicularis*)

Семейство Бои (*Boidae*)

Пясъчна (турска) боа (*Eryx jaculus*)

Семейство Смокове (*Colubridae*)

Голям стрелец (синурник) (*Dolichophis caspius*)

Тънък стрелец (стрелушка) (*Platycephalus najadum*)

Смок мишкар (*Zamenis longissimus*)

Пъстър смок (*Elaphe sauromates*)

Медянка (*Coronella austriaca*)

Обикновена водна змия (*Natrix natrix*)

Сива водна змия (*Natrix tessellata*)

Вдлъбнаточел смок (*Malpolon insignitus*)

Семейство Отровници (*Viperidae*)

Пепелянка (*Vipera ammodytes*)

В района се срещат два вида сухоземни костенурки шипоопашатата костенурка (*Testudo hermanni*) и шипобедрената костенурка (*Testudo graeca*) и два вида водни костенурки европейска (обикновена) блатна костенурка (*Emys orbicularis*) и каспийска блатна костенурка (*Mauremys rivulata*). И 4-те вида костенурки са включени в приложения 2 и 3 на ЗБР.

Терените в който ще се реализира ИП са били обработвани в продължителен период от време, като при превръщането на необработваемите земи в обработваеми, обитаващите ги сухоземни костенурки най-вероятно са прогонени в съседни на обекта, а представителите на змиите се срещат по изключение.

Земноводни:

От Земноводните (*Amphibia*) в Тракийския район се срещат 13 вида. Повечето от тях са защитени от Закона за биологичното разнообразие. Сирийската чесновница и алпийският тритон са включени в Червената книга на България.

Най-често срещани са видовете голямата водна жаба (*Pelophylax ridibundus*), зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*), голяма крастава жаба (*Bufo bufo*), и жабата дървесница (*Hyla arborea*), по редки са горската жаба (*Rana dalmatina*), малкият гребенест тритон (*Lissotriton vulgaris*). Поради отдалечеността на терените в които ще се реализира

ИП от р. Марица и други подходящи за тях водни тела /разположената в близост р. Каламица, е с непостоянно водно огледало, и често пресъхва/, по-вероятно е навлизането в тях инцидентно на отделни индивиди от зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*) и голямата крастава жаба (*Bufo bufo*), които по-голямата част от жизнения си цикъл прекарват на сушата.

Риби:

Южно от с. Капитан Андреево протича р. Марица, чиято ихтиофауна е добре проучена (Ковачев 1921), (Моров 1931), (Зашев 1961), (Каранеткова и Живков 2000) и др. Някои от установените видове, в миналото понастоящем се считат за изчезнали, други са рядкост. С развитието на аквакултурите, пък са внесени чужди неустановявани в миналото видове. Списъкът на установените по време на по-старите и последните проучвания видове във водосбора на р. Марица, към който принадлежи р. Каламица с изградените на нея микроязовири е представен в таблицата по-долу.

Таблица 3.8.2-1: Съвременен състав на ихтиофауната във водосбора на р. Марица и според по-стари литературни данни

Семейство -вид	1921- 1993	2000-2015
Миногои (<i>Petromyzontidae</i>) Карпатска миногоа <i>Petromyzon danfordi</i> (Regan, 1911)	+	-
Есетрови (<i>Acipenseridae</i>) Немска есетра <i>Acipenser sturio</i> (Linnaeus, 1758)	+	-
Речни змиорки (<i>Anguillidae</i>) Европейска змиорка <i>Anguilla anguilla</i> (Linnaeus, 1758)	+	-
Щукови (<i>Esocidae</i>) Щука <i>Esox lucius</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
Шаранови (<i>Cyprinidae</i>) Речен кефал <i>Leuciscus cephalus</i> (Linnaeus, 1758) Маришка бабушка <i>Rutilus rutilus mariza</i> (Drensky, 1926) Червеноперка <i>Scardinius erythrophthalmus</i> (Linnaeus, 1758) Распер <i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) Скобар <i>Chondrostoma nasus</i> (Linnaeus, 1758) Лин <i>Tinca tinca</i> (Linnaeus, 1758) Кротушка <i>Gobio gobio</i> (Linnaeus, 1758) Обикновена мряна <i>Barbus barbus</i> (Linnaeus, 1758) Балканска мряна <i>Barbus meridionalis petenyi</i> (Heckel, 1847) Маришка мряна <i>Barbus cyclolepis</i> (Heckel, 1840) Уклея <i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus, 1758) Маришки морунаш <i>Vimba melanops</i> (Heckel, 1840) Горчивка <i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782) Шаран <i>Cyprinus carpio</i> (Linnaeus, 1758) Сребриста какаракуда <i>Carassius carassius</i> (Linnaeus, 1758) Златиста каракуда <i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1782)	+	+

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Маришка бабушка <i>Rutilus rutilus mariza</i> (Drenski, 1926)	-	+
Платика <i>Abramis brama</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
Псевдоразбора <i>Pseudorasbora parva</i> (Schiegel, 1842)	-	+
Бял толстолоб <i>Hypophthalmichthys molitrix</i> (Valenciennes 1840)		
Пъстър толстолоб <i>Aristichthys nobilis</i> (Richardson, 1844)		
Бял амур <i>Ctenopharyngodon idella</i> (Valenciennes, 1844)		
Слънчеви костури <i>Centrarchidae</i>		
Слънчева рибка <i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
Виунови <i>Cobitidae</i>		
Обикновен щипок <i>Cobitis taenia</i> (Linnaeus, 1758)	+	+
Балкански щипок <i>Sabanejewia aurata balcanica</i> (Karaman, 1922)	+	-
Костурови <i>Percidae</i>		
Европейски костур <i>Perca fluviatilis</i> (Linnaeus, 1758)	+	+
Бяла риба <i>Stizostedion lucioperca</i> (Linnaeus, 1758)	+	+
Сомови <i>Siluridae</i>		
Европейски сом <i>Silurus glanis</i> Linnaeus, 1758	+	+
Пецилии <i>Poeciliidae</i>		
Гамбузия <i>Gambusia holbrooki</i> (Girard, 1859).	+	+
Попчета <i>Gobiidae</i>		
Мраморно попче <i>Proterorhinus marmoratus</i> (Pallas, 1814)	+	+
Писии <i>Pleuronectidae</i>		
Писия <i>Platichthys flesus luscus</i> (Pallas, 1814)	+	-

Ендемитни видове са маришката мряна (*Barbus cyclolepis*), маришкият морунаш (*Vimba melanops*) и балканският щипок (*Sabanejewia balcanica*).

Карпатската минога (*Petromyzon danfordi*), немската есетра (*Acipenser sturio*), обикновената мряна (*Barbus barbus*), балканската мряна (*Barbus petenyi*) и писията (*Platichthys flesus*) са видове съобщавани при по-ранните изследвания на ихтиофауната на р. Марица, но наличието им не е потвърдено през последните години. Карпатската минога (*Petromyzon danfordi*) се счита за изчезнал от фауната на България вид, а немската есетра (*Acipenser sturio*) е много рядък вид. Същата е обект на аква културите и в някои водоеми се отглежда от предварително закупен зарибителен материал. Наличието на балканския щипок (*Sabanejewia balcanica*), през последните години се потвърждава за Харманлийска река и горното течение на р. Марица, извън участъка, който протича през землището на с. Капитан Андреево.

Речното попче (*Neogobius fluviatilis*) е вид включен в списъка на потенциално инвазивните видове, поради появата му през последните години във водоеми за които липсват предишни съобщения. През последните години е установено в р. Тунджа и е възможна и появата му в следващото десетилетие и в р. Марица и други нейни притоци.

Гамбузията (*Gambusia holbrooki*), която беше интродуцирана в България с цел борба с маларията се среща само в някои разливи на реките, заблатени места и изкуствени водоеми, в които е попаднала заедно със зарибителния материал.

През последните години са съобщавани и случаи на уловени в служещия за граница между република Турция и Гърция участък на р. Марица пирами, но поради изискванията на тези риби към води с по-високи температури вероятно се касае за отделни пуснати от аквариуми екземпляри.

В язовирите в Тракийския зоогеографски район, освен характерните местни видове от семейство Шаранови са внесени 5 чужди вида, бял толстолоб (*Hypophthalmichthys molitrix*), пъстър толстолоб (*Aristichthys nobilis*), бял амур (*Ctenopharyngodon idella*), слънчева рибка (*Lepomis gibbosus*) и псевдоразбора (*Pseudorasbora parva*) от които отделни индивиди при изпускането им попадат и в р. Марица. Последните два вида са попаднали случайно със зарибителния материал и нямат стопанско значение, но са част от различни хранителни вериги.

Безгръбначни:

В състава на безгръбначната фауна в района преобладават средиземноморските видове. Най-голяма е групата на членестоногите (*Arthropoda*), като около 50% от ципокрилите насекоми (*Apoidea*) и 54% от полутвърдокрилите насекоми (*Heteroptera*) са средиземноморски видове. При правокрилите насекоми (*Orthoptera*) средиземноморските видове достигат 64%. От тази група широко разпространени са щурецът-пустинник (*Gryllus desertus*), полският щурец (*Gryllus campestris*), прелетния скакалец (*Locusta migratoria*), мароканският скакалец (*Dociostaurus maroccanus*), италианският скакалец (*Calliptamus italicus*), зеленият скакалец (*Tettigonia viridissima*) и горският скакалец (*Isophya speciosa*). Както скакалците, така и щурците се числят към неприятелите на селскостопанските растения и в определени години на каламтитети са в състояние да причинят тотални вреди при културните и дивите растителни видове, върху земеделското производство и горите.

От насекомите най-често срещани са представителите на твърдокрилите (*Coleoptera*), които заемат около 40% от инсектофауната. От тях най-разпространени са телените червеи (*Elateridae*), чиито ларви обитават почвите, хоботниците (*Curculionidae*), листорогите бръмбари (*Scarabeidae*), представени от майския бръмбар (*Melolontha melolontha*), юнския бръмбар (*Rhisotrogus aequinoctalis*) и зеления бръмбар (*Anomalasolida*), калинките (*Coccinellidae*) и златките (*Buprestidae*).

Във водното течение на р. Марица се срещат нимфите на едnodневките (*Ephemeroptera*), от които най-често срещани са представителите на семействата *Baetidae*, *Heptageniidae*, *Caenidae*, *Leptophlebiidae* и др., водните кончета (*Odonata*) от семействата *Coenagrionidae*, *Gomphidae*, *Aeshnidae*, ручейниците *Hydropsyche*, (*Trichoptera*), калните мухи *Sialidae* (*Megaloptera*) и двукрилите (*Diptera*). От двукрилите най-разпространени са злите мухи (*Simuliidae*), конските мухи (*Tabanidae*) и комаровидните мухи (*Chironomidae*).

Висшите ракообразни (*Malacostraca*) са представени в най-голяма степен от амфиподите (*Amphipoda*), от които най-разпространен е обикновения гамарус (*Gammarus pulex*), обитател на речните участъци с по-бавно течение и изкуствените водни тела.

В предвидените за реализирането на ИП терени, които са част от обработваемите земи преобладаващи са вредителите по културните растения, -молците (*Tineidae*), нощенките (*Noctuidae*), трипсите (*Thysanoptera*), житните дървеници (*Scutelleridae*) и др., чиято численост зависи от прилаганите земеделски техники.

Изводи за текущото състояние на растителността и животинския свят:

Разположението на предвидените за реализирането на ИП терени, и начинът им на трайно ползване, предоставят минимално възможност за настаняването в тях на включени в Приложения 2 и/или 3 на ЗБР, и Червената Книга на България растителни видове.

Поради откритостта на терените в които ще се реализира ИП, начина им на трайно ползване, като обработваеми земи и разположението им в съседство с автомагистрала Марица, участъкът от която е с осветление, населено място, паркинг за ТИР автомобили и бензиностанция същите се обитават от ограничен брой видове.

Еволюция/Развитие на растителността и животинския свят в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

В случай на нереализиране на ИП е възможно развитие на растителните сообщества по следния сценарий:

В ПИ №361110.19.576 (*Комплекс 4*), в който тревната растителност е премахната, ще започне нейното постепенното възстановяване след първите по обилни валежи и през следващия вегетационен сезон. В случай, че имотът не бъде обработван в него и ПИ № 36110.20.1511 (*Комплекс 2*), които също не са обработван в последните 2 години вероятно ще продължи задълбочаване на сукесията, като преобладаващи ще останат мезофитните и ксерофитни тревни сообщества с голям брой рудерали в тях и по-късно ще започне захрастяване. Също така вероятен е сценарият, при който тези имот могат да бъдат превърнати в трайни насаждения или да останат обработваеми земи подобно на ПИ № 36110.27.534 (*Комплекс 1*). При този сценарий, появяващата се плевелна растителност периодично ще бъде отстранявана, с последващо превръщане в монокултури, зърнени или технически култури или ще бъдат отглеждани трайни насаждения.

В случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено, територията ще продължи да предоставя местообитания за ограничен брой бозайници, земноводни и влечуги, в това число и прилепи.

Преобладаващи ще бъдат дребните укриващи се в подземни убежища бозайници, с кратък жизнен цикъл и големи възпроизводствени възможности. Доминиращи ще бъдат видовете жълтогърла горска мишка (*Sylvaemus (Apodemus) flavicollis*), полска мишка (*Apodemus agrarius (Pallas)*), белокоземна белозъбка (*Crocidura leucodon*), малка белозъбка (*Crocidura suaveolens*), обикновена къртица (*Talpa europaea*), домашна мишка (*Mus musculus*), сив плъх (*Rattus norvegicus*), черен плъх (*Rattus rattus*) и скитащи безстопанствени индивиди куче (*Canis fammiliaris*).

От хищниците на инцидентно, могат да се появят лисицата (*Vulpes vulpes*), черен пор (*Mustela putorius*), невестулка (*Mustela niwalis*), който ловуват и в населени места, язовец (*Meles meles*) и белокоземест таралеж (*Erinaceus europaeus*).

На територията на ИП липсват подходящи подземни убежища, както и такива за зимуване и размножаване за прилепите, като най-благоприятни ще бъдат условията за ловуване и обитаване на следните видове прилепи: мустакат нощник (*Myotis mystacinus*), малък вечерник (*Nyctalus leisleri*), ръждив вечерник (*Nyctalus noctula*), прилеп на Сави (*Hypsugo savii*), кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), малко кафяво прилепче (*Pipistrellus pygmaeus*), нощник на Брандт (*Myotis brandtii*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*) кафяв дългоух прилеп (*Plecotus auritus*), воден нощник (*Myotis daubentonii*) и сив дългоух прилеп (*Plecotus austriacus*), които са най-често срещаните за страната видове.

Предвидената за реализирането на ИП, територия ще продължи да бъде посещавана за търсене на храна от птиците, които се срещат и в настоящия момент, като доминиращи в откритите площи ще бъдат селска лястовица (*Hirundo rustica*), градска лястовица (*Delichon urbica*), полудив гълъб (*Columba livia f. domestica*), бяла стърчиопашка (*Motacilla alba*), полска чучулига (*Alauda arvensis*), качулата чучулига (*Galerida cristata*), сива (полска) овесарка (*Emberiza calandra*), черногушо ливадарче (*Saxicola torquata*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*), домашно врабче (*Passer domesticus*), полско врабче (*Passer montanus*), гарван гробар (*Corvus corax*), сива врана (*Corvus corone cornix*), посевна врана (*Corvus frugilegus*) и чавка (гарга) (*Corvus monedula*). Най-вероятно в откритите площи, ще гнездят няколко двойки полска чучулига (*Alauda arvensis*) и качулата чучулига (*Galerida cristata*), овесарка (*Emberiza calandra*).

В храсталаците и залесените площи, в землището на с. Капитан Андреево преобладаващи сред гнездящите видове ще бъдат горска чучулига (*Lullula arborea*), южен славей (*Luscinia megarhynchos*), кос (черен дрозд) (*Turdus merula*), черноглаво коприварче (*Sylvia atricapilla*), обикновено белогушо коприварче (*Sylvia communis*), лъскавоглав синигер (*Parus palustris*), син синигер (*Parus caeruleus*), голям синигер (*Parus major*), дългоопашат синигер (*Aegithalus caudatus*), горска зидарка (*Sitta europaea*), сива мухоловка (*Muscicapa striata*), елов певец (*Phylloscopus collybita*), авлига (*Oriolus oriolus*), зеленика (*Carduelis chloris*), кадънка (щиглец) (*Carduelis carduelis*), обикновено конопарче (*Acanthis cannabina*), обикновена чинка (*Fringilla coelebs*), папуняк (*Upupa epus*), орехче (*Troglodytes troglodytes*), гривяк (*Columba palumbus*), гургулица (*Streptopelia turtur*), зелен кълвач (*Picus viridis*), голям пъстър кълвач (*Dendrocopos major*), малък пъстър кълвач (*Dendrocopos minor*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), черешарка (*Coccothraustes coccothraustes*), сойка (*Garrulus glandarius*) и сврака (*Pica pica*).

Като ловно местообитание територията ще се ползва основно от 4 вида хищни птици черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*), малък ястреб (*Accipiter nisus*), чухал (*Otus scops*) и обикновен мишелов (*Buteo buteo*).

Останалите характерни за района грабливи, водоплаващи птици и лешояди ще бъдат наблюдавани предимно по време на сезонните им миграции.

Представителите на влечугите ще продължат да бъдат редки. От гущерите преобладаващи ще бъдат гущерите, късокрак гущер (*Ablepharus kitaibelii*), стенен гущер (*Podarcis muralis*), ливаден гущер (*Lacerta agilis*), слепок (*Anguis fragilis*) и зелен гущер (*Lacerta viridis*).

От земноводните по-често срещани ще бъдат голямата крастава жаба (*Bufo bufo*), и зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*).

Независимо дали ИП ще бъде реализирано или не, съставът на ихтиофаунта в р. Марица ще остане постоянен в дългосрочен период, като най-голям ще бъде броят на видовете от семейство Шаранови (*Cyprinidae*). С развитието на аквакултурите и аквариистиката в реката са попаднали и няколко чужди вида, които ще останат като характерни елементи на ихтиофауната и за в бъдеще. Такива са слънчевата рибка (*Lepomis gibbosus*), отглежданите в язовирите бял и пъстър толстолоб (*Hypophthalmichthys molitrix*, *Aristichthys nobilis*), бял амур (*Ctenopharyngodon idella*) и попадналата с тях псевдоразбора (*Pseudorasbora parva*).

От безгръбначните най-многобройни ще останат представителите на скакалците, калинките и пеперудите и вредителите по полските култури.

3.9. Материални активи

Под актив се разбира собственост, която носи полза на притежателя си. Активите биват материални и нематериални.

Материалните активи се класифицират в две основни групи – дълготрайни (нетекущи – земи, сгради, оборудване и др.) и краткотрайни (текущи – суровини и материали, стоки, продукти и др.).

В контекста на конкретното ИП, и по-специално по отношение на текущото състояние на материалните активи, се отнася единствено земята като дълготраен материален актив. Не са налични краткотрайни активи в границите на двата имота към момента. Състоянието на земята като актив е разгледано в предходните подточки на т. 3 на Доклада за ОВОС, като могат да се изведат следните обобщения:

- Имотите, предмет на ИП, представляват неизползвана по предназначение земеделска земя;
- Към момента този дълготраен материален актив не носи ползи на притежателя си;
- Предвид характеристиката на района, за този актив е подходяща промяната на предназначението на земята за изграждане на крайпътни обслужващи комплекси, с което ще се допринесе за ефективното използване на потенциала на района и ще се постигне планираното устройствено зониране за територията на поземлените имоти обекта на инвестиционното предложение, съгласно ОУП на община Свиленград.

Изводи за текущото състояние на материалните активи:

Като съществуващ материален актив в рамките на имотите, предмет на ИП, е единствено земята, която към момента не се ползва по предназначение и не носи ползи на собственика.

Еволюция/Развитие на материалните активи в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Нереализирането на инвестиционното предложение за изграждане на крайпътните обслужващи комплекси означава имотите, собственост на Възложителите, да останат в

съществуващия си вид – неизползваема земеделска земя. Имотите са придобити с цел реализиране на инвестиция, съответстваща на предвиждането за развитието им съгласно ОУП на община Свиленград. Нереализирането на проекта, ще доведе до пропуснати ползи и за общината и местното население.

3.10. Културно наследство, вкл. архитектурни и археологически аспекти

В съответствие с изискването на становище на Регионален исторически музей – Хасково № 67/12.03.2021 г. (получено в резултат на проведените консултации за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ОВОС – копие на становището е представено в **Приложение № 2** към Доклада за ОВОС), като самостоятелно **Приложение № 7** е изготвен *Доклад за оценка на степента на въздействие върху археологическите обекти, недвижими културни ценности по смисъла на чл. 146, ал. 3 от Закона за културното наследство (ЗКН)*. Съгласно посочения Доклад:

- Поземлен имот с идентификатор 36110.19.567 (**част от настоящ ПИ № 36110.19.576**), в който е предвидено реализирането на четвърти комплекс, с Възложител „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД е съставен от обединението на четири имота с предишни идентификатори 36110.19.108, 36110.19.107, 36110.19.103 и 36110.19.70. В последния от тях – 36110.19.70 попада археологически обект с категория „национално значение“ съгласно чл.146, ал.3 на Закона за културното наследство. За обекта са проведени спасителни археологически проучвания в периода 10.07.2020-17.09.2020 г. В резултат е съставен Протокол от 08.09.2020 г. на експертна комисия, назначена със Заповед на министъра на културата, с който е предложено освобождаване на имота и реализиране на инвестиционно намерение. Протоколът е одобрен със Заповед № РД-09-792/17.09.2020 г. на заместник-министъра на културата. Копие на протокола и заповедта са представени в **Приложение № 3.3** към Доклада за ОВОС. Към същото приложение е представено и копие на съгласувателно становище за липса на регистрирани недвижими културни ценности и видими на терена минали следи от археологически обекти.
- Останалите поземлени имоти са разположени западно и южно извън границите на проучвания археологически обект. ПИ са разположени в непосредствена близост до трасето на магистралата. Голяма част от тях са изкопани при прокаране трасето на магистралата, строежа на паркинг и масивна постройка. Тези данни са отразени в Протокол от 29.05.2012 г. на междуправителствена комисия на Министерство на културата. В тези терени не се констатира наличието на културен пласт или подземни археологически структури.

Изводи за текущото състояние на културното наследство:

В част от ПИ № 36110.19.576 попада археологически обект с категория „национално значение“ съгласно чл.146, ал.3 на Закона за културното наследство. За обекта са проведени спасителни археологически проучвания, и имотът е освободен за целите на реализиране на ИП.

Еволюция/Развитие на обектите на културното наследство в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква развитие по отношение на културно-историческото, в т.ч. археологическото наследство, в случай на неосъществяване на инвестиционното предложение.

3.11. Здравен статус на населението

3.11.1. Здравно състояние на населението

А. Обхват на анализа

Имотите, на чиято територия се предвижда реализацията на ИП, се намират в землището, но извън регулацията на с. Капитан Андреево, община Свиленград. Най-близките сгради от селото са на отстояние около 200 м в южна посока.

Местоположението на имотите, предмет на ИП, и на съседните имоти е показано на извадки от КК на България на фигурите към **т.1.1 на Доклада за ОВОС**.

В близост, в т.ч. в цялото землище на с. Капитан Андреево и на територията на община Свиленград, няма разположени и действащи обекти, значими източници на вредности – производства, промишленост и др.

Б. Анализ на здравно-демографските показатели на населението

За анализа са ползвани:

- Статистически данни за последните 2 години – 2019-2020 г., публикувани на интернет страницата на Националния статистически институт (НСИ) в т.ч. Справочник „Здравеопазване 2020“ (данните в справочника са за 2019 г.) - поради липсата на конкретни данни за землището на с. Капитан Андреево за повечето от показателите, в анализите са използвани данни за община Свиленград и област Хасково. За сравнение на тенденциите в стойностите на показателите са ползвани данни за страната;
- *Справочници Здравеопазване*, публикувани на интернет страницата на РЗИ-Хасково (заб. последната година, за която са публикувани данни е 2017 г.).

Численост на населението

По данни на Главна дирекция Гражданска администрация и административно обслужване (ГРАО) населението на с. Капитан Андреево към 2020 г. е 714 души.

В Таблица 3.11.1-1 са представени данни за населението на общината, областта и страната за последните 2 години, за които е публикувана информация на интернет страницата на НСИ – 2019 и 2020:

Таблица 3.11.1-1 Численост на населението на община Свиленград, област Хасково и страната за 2019 и 2020 г., НСИ

Година	Статистически район	Общо	Мъже	Жени	В градовете	В селата
2019	Община Свиленград	21 295	10 500	10 795	17 184	4 111
	Област Хасково	225 317	109 971	115 346	162 659	62 658
	България	6 951 482	3 369 646	3 581 836	5 125 407	1 826 075
2020	Община Свиленград	21 154	10 432	10 722	17 108	4 046
	Област Хасково	223 625	109 127	114 498	160 813	62 812
	България	6 916 548	3 349 715	3 566 833	5 043 186	1 873 362

Данните за числеността на населението дават възможност да се направят следните анализи и изводи:

- Както за общината, така и за областта се запазва трайната тенденция към постоянно намаляване на населението, характерна и за страната. За последната година (от 2019 до 2020 г.) населението на община Свиленград е намаляло с около 0,66%, като тази стойност е незначително по-висока от средната за страната (намаляването на населението за страната е около 0,5%).
- Значителна част от населението на общината – над 80% е концентрирано в общинския център – гр. Свиленград - основни причини за неравномерното население са географските особености на областта, икономическите условия, социалният статус и промените в начина на живот;
- Засилената емиграция извън страната и миграцията към по-големите населени места в областта, както и обезлюдяването в селата се очертават като причини за сериозни неблагоприятни изменения на демографската структура на района;
- Съотношението между жени и мъже е с почти еднакви стойности за общината, областта и страната.

Възрастова структура на населението

В таблица 3.11.1-2 са представени данни за възрастовата структура на населението на общината, областта и страната за последните 2 години:

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

**Таблица 3.11.1-2 Възрастова структура на населението на Община Свиленград,
 Област Хасково и страната за 2019 и 2020 г., НСИ**

Година	Статистически район	Под трудоспособна възраст	В трудоспособна възраст	Над трудоспособна възраст
2019	Община Свиленград	3 264	12 661	5 370
	Област Хасково	34 853	130 561	59 903
	България	1 066 554	4 156 198	1 728 730
2020	Община Свиленград	3 273	12 525	5 356
	Област Хасково	34 600	129 527	59 498
	България	1 064 035	4 139 056	1 713 457

Данните за възрастовата структура на населението дават възможност да се направят следните изводи:

- През 2020 г. процентното отношение на трите възрастови групи в общината е: 15,5% от населението е в под трудоспособна възраст, 59,2% в трудоспособна възраст и 25,3% в над трудоспособна възраст. Почти същото е отношението в областта, като там са по-малко хората в трудоспособна възраст – 57,9% и повече хората в над трудоспособна възраст – 26,6%, или стойностите за общината са по-благоприятни от тези за областта. За страната данните са по-близки до тези на общината.
- За последната година в Община Свиленград се наблюдава увеличаване на лицата единствено в първата група и незначително намаляване на лицата в трудоспособна, но и в над трудоспособна възраст, което за разлика от средното за областта и страната, не показва тенденция за застаряване на населението.

Раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст

Ниската **раждаемост** е основен фактор за намаляването на броя на населението. За разлика от средното за страната и областта (раждаемостта за 2020 г. е по-ниска от тази за 2019 г., като тази тенденция се наблюдава и за предходните години), за последната година в областта и общината раждаемостта се е увеличила, макар и незначително, като за 2019 г. в общината има 176 живородени деца, а за 2020 г. - 195.

Смъртността се увеличава и за общината, и за областта и за страната. По коефициенти на **смъртност** и **детска смъртност**, стойностите за областта са по-високи от средните за страната, като за 2019 г. коефициентът за смъртност за областта е 19,7 при среден за страната 18,0, а за детската смъртност е 8,4 за областта при среден за страната 5,1. Значително по-висока е смъртността в селата, спрямо градовете.

В следващите две таблици са представени данни за смъртността по причини за областта и страната за 2019 и за 2020 г.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Таблица 3.11.1-3 Смъртност по причини за страната и областта за 2019 г. /на 100 000 души от населението/ (Изт. НСИ)

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Общо	1549,4	1659,0	1446,2	1670,3	1787,2	1558,7
Клас I Някои инфекциозни и паразитни болести (A00-B99)	6,4	8,0	4,8	2,6	3,6	1,7
Туберкулоза (A15-A19, B90)	1,4	2,3	0,6	1,3	2,7	-
Болест, предизвикана от вируса на човешкия имунодефицит (HIV) (B20-B24)	0,2	0,2	0,1	-	-	-
Вирусен хепатит (B15-B19), B94.2	0,6	0,6	0,5	-	-	-
Други инфекциозни и паразитни болести (A00-A09, A20-B09, B25-B89, B91-B94.1, B94.8-B99)	4,2	4,9	3,6	1,3	0,9	1,7
Клас II Новообразувания (C00-D48)	262,3	313,2	214,4	278,3	353,3	206,8
Злокачествени новообразувания (C00-C97)	260,7	311,5	212,8	275,2	349,7	204,2
в това число:						
Злокачествени новообразувания на устните, устната кухина и фаринкса (C00-C14)	5,7	9,3	2,3	1,8	3,6	-
Злокачествено новообразование на хранопровода (C15)	3,2	5,1	1,4	2,6	5,4	-
Злокачествено новообразование на стомаха (C16)	15,5	18,7	12,6	14,1	19,0	9,5
Злокачествено новообразование на дебелото черво (колон), ректума и ануса (C18-C21)	39,1	47,3	31,4	32,2	37,9	26,7
Злокачествено новообразование на черния дроб и интрахепаталните жлъчни пътища (C22)	10,2	13,3	7,4	8,8	9,0	8,6
Злокачествено новообразование на панкреаса (C25)	17,1	19,5	14,8	25,1	30,7	19,8
Злокачествено новообразование на ларинкса (C32)	5,0	9,6	0,7	5,7	11,7	-
Злокачествено новообразование на трахеята, бронхите и белия дроб (C33-C34)	49,9	78,9	22,6	60,9	103,9	19,8
Злокачествен меланом на кожата (C43)	2,7	3,2	2,2	0,9	1,8	-
Злокачествено новообразование на млечната жлеза (C50)	19,3	0,6	37,0	16,3	0,9	31,0
Злокачествено новообразование на шийката на матката (цервикс) (C53)	4,6	-	8,9	2,6	-	5,2
Злокачествено новообразование на тялото на матката (C54-C55)	5,4	-	10,5	3,5	-	6,9
Злокачествено новообразование на яйчника (C56)	6,0	-	11,7	5,7	-	11,2
Злокачествено новообразование на простатата (C61)	15,9	32,8	-	22,9	47,0	-

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Злокачествено новообразуване на бъбрека, с изключение на бъбречното легенче (C64)	5,7	8,1	3,5	6,2	8,1	4,3
Злокачествено новообразуване на пикочния мехур (C67)	8,7	13,9	3,8	9,7	18,1	1,7
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на централна та нервна система (C70-C72)	9,5	10,9	8,2	12,3	12,6	12,1
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на щитовидната жлеза (C73)	0,7	0,5	0,8	-	-	-
Болест на 'Hodgkin и лимфоми (C81-C86)	4,5	4,8	4,3	14,6	11,7	17,2
Левкемия (C91-C95)	6,4	7,2	5,6	8,8	9,9	7,8
Други злокачествени новообразувания на лимфната, кръвотворната и сродните им тъкани (C88, C90, C96)	2,2	2,2	2,1	3,1	3,6	2,6
Други злокачествени новообразувания (C17, C23-C24, C26-C31, C37-C41, C44-C49, C51-C52, C57-C60, C62-C63, C65-C66, C68-C69, C74-C80, C97)	23,4	25,8	21,0	17,2	14,5	19,8
Новообразования in situ, доброкачествени новообразования и новообразувания с неопределен или неизвестен характер (D00-D48)	1,6	1,7	1,6	3,1	3,6	2,6
Клас III Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм (D50-D89)	2,1	2,6	1,6	1,3	-	2,6
Клас IV Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата (E00-E89)	22,4	21,7	23,2	2,6	1,8	3,4
Захарен диабет (E10-E14)	21,9	21,0	22,8	2,6	1,8	3,4
Други ендокринни, хранителни и метаболитни разстройства (E00-E07, E15-E89)	0,5	0,7	0,4	-	-	-
Клас V Психични и поведенчески разстройства (F01-F99)	1,4	1,6	1,1	0,9	-	1,7
Деменция (F01, F03)	0,4	0,3	0,5	0,4	-	0,9
Злоупотребата с алкохол (включително алкохолна психоза) (F10)	0,5	0,9	0,1	-	-	-
Наркотична зависимост, токсикомания (F11-F16, F18-F19)	0,0	0,0	-	-	-	-
Други психични и поведенчески разстройства (F04-F09, F17, F20-F99)	0,4	0,3	0,5	0,4	-	0,9
Клас VI, VII, VIII Болести на нервната система и сетивните органи (G00-H95)	14,5	15,5	13,5	27,8	23,5	31,9
Болест на Parkinson (G20)	4,3	4,7	3,9	6,6	4,5	8,6

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Болест на Алцхаймер (G30)	1,6	0,9	2,2	1,8	0,9	2,6
Други заболявания на нервната система и сетивните органи (G00-G12, G14, G21-G25, G31-H95)	8,6	9,8	7,4	19,4	18,1	20,7
Клас IX Болести на органите на кръвообращението (I00-I99)	998,2	993,1	1003,0	1138,8	1121,3	1155,5
Исхемична болест на сърцето (I20-I25)	188,1	209,8	167,6	98,8	118,4	80,1
в това число:						
Остър инфаркт на миокарда (I21-I22)	68,8	89,6	49,1	48,1	62,3	34,5
Други форми на исхемична болест на сърцето (I20, I23-I25)	119,3	120,2	118,4	50,7	56,0	45,7
Други болести на сърцето (I30-I51)	357,3	357,6	357,0	553,5	573,8	534,2
Мозъчносъдови болести (I60-I69)	296,2	276,3	315,0	376,7	344,3	407,6
Други болести на органите на кръвообращението (I00-I15, I26-I28, I70-I99)	156,6	149,5	163,3	109,8	84,9	133,6
Клас X Болести на дихателната система (J00-J99)	60,1	75,4	45,7	43,2	59,6	27,6
Грип (J09-J11)	0,2	0,2	0,2	-	-	-
Пневмония (J12-J18)	20,9	26,2	16,0	10,1	15,4	5,2
Хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J47)	19,6	26,6	13,1	15,9	21,7	10,3
в това число:						
Астма (J45-J46)	0,5	0,4	0,6	-	-	-
Други хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J44, J47)	19,1	26,1	12,5	15,9	21,7	10,3
Други болести на дихателната система (J00-J06, J20-J39, J60-J99)	19,4	22,4	16,5	17,2	22,6	12,1
Клас XI Болести на храносмилателната система (K00-K92)	59,0	80,9	38,3	55,6	73,2	38,8
Язва на стомаха, на дванадесетопръстника, гастроинтестинална язва (K25-K28)	3,7	4,7	2,7	1,8	2,7	0,9
Цироза, фиброза и хроничен хепатит на черния дроб (K70, K73-K74)	27,2	44,6	10,9	21,2	33,4	9,5
Други болести на храносмилателната система (K00-K22, K29-K66, K71-K72, K75-K92)	28,1	31,6	24,7	32,6	37,0	28,4
Клас XII Болести на кожата и подкожната тъкан (L00-L99)	0,7	0,6	0,7	0,4	0,9	-
Клас XIII Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M99)	0,5	0,5	0,6	0,9	0,9	0,9
Ревматоиден артрит и артрози (M05-M06, M15-M19)	0,1	0,0	0,1	-	-	-

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Други увреждания на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M02, M08-M13, M20-M99)	0,5	0,5	0,4	0,9	0,9	0,9
Клас XIV Болести на пикочо-половата система (N00-N99)	26,2	28,8	23,7	18,5	19,0	18,1
Болести на бъбреците и уретера (N00-N29)	25,8	28,2	23,5	18,5	19,0	18,1
Други болести на пикочо-половата система (N30-N99)	0,4	0,6	0,2	-	-	-
Клас XV Бременност, раждане и послеродов период (O00-O99)	-	-	-	-	-	-
Клас XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период (P00-P96)	2,2	2,8	1,7	4,4	7,2	1,7
Клас XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации (Q00-Q99)	1,6	1,6	1,6	1,8	1,8	1,7
Клас XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде (R00-R99)	55,1	57,1	53,2	61,3	63,2	59,5
Внезапна смърт на кърмаче (R95)	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Недобре определени и неуточнени причини за смърт (R96-R99)	30,6	37,0	24,7	27,8	35,2	20,7
Други симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде (R00-R94)	24,4	20,1	28,5	33,5	28,0	38,8
Клас XX Външни причини за заболяемост и смъртност (V01-Y98)	36,9	55,6	19,2	31,8	57,8	6,9
Злополуки (V01-X59, Y85-Y86)	23,2	34,5	12,5	17,6	32,5	3,4
В това число:						
Транспортни злополуки (V01-V99, Y85)	8,1	12,5	3,9	6,6	11,7	1,7
Падания (W00-W19)	6,6	8,7	4,6	7,5	13,6	1,7
Случайно удавяне и потъване във вода (W65-W74)	1,4	2,5	0,4	0,4	0,9	-
Случайно отравяне и въздействие на отровни вещества (X40-X49)	0,9	1,2	0,6	0,4	0,9	-
Други злополуки (W20-W64, W75- X39, X50-59, Y86)	6,3	9,7	3,0	2,6	5,4	-
Умишлено самонараняване (X60-X84, Y87.0)	8,2	13,3	3,4	7,9	15,4	0,9
Нападение (X85-Y09, Y87.1)	1,0	1,5	0,6	2,2	2,7	1,7
Нараняване с неопределени намерения (Y10-Y34, Y87.2)	3,5	4,9	2,1	3,5	6,3	0,9
Други външни причини за травми и отравяния (Y35-Y84, Y88-Y89)	1,0	1,4	0,6	0,4	0,9	-

Легенда: - означени са стойностите за област Хасково, които са по-високи от тези за страната.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Таблица 3.11.1-3 Смъртност по причини за страната и областта за 2020 г. /на 100 000 души от населението/ (Изт. НСИ)

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Общо	1549,4	1659,0	1446,2	1670,3	1787,2	1558,7
Клас I Някои инфекциозни и паразитни болести (A00-B99)	6,4	8,0	4,8	2,6	3,6	1,7
Туберкулоза (A15-A19, B90)	1,4	2,3	0,6	1,3	2,7	-
Болест, предизвикана от вируса на човешкия имунодефицит (HIV) (B20-B24)	0,2	0,2	0,1	-	-	-
Вирусен хепатит (B15-B19), B94.2	0,6	0,6	0,5	-	-	-
Други инфекциозни и паразитни болести (A00-A09, A20-B09, B25-B89, B91-B94.1, B94.8-B99)	4,2	4,9	3,6	1,3	0,9	1,7
Клас II Новообразувания (C00-D48)	262,3	313,2	214,4	278,3	353,3	206,8
Злокачествени новообразувания (C00-C97)	260,7	311,5	212,8	275,2	349,7	204,2
в това число:						
Злокачествени новообразувания на устните, устната кухина и фаринкса (C00-C14)	5,7	9,3	2,3	1,8	3,6	-
Злокачествено новообразование на хранопровода (C15)	3,2	5,1	1,4	2,6	5,4	-
Злокачествено новообразование на стомаха (C16)	15,5	18,7	12,6	14,1	19,0	9,5
Злокачествено новообразование на дебелото черво (колон), ректума и ануса (C18-C21)	39,1	47,3	31,4	32,2	37,9	26,7
Злокачествено новообразование на черния дроб и интрахепаталните жлъчни пътища (C22)	10,2	13,3	7,4	8,8	9,0	8,6
Злокачествено новообразование на панкреаса (C25)	17,1	19,5	14,8	25,1	30,7	19,8
Злокачествено новообразование на ларинкса (C32)	5,0	9,6	0,7	5,7	11,7	-
Злокачествено новообразование на трахеята, бронхите и белия дроб (C33-C34)	49,9	78,9	22,6	60,9	103,9	19,8
Злокачествен меланом на кожата (C43)	2,7	3,2	2,2	0,9	1,8	-

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Злокачествено новообразуване на млечната жлеза (C50)	19,3	0,6	37,0	16,3	0,9	31,0
Злокачествено новообразуване на шийката на матката (цервикс) (C53)	4,6	-	8,9	2,6	-	5,2
Злокачествено новообразуване на тялото на матката (C54-C55)	5,4	-	10,5	3,5	-	6,9
Злокачествено новообразуване на яйчника (C56)	6,0	-	11,7	5,7	-	11,2
Злокачествено новообразуване на простатата (C61)	15,9	32,8	-	22,9	47,0	-
Злокачествено новообразуване на бъбрека, с изключение на бъбречното легенче (C64)	5,7	8,1	3,5	6,2	8,1	4,3
Злокачествено новообразуване на пикочния мехур (C67)	8,7	13,9	3,8	9,7	18,1	1,7
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на централна та нервна система (C70-C72)	9,5	10,9	8,2	12,3	12,6	12,1
Злокачествено новообразуване на главния мозък и други части на щитовидната жлеза (C73)	0,7	0,5	0,8	-	-	-
Болест на 'Hodgkin и лимфоми (C81-C86)	4,5	4,8	4,3	14,6	11,7	17,2
Левкемия (C91-C95)	6,4	7,2	5,6	8,8	9,9	7,8
Други злокачествени новообразувания на лимфната, кръвотворната и сродните им тъкани (C88, C90, C96)	2,2	2,2	2,1	3,1	3,6	2,6
Други злокачествени новообразувания (C17, C23-C24, C26-C31, C37-C41, C44-C49, C51-C52, C57-C60, C62-C63, C65-C66, C68-C69, C74-C80, C97)	23,4	25,8	21,0	17,2	14,5	19,8
Новообразувания in situ, доброкачествени новообразувания и новообразувания с неопределен или неизвестен характер (D00-D48)	1,6	1,7	1,6	3,1	3,6	2,6
Клас III Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм (D50-D89)	2,1	2,6	1,6	1,3	-	2,6
Клас IV Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата (E00-E89)	22,4	21,7	23,2	2,6	1,8	3,4
Захарен диабет (E10-E14)	21,9	21,0	22,8	2,6	1,8	3,4
Други ендокринни, хранителни и метаболитни разстройства (E00-E07, E15-E89)	0,5	0,7	0,4	-	-	-
Клас V Психични и поведенчески разстройства (F01-F99)	1,4	1,6	1,1	0,9	-	1,7
Деменция (F01, F03)	0,4	0,3	0,5	0,4	-	0,9
Злоупотребата с алкохол (включително алкохолна психоза) (F10)	0,5	0,9	0,1	-	-	-

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Наркотична зависимост, токсикомания (F11-F16, F18-F19)	0,0	0,0	-	-	-	-
Други психични и поведенчески разстройства (F04-F09, F17, F20-F99)	0,4	0,3	0,5	0,4	-	0,9
Клас VI, VII, VIII Болести на нервната система и сетивните органи (G00-H95)	14,5	15,5	13,5	27,8	23,5	31,9
Болест на Parkinson (G20)	4,3	4,7	3,9	6,6	4,5	8,6
Болест на Алцхаймер (G30)	1,6	0,9	2,2	1,8	0,9	2,6
Други заболявания на нервната система и сетивните органи (G00-G12, G14, G21-G25, G31-H95)	8,6	9,8	7,4	19,4	18,1	20,7
Клас IX Болести на органите на кръвообращението (I00-I99)	998,2	993,1	1003,0	1138,8	1121,3	1155,5
Ишемична болест на сърцето (I20-I25)	188,1	209,8	167,6	98,8	118,4	80,1
в това число:						
Остър инфаркт на миокарда (I21-I22)	68,8	89,6	49,1	48,1	62,3	34,5
Други форми на ишемична болест на сърцето (I20, I23-I25)	119,3	120,2	118,4	50,7	56,0	45,7
Други болести на сърцето (I30-I51)	357,3	357,6	357,0	553,5	573,8	534,2
Мозъчносъдови болести (I60-I69)	296,2	276,3	315,0	376,7	344,3	407,6
Други болести на органите на кръвообращението (I00-I15, I26-I28, I70-I99)	156,6	149,5	163,3	109,8	84,9	133,6
Клас X Болести на дихателната система (J00-J99)	60,1	75,4	45,7	43,2	59,6	27,6
Грип (J09-J11)	0,2	0,2	0,2	-	-	-
Пневмония (J12-J18)	20,9	26,2	16,0	10,1	15,4	5,2
Хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J47)	19,6	26,6	13,1	15,9	21,7	10,3
в това число:						
Астма (J45-J46)	0,5	0,4	0,6	-	-	-
Други хронични болести на долните дихателни пътища (J40-J44, J47)	19,1	26,1	12,5	15,9	21,7	10,3
Други болести на дихателната система (J00-J06, J20-J39, J60-J99)	19,4	22,4	16,5	17,2	22,6	12,1
Клас XI Болести на храносмилателната система (K00-K92)	59,0	80,9	38,3	55,6	73,2	38,8
Язва на стомаха, на дванадесетопръстника, гастроинтестинална язва (K25-K28)	3,7	4,7	2,7	1,8	2,7	0,9
Цироза, фиброза и хроничен хепатит на черния дроб (K70, K73-K74)	27,2	44,6	10,9	21,2	33,4	9,5
Други болести на храносмилателната система (K00-K22, K29-K66, K71-K72, K75-K92)	28,1	31,6	24,7	32,6	37,0	28,4

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Клас XII Болести на кожата и подкожната тъкан (L00-L99)	0,7	0,6	0,7	0,4	0,9	-
Клас XIII Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M99)	0,5	0,5	0,6	0,9	0,9	0,9
Ревматоиден артрит и артрози (M05-M06, M15-M19)	0,1	0,0	0,1	-	-	-
Други увреждания на костно-мускулната система и на съединителната тъкан (M00-M02, M08-M13, M20-M99)	0,5	0,5	0,4	0,9	0,9	0,9
Клас XIV Болести на пикочо-половата система (N00-N99)	26,2	28,8	23,7	18,5	19,0	18,1
Болести на бъбреците и уретера (N00-N29)	25,8	28,2	23,5	18,5	19,0	18,1
Други болести на пикочо-половата система (N30-N99)	0,4	0,6	0,2	-	-	-
Клас XV Бременност, раждане и послеродов период (O00-O99)	-	-	-	-	-	-
Клас XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период (P00-P96)	2,2	2,8	1,7	4,4	7,2	1,7
Клас XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации (Q00-Q99)	1,6	1,6	1,6	1,8	1,8	1,7
Клас XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде (R00-R99)	55,1	57,1	53,2	61,3	63,2	59,5
Внезапна смърт на кърмаче (R95)	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Недобре определени и неуточнени причини за смърт (R96-R99)	30,6	37,0	24,7	27,8	35,2	20,7
Други симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде (R00-R94)	24,4	20,1	28,5	33,5	28,0	38,8
Клас XX Външни причини за заболяемост и смъртност (V01-Y98)	36,9	55,6	19,2	31,8	57,8	6,9
Злополуки (V01-X59, Y85-Y86)	23,2	34,5	12,5	17,6	32,5	3,4
в това число:						
Транспортни злополуки (V01-V99, Y85)	8,1	12,5	3,9	6,6	11,7	1,7
Падания (W00-W19)	6,6	8,7	4,6	7,5	13,6	1,7
Случайно удавяне и потъване във вода (W65-W74)	1,4	2,5	0,4	0,4	0,9	-
Случайно отравяне и въздействие на отровни вещества (X40-X49)	0,9	1,2	0,6	0,4	0,9	-
Други злополуки (W20-W64, W75- X39, X50-59, Y86)	6,3	9,7	3,0	2,6	5,4	-
Умишлено самонараняване (X60-X84, Y87.0)	8,2	13,3	3,4	7,9	15,4	0,9
Нападение (X85-Y09, Y87.1)	1,0	1,5	0,6	2,2	2,7	1,7

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576
 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Причини за смъртта, МКБ - X ревизия, "Европейски съкратен списък" 1	България			Област Хасково		
	общо	мъже	жени	общо	мъже	жени
Нараняване с неопределени намерения (Y10-Y34, Y87.2)	3,5	4,9	2,1	3,5	6,3	0,9
Други външни причини за травми и отравяния (Y35-Y84, Y88-Y89)	1,0	1,4	0,6	0,4	0,9	-

Легенда: - означени са стойностите за област Хасково, които са по-високи от тези за страната.

От таблицата могат да се направят следните изводи:

- Смъртността в областта е по-висока от средната за страната с над 7%;
- Като причини за смъртност на първо място са болестите на органите на кръвообращението, на които се дължат около 68,2% от смъртните случаи, следвани от новообразуванията – около 16,7%, което е аналогично на наблюдаваното за страната.

Естественят прираст е отрицателен за цялата страна, като средната стойност за страната през 2020 г. е -9,5, а за област Хасково е -12,3 (като за градовете е -9,4, а за селата -19,7) – по-неблагоприятна тенденция спрямо тази за страната.

Заболеваемост на населението

Данните за заболеваемост на населението са съгласно Справочници Здравеопазване, публикувани на интернет страницата на РЗИ-Хасково. Направен е анализ на потенциалът/наличието на връзка между заболеваемостта и качеството на околната среда в района на ИП.

Туберкулоза:

Главен причинител на туберкулозата е аеробна бактерия - *Mycobacterium tuberculosis*, като заболяването е втората най-честа причина за смъртност от инфекциозни заболявания в света (след смъртността от спин). Туберкулозата е тясно свързана с пренаселеността и лошото хранене. С най-висок риск от заразяване са хора употребяващи наркотици, жители и служители на места, където се събират лесно податливи на зараза хора (например затвори и подслони за бездомни), хора, които са бедни и нямат достъп до адекватни медицински грижи, високорискови етнически малцинства, деца в близък контакт с високорискови хора и здравните работници, които обслужват тези групи. Хроничното белодробно заболяване (което може да бъде причинено и от продължителна експозиция на населението или групи от него на замърсен въздух) е друг значителен рисков фактор. Силикозата например увеличава риска от около 30 пъти. Тютюнопушещите са около два пъти по-рискови за заразяване в сравнение от непушачите. Други болестни състояния също могат да увеличат риска от развиване на туберкулоза, включително алкохолизъм и захарен диабет (тройно по-висок риск).

Таблица 3.11.1-4 Регистрирани заболявания от активна туберкулоза по форма на заболяването, РЗИ-Хасково

Форма на заболяването	2015		2016		2017	
	брой	на 100 000 души	брой	на 10 000 души	брой	на 100 000 души
Общо	76	32	79	33.4	43	18,4
в т.ч. новооткрити	40	16,8	41	17.3	36	15,4
Туберкулоза на дих. органи	67	28,2	69	29.2	43	18,4
в т.ч. новооткрити	33	13,9	37	15.7	36	15,4
Туберкулоза на костите и ставите	1	0,4				
в т.ч. новооткрити	1	0,4				

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Туберкулоза на пикочо-половите органи						
в т.ч. новооткрити						
Други форми на активна туберкулоза	8	3,4	10	4,2		
в т.ч. новооткрити	6	2,5	4	17		

От данните в таблицата се вижда, че за разглеждания 3-годишен период случаите на активна туберкулоза са намалели, като за 2016 и 2017 г. са установени единствено случаи на туберкулоза на дихателните органи.

Съгласно Справочници „Здравеопазване“ на НСИ за 2018 г. случаите на активна туберкулоза в областта са 75, а за 2019 – 81. Или, последната година, за която има данни – 2019 г. е с най-голям брой случаи в сравнение с предходните 4 години.

Злокачествени заболявания:

Факторите от значение за развитието на злокачествени заболявания могат да се обобщят като:

- физичните влияния – йонизиращото излъчване като ултравиолетова светлина, рентгеново или гама-излъчване;
- химични влияния;
- мутагенни химикали – най-важните са полициклични ароматни въглеводороди, бензол, Хром(VI)-съединения и нитрозамини;
- онковируси – различни ДНК-вируси (например хепатитен В-вирус (HBV), който може да доведе до карцином на черния дроб и HPV, който може да доведе до карцином на шийката на матката);
- различни РНК вируси;
- някои тумори са преносими от животно на животно;
- стволовите клетки могат при определени условия да предизвикат рак;
- генетична предразположеност.

Основните злокачествени заболявания се увеличават чувствително с възрастта, така че тези заболявания може да се разглеждат като едно дегенеративно възрастово заболяване на растежа на клетките.

Като фактори, свързани с начина на живот основни такива са тютюнопушенето (основен причинител на рак на белите дробове), слънчевата радиация (причинител на рак на кожата), стресови фактори.

Таблица 3.11.1-5 Регистрирани заболявания от злокачествени новообразувания по локализация за 2016-2017 г., РЗИ-Хасково

Локализация	2016				2017			
	Всичко	в т.ч. новоткр ити	Всичко	в т.ч. новоткр ити	Всичко	в т.ч. новоткр ити	Всичко	в т.ч. новоткр ити

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

	Брой		На 100 000 от населението		Брой		На 100 000 от населението	
Общо	9491	1102	4015.1	466.2	9608	1182	4116,3	506,4
Устни, устна кухина и фаринкс	267	16	113	6.8	259	21	111,0	9,0
в т.ч. : устни	155	5	65.6	2.1	148	4	63,4	1,7
Храносмилателни органи и перитонеум	1217	233	514.8	98.6	1242	271	532,1	116,1
в т.ч. : стомах	186	54	78.7	22.8	176	47	75,4	21,1
дебело черво,ректум ректосигмоидна област и анус	901	126	381.2	53.3	909	141	389,4	60,4
Дихателна система	562	144	237.7	60.9	559	154	239,5	66,0
в.т.ч.: трахея, бронхи, бял дроб	363	126	153.6	53.3	366	133	156,8	57,0
Кости,съединителна тъкан, кожа и млечни жлези	3960	284	1675.2	120.1	3971	265	1701,3	113,5
в.т.ч.: меланом и други злокачествени новообразувания на кожата	2334	132	987.4	55.8	2289	128	980,7	54,8
женска гърда	1505	135	1273,4	114,2	1556	129	1304,7	108,2
Пикочо-полови органи	2671	279	1129.9	118	2548	320	1091,6	137,1
в.т.ч. маточна шийка ^{1*}	445	34	369	28.2	453	34	379,8	28,5
тяло на матката ^{1*}	562	28	466	23.2	576	41	482,0	34,4
яйчник и други придатъци на матката ^{1*57}	280	17	232.1	14.1	274	22	229,7	18,4
простата ^{2*}	455	88	393	76	508	115	444,0	100,7
пикочен мехур	516	64	218.3	27.1	530	68	227,1	29,1
Други	814	146	344.4	61.8	1029	151	440,8	64,7

^{*(1)} Данните са изчислени на 100 000 жени от населението

^{*(2)} Данните са изчислени на 100 000 мъже от населението

Таблица 3.11.1-6 Регистрирани заболявания от злокачествени новообразувания в Област Хасково по локализация за 2018 и 2019 г., бр., *Справочници „Здравеопазване“, НСИ*

Локализация	2018 г.	2019 г.
Общо	9648	9995
Устни, устна кухина и фаринкс	256	246
Храносмилателни органи	1239	1296
Дихателни органи и гръден кош	537	566
Кости и ставни хрущали	16	14
Меланом и други злокачествени новообразувания на кожата	2272	2311
Мезотелиална и меки тъкани	117	121
Млечна жлеза	1586	1644
Женски полови органи	1343	1364
Мъжки полови органи	664	736
Пикочна система	777	805
Око, главен мозък и други части на нервната система	134	141
Щитовидна и други ендокринни жлези	218	225
Неточно определени, вторични и неуточнени локализации	127	117

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Лимфна, кръвотворна и средните им тъкани	362	409
Самостоятелни (първични) множествени локализации	-	-

Легенда: - локализации, за които има увеличение на случаите за 2019 спрямо 2018 г.

Таблица 3.11.1-7 Новооткрити заболявания от злокачествени новообразувания в Област Хасково по локализация за 2018 и 2019 г., бр., *Справочници „Здравеопазване“, НСИ*

Локализация	2018 г.	2019 г.
Общо	1110	1354
Устни, устна кухина и фаринкс	27	23
Храносмилателни органи	251	279
Дихателни органи и гръден кош	148	188
Кости и ставни хрущали	1	1
Меланом и други злокачествени новообразувания на кожата	148	206
Мезотелиална и меки тъкани	19	15
Млечна жлеза	112	141
Женски полови органи	96	90
Мъжки полови органи	96	135
Пикочна система	78	98
Око, главен мозък и други части на нервната система	31	41
Щитовидна и други ендокринни жлези	17	11
Неточно определени, вторични и неуточнени локализации	59	51
Лимфна, кръвотворна и средните им тъкани	27	75
Самостоятелни (първични) множествени локализации	-	-

Легенда: - локализации, за които има увеличение на случаите за 2019 спрямо 2018 г.

Запазва се неблагоприятната тенденция за увеличаване на регистрираните заболявания от злокачествени новообразувания, като за област Хасково най-голям е броят на злокачествени заболявания на пикочо-половите органи и кожата, следвани от тези на храносмилателните органи. Същата тенденция се наблюдава и по отношение на новорегистрираните случаи, като отново най-много са случаите на злокачествени заболявания на пикочо-половите органи, следвани от храносмилателните органи и кожата.

Хоспитализирани случаи по класове болести:

В следващата таблица е представена информация за хоспитализираните случаи в лечебните заведения на областта за 2017 г. – на първо място като брой са случаите на болести на дихателната система, следвани от тези на органите на кръвообращението.

Таблица 3.11.1-6 Хоспитализирани случаи (изписани и умрели) в стационарите на лечебните заведения за болнична помощ в област Хасково за 2017 г. - общо по класове болести, РЗИ-Хасково

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№ клас	НАИМЕНОВАНИЕ НА БОЛЕСТИТЕ ПО МКБ-10	Изписани болни	На 10 000 души от населението	Относителен дял
	ОБЩО I - XIX клас	49560	2123.3	100
I	Някои инфекциозни и паразитни болести	1228	52.6	2.5
II	Новообразувания	1314	56.3	2.7
III	Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм	49	2.1	0.1
IV	Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата	1572	67.3	3.2
V	Психични и поведенчески разстройства	919	39.4	1.9
VI	Болести на нервната система	1522	65.2	3.1
VII	Болести на окото и придатъците му	1250	53.6	2.5
VIII	Болести на ухото и мастоидния израстък	1966	84.2	4.0
IX	Болести на органите на кръвообращението	8288	355.1	16.7
X	Болести на дихателната система	9823	420.8	19.8
XI	Болести на храносмилателната система	5037	215.8	10.2
XII	Болести на кожата и подкожната тъкан	975	41.8	2.0
XIII	Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан	3618	155.0	7.3
XIV	Болести на пикочо-половата система	2732	117.0	5.5
XV	Бременност, раждане и послеродов период	4632	198.4	9.3
XVI	Някои състояния, възникващи през перинаталния период	556	23.8	1.1
XVII	Вродени аномалии [пороци на развитието], деформации и хромозомни аберации	11	0.5	0.02
XVIII	Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде	1072	45.9	2.2
XIX	Травми, отравяния и някои други последици от въздействието на външни причини	2996	128.4	6.0

3.11.2. Рискови фактори, свързани с населението и човешкото здраве

Рисковите фактори за населението и здравето на хората условно могат да бъдат анализирани по следните групи:

- Рискови фактори, свързани със **социално-икономическата среда** (социални детерминанти на здравето):

Тези фактори са с най-голям ефект върху населението – в това отношение следва да се отбележи ключовото място на с. Капитан Андреево в общината и областта, поради кръстопътното му разположение на международни транспортни коридори и наличието на ГКПП със значителен трафик – този фактор е с първостепенно значение за социално-икономическото развитие на селото и на общината като цяло.

С най-голям дял предприятия (43%) е сектор „Търговия; Ремонт на автомобили и мотоциклети“. На второ място по брой на предприятията с 11% са фирмите, занимаващи се с „Транспорт, складиране и пощи“. На трето място е сектор „Хотелиерство и ресторантьорство“, като броят на компаниите, които упражняват тази дейност,

представлява 10% от общия брой предприятия.

След години на постепенно подобрене на икономическите показатели в периода (2014-2018), свиването на дейността на предприятия настъпва рязко и в голям мащаб в следствие на кризата, породена от COVID-19, с което се сложи край на добрите постижения в икономическото развитие в последните няколко години. От всички общини в областта очаквано най-голямо влияние извънредното положение оказва в Свиленградската, тъй като това е общината, в която в последните години динамично се развива сферата на услугите, която беше най-засегната от кризата. Голям брой от фирмите в хазартния бизнес, хотелиерството и ресторантьорството трябваше да прекратят своята дейност. Очаква се и в следващите месеци най-тежко да бъдат засегнати туристическо-развлекателният бранш, както и свързаните с него транспорт и логистика, които са структуроопределящи за местната икономика (изт. *Проект на План за интегрирано развитие на Община Свиленград в периода 2021-2027 г.*).

В структурата на икономически активното население, като отделна категория са отчитат и наблюдават безработните лица. Статистиката за броя и структурата на безработните е динамична във времето. По данни на НСИ, коефициентът на безработица за четвъртото тримесечие на 2020 г. е 3,5 %, което е под средното за страната (5,3%).

Проблем в общината е наличието на голям брой здравно-неосигурени лица, което ограничава достъпа им до здравната система и създава негативно отношение към нея и към здравната реформа. В селата с голяма концентрация на ромско население, медицинското обслужване е затруднено, включително поради недостига на специализиран транспорт. Недостатъчно е развита профилактиката на заболяванията, което води до увеличаване на разходите за лечение и се отразява на общия здравен статус на населението.

- **Рискови фактори, свързани с трудовата среда:**

В икономиката на района са застъпени основно трудови дейности, които не са свързани със значим риск за здравето на работещите и населението – търговия, ремонт на автомобили и мотоциклети, транспорт и складиране, хотелиерство и ресторантьорство. Липсват работни места, в които работещите да са подложени на значими физични и ергономични рискови фактори с потенциал за сериозни трудови злополуки и професионални болести.

- **Рискови фактори, свързани с начина на живот:**

Нездравословното хранене, тютюнопушене, ниската физическа активност, злоупотребата с алкохол, хроничен стрес, пътно-транспортни произшествия, заемат водеща роля в тази група рискови фактори – те нямат връзка с ИП.

- **Рискови фактори, свързани с околната среда:**

Като рискови фактори, свързани с околната среда, са възприети (съгласно *Годишните доклади за състоянието на здравето на гражданите в Република България и изпълнение на Националната здравна стратегия 2020*) атмосферен въздух, питейни води, води за къпане, почви, отпадъци, шум, генетично модифицирани организми в храни, нейонизиращи лъчения, йонизиращи лъчения.

От анализа на състоянието на околната среда в района на имота, предвиден за реализиране на инвестиционното предложение, към момента (базов сценарий), могат да се изведат следните данни за тази група рисковите фактори, която има и най-голямо значение за настоящия Доклад за ОВОС:

- Фините прахови частици и ПАВ са проблемни замърсители на **въздуха** за град Хасково, но не и за с. Капитан Андреево – въпреки това, поради близостта на имотите, предмет на ИП, до АМ „Марица“, е важна оценката на възможното въздействие на атмосферните замърсители от трафика по магистралата върху почиващите;

Най-общо потенциалният вреден ефект от експозицията на атмосферните замърсители, в това число и на фините прахови частици, се изразява в:

- Понижена белодробна функция;
- Повишена възприемчивост на организма към респираторни инфекции;
- Усложнено протичане на съществуващи сърдечносъдови заболявания;
- Усложнено протичане на съществуващи хронични респираторни заболявания, включително и астма;
- Намалена средна продължителност на живота.

Свързват се с по-висока вероятност от:

- Белодробен карцином;
 - Проблеми с развитието на плода (ниско тегло при раждане) и забавено функционално развитие на дихателната система;
 - Нарастване броя на хоспитализациите;
 - Нарастване посещаемостта в медицинските центрове за спешна помощ;
 - Нарастване броя на посещенията при общопрактикуващия лекар;
 - Нарастване употребата на медикаменти.
- ИП не засяга **повърхностни водни тела**;
 - ИП е свързано с изграждане на сондажи и черпене на **подземни води**, като черпенето не е за питейно-битови цели;
 - ИП не засяга **води за къпане**;
 - **Почвите** в района на ИП са с добри качества, няма данни за замърсяване, не се наблюдават активни ерозионни процеси, риск от свлачища и срутвания;
 - В района на ИП, няма нерегламентирано изхвърлени **отпадъци**;
 - В района на ИП значим източник на **шум** е трафика по натоварената транспортна артерия – АМ „Марица“, което, аналогично на значението на трафика за качеството на атмосферния въздух, следва да се вземе предвид при оценката на ИП.

Според данни на Световната здравна организация шумът води до увеличаване на риска от сърдечен удар, нарушаване на способностите за учене, допринася за увеличаване

на пътно-транспортните инциденти. Освен това проучванията показват, че хората се демотивират, когато не могат да направят нищо, за да се преборят с шума - по-трудно решават проблемите си и изоставят поставените цели.

Шумът атакува почти всички органи и системи на човешкия организъм, като се проявява главно в четири насоки:

1. Психологично въздействие: раздразнение, влияние върху работоспособността, въздействие върху речевата разбираемост и умствените способности.

2. Физиологично въздействие:

а) Върху слуховия орган.

б) Върху функциите на отделни органи и системи:

- сърдечно съдовата система – учестване на сърдечния ритъм, промени, които водят до повишаване на кръвното налягане;

- дихателната система – изменения на респираторния ритъм;

- храносмилателна система – забавяне пасажа на храната и различни по степен и вид увреждания на стомаха;

- ендокринна система – изменение количеството на кръвната захар, повишаване на основната обмяна, задържане на вода в организма, вестибуларна система, процесите на обмяната.

в) Върху организма като цяло и в частност върху висшата нервна дейност (нервна преумора, психични смущения и нестабилност, смущения на паметта, раздразнителност) и вегетативната нервна система (усилен тонус, който може да доведе до редица сърдечни, циркулаторни и други прояви).

3. Въздействие върху съня – смущаването на нощната почивка не дава възможност за възстановяване на работоспособността и постепенно довежда организма до състояние на преумора.

4. Загуба на слуха в резултат на продължително влияние на шум с висока интензивност.

- Липсва информация и статистика за наличието на **генетично модифицирани организми** в храните на територията на общината, като този показател няма отношение към инвестиционното предложение, тъй като Възложителите не предвиждат използване или други дейности с генетично модифицирани организми като част от дейностите по ИП;
- **Нейонизиращи лъчения** – не са установени нива на електромагнитни полета извън границите на максимално допустимите – тези лъчения нямат връзка с инвестиционното предложение;
- **Йонизиращи лъчения** – Съгласно Националния доклад за състоянието и опазването на околната среда през 2018 г. *Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон* не е регистрирала стойности на радиационния гама-фон, различни от естествените. Не е наблюдавана тенденция за повишаване на обемната специфична активност на естествените и техногенни радионуклиди в атмосферния въздух. При наблюдението на радиационното състояние от

фоновия мониторинг за:

- Необработваеми почви, не са констатирани изменения над характерните за съответните райони стойности на специфичната активност на естествените и техногенни радионуклиди.
- В повърхностните водни тела и седименти в страната, не са установени замърсявания с естествени и техногенни радионуклиди.
- В районите на потенциални замърсители не е установено разширяване на засегнатите от предишната дейност терени.

Изводи за текущото състояние по отношение на здравното състояние на населението и рисковите фактори:

За с. Капитан Андреево, аналогично на тенденциите за общината, областта и страната, се наблюдава намаляване на населението и неговото неравномерно разпределение. Смъртността в областта е по-висока от средната за страната, като причини за смъртност на първо място са болестите на органите на кръвообращението, на които се дължат около 68,2% от смъртните случаи, следвани от новообразуванията – около 16,7%, което е аналогично на наблюдаваното за страната.

Запазва се неблагоприятната тенденция за увеличаване на регистрираните заболявания от злокачествени новообразувания, като за област Хасково най-голям е броят на злокачествени заболявания на пикочо-половите органи и кожата, следвани от тези на храносмилателните органи. Същата тенденция се наблюдава и по отношение на новорегистрираните случаи, като отново най-много са случаите на злокачествени заболявания на пикочо-половите органи, следвани от храносмилателните органи и кожата.

По отношение на хоспитализираните случаи в лечебните заведения на областта на първо място като брой са случаите на болести на дихателната система, следвани от тези на органите на кръвообращението.

В резултат на анализа може да се обобщи, че здравно-хигиенните аспекти на средата в района са подходящи за реализиране на ИП, като риск по отношение на шум и качество на атмосферния въздух създава АМ „Марица“, което следва да се вземе предвид както при оценката на въздействията, така и при последващото разработване на техническите проекти на обектите в четирите комплекса.

Вероятна еволюция за здравното състояние на населението и рисковите фактори, ако ИП не бъде осъществено:

Развитието на здравно-демографските тенденции в района на ИП не зависи от това дали ИП ще се осъществи или не, съответно не се очаква еволюция по отношение на състоянието на населението и човешкото здраве при неосъществяване на ИП.

3.12. Вредни физични фактори

Физичните параметри на околната среда, които са от значение както за човешкото здраве, така и за повлияването им от антропогенната намеса на човека, са основно: шум, вибрации, йонизираща радиация, нейонизираща радиация.

Шум

Шумът или „неприятният за ухото звук“ е най-често срещаният в урбанизираната среда вреден физичен фактор. В зависимост от честотата се различават три диапазона със специфичен ефект върху човешкия организъм:

- шум (който се чува от човешкото ухо) с честоти от около 16-20 Hz до 20kHz;
- ултразвук с честоти над чуваемия обхват – от 20 kHz до 1GHz;
- инфразвук с честоти под чуваемия обхват – от 0,1 до 20 Hz.

По отношение на разпространението и обхвата на въздействието източниците на шум се определят като:

- Точкови или организирани източници, при които шумът се генерира на едно постоянно място и където със затихваща функция се разпространява в околната среда;
- Лентови източници на шум, като транспортния трафик (автомобилен трафик, железопътен, самолетен);
- Шум в затворени помещения – работни, битови помещения, училища и т.н.

За ограничаване на вредното въздействие на **шума** в околната среда е приета Европейска Директива 2002/49/ЕО от 25.06.2002 г. за оценка и управление на шума в околната среда. Основните изисквания на Директива 2002/49/ЕО са въведени в националното ни законодателство чрез Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС) и подзаконовата нормативна уредба към него.

Съгласно разпоредбите на ЗЗШОС „шум в околната среда“ – е нежелан или вреден външен звук, причинен от човешка дейност, в това число шумът, излъчван от транспортните средства от автомобилния, железопътния, водния и въздушния транспорт, от инсталации и съоръжения на промишлеността, и от локални източници на шум.

В Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението (Наредба № 6 за показателите на шум в околната среда), е определен основният показател за оценка на шумовото въздействие – еквивалентно ниво на шум L_{eq} , dBA за трите периода от денонощието дневен (07,00-19,00 ч.), вечерен (19.00 – 23,00 ч.), нощен (23.00 – 07.00 ч.).

Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях са регламентирани в Наредба №6 за показателите за шум в околната среда и са дадени в Таблица 3.12-1.

Таблица 3.12-1. Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях

Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях	Еквивалентно ниво на шума dBA
--	-------------------------------

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	ден	вечер	нощ
1. Жилищни зони и територии	55	50	45
2. Централни градски части	60	55	50
3. Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик	60	55	50
4. Територии, подложени на въздействието на релсов железопътен и трамваен транспорт	65	60	55
5. Територии, подложени на въздействието на авиационен шум	65	65	55
6. Производствено-складови територии и зони	70	70	70
7. Зони за обществен и индивидуален отдих	45	40	35
8. Зони за лечебни заведения и санаториуми	45	35	35
9. Зони за научноизследователска и учебна дейност	45	40	35
10. Тихи зони извън агломерациите	40	35	35
<i>Забележка: Граничната стойност на максималното ниво на шума при прелитане на летателно средство над определена територия е 85 dB(A)</i>			

Към настоящия момент, в района на имотите, предмет на инвестиционното предложение, няма точкови и организирани източници на шум. Изградените в района обекти са предимно жилищни – в регулационните граници на с. Капитан Андреево, и за обществено обслужване.

Източник на лентов шум, в т.ч. вибрации, е граничещата с имотите част от имотите на ИП АМ „Марица“, предвид което имотите попадат в зона на акустичен дискомфорт.

Съгласно *Актуализирания план за действие към Актуализираната стратегическа карта за шум на 1122,606 км пътни участъци в Република България с трафик над 3 млн. МПС годишно*, основните причини за превишаване на граничните стойности на показателите за шум в районите на пътни участъци с интензивен автомобилен трафик са както следва:

- Качествата и състоянието на пътната настилка на основните пътни участъци,
- Пътна настилка с ниски показатели по отношение на предаване на шума, не позволяващо поддържането на оптимални скорости при движение на пътните превозни средства;
- Въпреки въведените изисквания за регулярни технически прегледи, липсва реално техническо проследяване на шумовите характеристики на движещите се в страната МПС;
- Бързо увеличение на броя на моторните превозни средства, като малка част от тях отговарят на повишаващите се екологични изисквания;
- Интензивност и структура на транспортните потоци;
- Липсата на задължителни изисквания към проектите за нови сгради, в близост до основни пътни артерии, за шумоизолации на най-изложените на шум фасади и пр.
- Висока интензивност на пътния трафик;
- Неспазване на ограниченията за скорост;
- Висока гъстота на застрояване на жилищните сгради. Неотразяване в проектите за нови сгради на изисквания за редуция на шума и шумоизолации на най-изложените на шум фасади.

В тази връзка е важно с реализацията на ИП да се гарантират нормативно определените гранични стойности на нивата на шума в помещения на жилищни и обществени сгради, регламентирани в Приложение № 2 към чл.5 от *Наредба №6 за показателите за шум в околната среда*.

В района няма източници на ултразвук и инфразвук.

Вибрации

Източник на вибрации в района на ИП е основно интензивният трафик по АМ „Марица“.

Нейонизираща радиация

Нейонизиращите лъчения (НЙЛ) са електромагнитни лъчения, които не притежават достатъчна енергия на единичния квант, за да могат да йонизират атомите или молекулите, т.е. да отделят електрон от атом или молекула, върху която въздействат. Нейонизиращите лъчения (НЙЛ) са „универсални“ фактори на средата. Няма място в природата, в което да не съществуват различни НЙЛ (от различен честотен обхват, както и с различни интензитети). Биологичните им ефекти при естествени източници и нормални интензитети и експозиции са в границите на стимулиращо въздействие.

Изкуствените източници на НЙЛ също имат универсален характер по отношение на тяхното присъствие в живота на човека. Няма технология, съоръжение, продукт, използващ електрически ток, който да не излъчва някакъв вид електромагнитно лъчение. Свръх ниските ЕМП индуцират в човешкото тяло ел. токове, които могат да доведат до различни вредни въздействия, като например възбуждане на възбудими структури, ел. шок, неприятни усещания и др. Непреките (неспецифични) ефекти са свързани с промени в системите на организма, в зависимост от интензитетите на електрическото и магнитното поле, както и от времето на въздействие.

Епидемиологичните проучвания говорят за възможна канцерогенеза на нискочестотното магнитно поле – левкемия и тумори на мозъка и централната нервна система, но досега няма известни механизми за обясняване на ефектите. Магнитното поле от СНЧ обхват е включено в списъка на т.нар. „канцерогени от типа 2Б“ – „възможни“ канцерогени, от Международната агенция по изследване на рака. Това означава, че има доказателства от епидемиологични изследвания, че тези полета могат да доведат до развитието на различни видове рак, и по-специално до левкемия при децата, както и до някои видове рак на централната нервна система.

В урбанизираните територии основни източници на наднормени електро-магнитни полета (ЕМП) в нискочестотния обхват са електропроводната и електропреносната мрежа, откритите разпределителни устройства, трансформатори в жилищни сгради, антени на базови станции за мобилна комуникация. Относно съоръженията, излъчващи наднормени нива на ЕМП, законодателството предвижда хигиенно-защитни зони (ХЗЗ), в които от двете страни не се разрешава строителство на обитаеми обекти за извършване на дейности.

Хигиенно-защитните зони около излъчвателите на електромагнитни лъчения, съгласно *Наредба № 9 от 14 март 1991 г. за пределно допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти*, са:

- за електропроводи с напрежение 110 kV - 10 m;
- за електропроводи с напрежение 220 kV - 20 m;
- за електропроводи с напрежение 400 kV - 30 m;
- за електропроводи с напрежение 750 kV - 60 m.

Хигиенно-защитните зони за открити разпределителни устройства (ОРУ) биват:

- - за ОРУ с напрежение 400 kV - 200 m;
- - за ОРУ с напрежение 750 kV - 300 m.

На територията на имотите, предмет на ИП, няма електропроводи с напрежение от 110 kV и по-голямо, нито ОРУ, които да изискват обособяване на ХЗЗ. Електроразпределителната мрежа в района е от 20 kV и не изисква ХЗЗ.

Йонизираща радиация

Естественият радиационен фон има два основни компонента: космическите лъчения и естествената радиация на земята – земното лъчение. От космичното пространство върху горните слоеве на атмосферата попада лъчение, наречено първично космическо лъчение. Една част от него възниква извън Слънчевата система и се нарича галактическо. Високоенергийните частици на първичното космическо лъчение взаимодействат с атомите и молекулите на въздуха и създават голям брой заредени и незаредени частици – протони, неутрони, π - и μ - мезони и леки атомни ядра. Процесът продължава лавинообразно, тъй като тези частици пораждат нови частици в атмосферата. Така на различни надморски височини възникват различни компоненти на еквивалентната доза. Облъчването от космическото лъчение може да се приеме за почти постоянно в дадена точка от земната повърхност, но зависи от географската ширина и надморската височина. За един жител на Земята за средна географска ширина и на морското равнище, средната ефективна доза е около 0,38 mSv/a.

Земното лъчение се обуславя главно от естествените радионуклиди, членове на радиоактивните редове и, както и от . Те се намират и в човешкото тяло и облъчват органите и тъканите с α -, β - и γ - лъчи. На γ - лъчите се дължи и външното облъчване на човека, тъй като тези радионуклиди се съдържат във всички видове почви. U 238 Th 232 K 40

На територията на община Свиленград няма изкуствени източници на йонизираща радиация. На територията на РИОСВ-Хасково няма мониторингови пунктове за измерване на радиационен гама-фон.

Производствени и други дейности, източници на радиационно замърсяване на територията на цялата община Свиленград няма. Радиационния фон се движи в нормални граници - 0.20 до 0.25 μ Sv/h Не са регистрирани наднормени концентрации на естествени и техногенни радионуклиди, съгласно *Наредба за основни норми за радиационна защита*.

Проведените изследвания не съдържат данни за наличие на радиоактивно замърсяване на почвите и водите. Липсват и източници на йонизиращи лъчения. Естественият радиационен фон с не е повлиян от човешка дейност.

Измерените стойности за обща бета радиоактивност на повърхностни води са под допустимите норми (0,750 Bq/l), съгласно Наредба № 7/08.08.1986 г. за показатели и норми за определяне качеството на течащи повърхностни води. Не се установява изменение на

радиологичните характеристики на река Марица, вследствие на замърсяване на околната среда (изт. Програма за опазване на околната среда на Община Свиленград, 2014-2020 г.).

Изводи за текущото състояние по отношение на вредните физични фактори:

В района на ИП единственият значим източник на шум е транспортния трафик по АМ „Марица“, която граничи с имотите, предмет на ИП. В тази връзка в проектите за нови сгради е необходимо интегриране на изисквания за редуция на шума и шумоизолации на най-изложените на шум фасади (към АМ „Марица“).

Няма условия за генериране на общи вибрации.

При настоящите условия, в района на ИП няма изкуствени източници от електропреносната и електроразпределителната система, които да излъчват наднормени електромагнитни полета.

На територията на с. Капитан Андреево и цялата община Свиленград няма изкуствени източници на йонизираща радиация. Естественят радиационен фон е в границите на нормата.

Еволюция/Развитие на вредните физични фактори в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква промяна.

3.13. Отпадъци и опасни вещества

3.13.1. Отпадъци

Към момента, на територията на имотите, предмет на ИП, не се извършват дейности, свързани с генериране и управление на отпадъци.

Изводи за текущото състояние по отношение на отпадъците:

Няма проблеми в границите на имотите по отношение на фактор „отпадъци“.

Еволюция/Развитие на отпадъците в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква промяна по отношение на отпадъците, като има риск от нерегламентирано изхвърляне на отпадъци в границите на имотите, особено за граничещите с магистралата.

3.13.2. Опасни вещества

Към момента, на територията на имотите, предмет на ИП, не се извършват дейности по съхранение и употреба на опасни химични вещества и смеси.

В района на инвестиционното предложение, в т.ч. в землището на с. Капитан Андреево, както и на територията на община Свиленград няма действащи предприятия/съоръжения, класифицирани като такива с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария. Най-близкото такова предприятие е „Неохим“ АД, гр. Димитровград, класифицирано с висок рисков потенциал – предприятието отстои на над 65 km североизточно от имотите, предмет на ИП.

Изводи за текущото състояние на отпадъците и опасните вещества:

Не се извършват дейности с опасни вещества на територията на имотите и най-близкото съществуващо предприятие с рисков потенциал няма потенциал при авария да засегне територията на имотите, предмет на ИП.

Еволюция/Развитие по отношение на опасните вещества в случай, че инвестиционното предложение не бъде осъществено:

Не се очаква промяна по отношение на опасните вещества.

3.14. Генетично модифицирани организми

Дейностите по инвестиционното предложение не са свързани с генетично модифицирани организми.

4. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ ЗНАЧИТЕЛНО ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: НАСЕЛЕНИЕТО, ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ (НАПРИМЕР ФАУНА И ФЛОРА), ПОЧВАТА (НАПРИМЕР ОРГАНИЧНИ ВЕЩЕСТВА, ЕРОЗИЯ, УПЛЪТНЯВАНЕ, ЗАПЕЧАТВАНЕ), ВОДИТЕ (НАПРИМЕР ХИДРОМОРФОЛОГИЧНИ ПРОМЕНИ, КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО), ВЪЗДУХЪТ, КЛИМАТЪТ (НАПРИМЕР ЕМИСИИТЕ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ, ВЪЗДЕЙСТВИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА С АДАПТИРАНЕТО), МАТЕРИАЛНИТЕ АКТИВИ, КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО, ВКЛЮЧИТЕЛНО АРХИТЕКТУРНИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИ АСПЕКТИ, И ЛАНДШАФТЪТ; ОПИСАНИЕТО НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4 ОБХВАЩА ПРЕКИТЕ ПОСЛЕДИЦИ И ВСИЧКИ НЕПРЕКИ, ВТОРИЧНИ, КУМУЛАТИВНИ, ТРАНСГРАНИЧНИ, КРАТКОСРОЧНИ, СРЕДНОСРОЧНИ И ДЪЛГОСРОЧНИ, ПОСТОЯННИ И ВРЕМЕННИ, ПОЛОЖИТЕЛНИ И ОТРИЦАТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И В НЕГО СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ЦЕЛИТЕ ОТНОСНО ОПАЗВАНЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОПИСАНИЕТО НА ЕЛЕМЕНТИТЕ И СЪЩНОСТТА НА ВЕРОЯТНОТО ИМ ЗАСЯГАНЕ ЩЕ БЪДЕ НАПРАВЕНО В ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТТА НА ПРЕДХОДНАТА ТОЧКА 3, КАКТО СЛЕДВА:

4.1. Климат

От направения в предходните точки анализ на инвестиционното предложение може да се направи заключение, че в резултат на неговата реализация не могат да настъпят изменения в този компонент или промени в локалните климатични условия, които са характерни за района на реализация на инвестиционното предложение.

Експлоатацията на комплексите за обществено обслужване не е свързана с въздействие върху климата в района предвиден за реализация на инвестиционното

предложение. Емисиите на парникови газове, които биха се образували единствено от автомобилите на ползвателите на обекта ще бъдат в изключително малки количества.

4.2. Атмосферен въздух

Дейностите по **строителството** на хотелските комплекси ще се осъществяват при стриктно спазване на нормативните изисквания по опазване на околната среда, в частност по отношение на опазване на чистотата на въздуха.

Отчитайки спецификата и обема на строителните дейности, необходимите строителни и транспортни средства, по отношение на замърсяването на атмосферния въздух се очаква краткотрайно и временно увеличаване на емисиите, основно на прахови частици във въздуха, ограничено в границите на строителната площадка по време на строителните дейности.

При изпълнение на земно-изкопните работи и свързаните с тях товаро-разтоварни дейности, възможността за запрашаване на въздуха зависи много от специфичните метеорологични фактори (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата и други) в момента на изпълнение на работите, като образуването на много неблагоприятни метеорологични условия, които да доведат до запрашаване на по-далечно разстояние, извън площадката на инвестиционното предложение е много малко вероятно, а работата на обекта при такива условия може да бъде прекратена под контрола на техническия ръководител до нормализиране на условията.

Емисиите на други замърсители от строителната техника, характерни за работата на двигателите, ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на тежкотоварната и строителна техника и при студен двигател, както и при работа на двигателя на празен ход. Тези режими на работа на техниката ще се сведат до минимум на площадката по време на строителството, за което отговорност ще носи техническия ръководител.

По време на строителните дейности запрашаване е възможно да се образува при изкопните работи, разтоварването и претоварването на насипните материали, както и други допълнителни дейности. Подобно запрашаване е характерно за извършването на всички земно-изкопни и други подобни строителни дейности, но то ще е краткотрайно и ограничено основно в рамките на площадката на инвестиционното предложение.

Емисиите от строителните дейности могат да се определят по вид като неорганизираните емисии на прахови частици с различен размер.

Точна количествена оценка на емисиите от строителството може да се направи само ако се знае точния брой и вид на строителните машини, продължителността на тяхната работа в часове, количествени характеристики на изкопните работи, обем на транспортираните строителни материали, дължина на транспортните пътища на строителната площадка и други, както и ако се предвидят с точност метеорологичните условия в периода на извършване на строителните дейности- температура на въздуха, влажност, скорост и посока на вятъра, стратификация на атмосферата и други.

Такива точни параметри не могат да се предвидят, поради което количественото определяне на разпрашаването от строителните дейности може да се извърши приблизително единствено като обща оценка.

В литературата могат да бъдат намерени различни данни от проучвания за изчисляването на емисии от подобен тип дейности.

В този конкретен случай за изчислението на емисиите е подходящо да бъде използвана актуалната методика на Европейската Агенция по Околна Среда, разработена по Европейската Програма за мониторинг и оценка към Конвенцията за трансграничното замърсяване на атмосферния въздух на далечни разстояния. В група „Индустриални процеси“, подгрупа „Минерална индустрия“ са разгледани процесите на строителство и ремонт на жилищни, нежилищни сгради, къщи, пътища и други и са представени съответните емисионни фактори за всяка категория дейност.

Прахът от строителните дейности при нормални условия се отлага на няколко метра от площадката. По-дребните фракции, включително тези с респираторен размер (под 10 микрона), обикновено се разнасят от въздушните течения и се разсейват в атмосферата. Замърсяването от работата на двигателите с вътрешно горене на строителните машини и превозни средства може да се приеме за незначително.

От запрашаване от извършваните строителни дейности в периода на изграждане на обектите в обхвата на инвестиционното предложение, включващи изкопни работи, разтоварване и претоварване на насипните материали, дейности на строителна техника, както и други строителни дейности на площадката, с използване на горната методика е направена приблизителна оценка на очакваните емисии на ФПЧ_{10} .

Оценката е направена при допускането, че интензивните дейности водещи до емисиите на прахови частици, свързани с изкопни дейности за изземване на земни маси за поставяне на основите на обекта и товаро-разтоварните дейности във връзка с транспортирането на дребни насипни строителни материали, реално ще засегнат около 20% от площта на имотите.

При горните допускания, с използването на методиката на Европейската Агенция по Околна Среда, разработена по Европейската Програма за мониторинг и оценка към Конвенцията за трансграничното замърсяване на атмосферния въздух на далечни разстояния (*European Environmental Agency. The third edition of the EMEP/CORINAIR Atmospheric Emission Inventory Guidebook, 2019, NFR 2.A.5.b Construction and demolition*), може да се изчисли, че за цялата територия на инвестиционното предложение, включващо четири хотелски комплекса, при строителството на обекта ще се образуват общо до 4.83 т. ФПЧ_{10} .

Експлоатацията на четирите хотелски комплекса не е свързана с изграждането на организирани източници на емисии в атмосферния въздух и няма да доведе до замърсяване на атмосферния въздух.

Емисии в атмосферния въздух ще се образуват единствено от двигателите на транспортните средства на ползвателите и обслужващите обектите.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Очакваното максимално натоварване с транспортни средства общо за четирите хотелски комплекса, при пълно запълване на паркингите, които ще се изградят, може да се обобщи като:

- максимален брой автомобили- 2000 бр.;
- максимален брой автобуси- 200 бр.;
- оценен максимален брой лекотоварни автомобили на обслужващи фирми- 200 бр.

Всеки един от четирите хотелски комплекса ще разполага с паркинг за 500 автомобила и 50 автобуса.

Въз основа на това могат да се изчислят и максималните емисии на замърсители в атмосферния въздух от транспортните средства на ползвателите и обслужващите фирми.

За изчислението на емисиите от изгорелите газове е използвана актуалната методика (издание 2019 г.) на Европейската Агенция по Околна Среда (ЕЕА), разработена по Европейската Програма за мониторинг и оценка (ЕМЕР) към Конвенцията за трансграничното замърсяване на атмосферния въздух на далечни разстояния (*European Environmental Agency. The third edition of the EMEP/CORINAIR Atmospheric Emission Inventory Guidebook, 2019; NFR 1.A.3.b.i-iv Road transport*).

Изчисленията на емисиите на основите замърсители, характерни за двигателите на моторните превозни средства са представени в следващата таблица:

Таблица 4.2-1 Общи емисии на замърсители от двигателите на МПС на територията на хотелските комплекси

Общо за четирите комплекса	ФПЧ ₁₀ =ФПЧ _{2.5} *, кг/г	NOx, кг/г	СО, кг/г	ПАВ, кг/г	НМЛОС, кг/г
леки коли	5.28	101.29	114.56	4.91.10 ⁻⁵	11.45
лекотоварни	1.0	35.42	42.41	1.21.10 ⁻⁵	5.17
автобуси	3.12	95.93	82.97	8.87.10 ⁻⁵	6.9
общо:	9.4	232.64	239.94	1.5.10 ⁻⁴	23.52

*- емисионните фактори се отнасят за ФПЧ_{2.5}, като по-едрата фракция (ФПЧ_{2.5-10}) е пренебрежима в изгорелите газове от автомобилите

Таблица 4.2-2 Индивидуални емисии на замърсители от двигателите на МПС на територията на всеки хотелски комплекс

Общо за четирите комплекса	ФПЧ ₁₀ =ФПЧ _{2.5} , кг/г	NOx, кг/г	СО, кг/г	ПАВ, кг/г	НМЛОС, кг/г
Първи комплекс, с Възложител „АВРОРА ИНДЪСТРИС“ ЕООД	2.35	58.16	59.99	0.000038	5.88
Втори комплекс, с Възложител „АДЖАЙЛ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕООД	2.35	58.16	59.99	0.000038	5.88

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

Трети комплекс, с Възложител „ХЪРАЙЗЪН КЕПИТЪЛ“ ЕООД	2.35	58.16	59.99	0.000038	5.88
Четвърти комплекс, с Възложител „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД	2.35	58.16	59.99	0.000038	5.88

Оценка на замърсяването на атмосферния въздух

На базата на оценката на съществуващите източници на замърсяване на територията в района на инвестиционното предложение, чрез моделиране с използването на модела на ЕРА за комплексни източници ISC-Aermod, във версията BREEZE AERMOD PRO PLUS на Trinity Consultants е направена прогнозната оценка на качеството на атмосферния въздух за района на инвестиционното предложение- с. Капитан Андреево.

Дисперсионно моделиране на емисиите на ФПЧ₁₀

Дисперсионното моделиране е извършено с цел да се определи влиянието на източниците на емисии от инвестиционното предложение, както и цялостното състояние на качеството на атмосферния въздух в района по отношение на замърсяването с основен замършител в атмосферния въздух, който са праховите частици, определени като ФПЧ₁₀.

Основна роля при извършване на моделирането на замърсяването с ФПЧ₁₀ е отредена на метеорологичните данни. Метеорологичният файл, съответстващ на представените метеорологични данни, цели да се отчетат данните за метеорологичните параметри в района за всеки час и ден от изследвания период. Данните включени във файла са направление и сила на вятъра, температура на въздуха, височина на слоя на смесване (за извънградски и градски район), категория на устойчивост на атмосферата и други. Тези параметри отразяват устойчивостта на атмосферата в шест степенна скала (a,b,c,d,e,f) и се изчисляват по корелационни съотношения в зависимост от силата на вятъра и интензивността на слънчевото греене.

След въвеждането на горните данни се въвеждат последователно и данните за източниците на емисии и замърсяването от тях, както са изчислени по-горе.

Принципната последователност на изчисленията е следната:

- 1) Изчисляват се приземните концентрации на замършителите, предизвикани от първия източник, по време на работата му през първия час, като тази процедура се повтаря за всеки следващ източник.
- 2) Повтарят се същите изчисленията за следващите часове от дадения времеви период, като се получават данни за окончателните приземни концентрации за всяка точка от изследваната територия и за всеки час от периода.
- 3) На базата на получените едночасови концентрации се изчисляват най-високи стойности за средночасова, средноденоношна, средномесечна, средногодишна и други концентрации.

Крайните резултати от моделирането са представени на долните фигури директно върху карта на района във вид на концентрации в $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

За да се извърши дисперсионното моделиране е необходимо да се изчислят емисиите от основните сектори, които представляват източници на емисии в атмосферния въздух в

района на инвестиционното предложение- битово отопление, транспорт, промишленост и други.

Промисленост

На територията на община Свиленград и в частност в с. Капитан Андреево няма действащи големи промишлени източници на замърсяване на атмосферния въздух.

Като цяло строг контрол върху дейността на промишлените предприятия се осъществява от РИОСВ- Хасково.

Битово отопление

Оценката на емисиите на ФПЧ_{10} от битовото отопление е направена на базата на данни на Националния статистически институт за разхода на горива и други енергоизточници за 100 домакинства. Тъй като не съществува стройна система за отчитане на общинско ниво в страната предложеният подход е единствено възможният.

Поради невъзможността всички комини на домашни печки и камини да се дефинират като самостоятелни точкови източници, за целите на моделирането е прието те да се групират и да се представят като площни източници.

За да се оценят годишните емисии на вредни вещества от битовото отопление на населените места е необходимо да се разполага с точни данни по отношение на годишния разход на горива по видове (дърва, въглища, брикети, нефта, газ и т.н.). С такава точна информация не разполага нито една община в България, тъй като няма изградена единна система за инвентаризация на горивата, ползвани от населението за отопление и други битови нужди. В тази светлина най-достоверна информация може да се получи от официалните бюлетени на Националния статистически институт (НСИ) и Международната енергийна агенция (IEA), които отразяват средногодишното потребление на горива и енергия.

За изчисляването на емисиите от битово отопление се използват балансови методи с използването на емисионни фактори. Източници на емисионни фактори обикновено са методиките на: МОСВ, Европейската агенция по околна среда (ЕЕА) и Агенцията по околна среда на САЩ (US EPA).

Населението на с. Капитан Андреево по данни на НСИ към 31.12.2019 г. е 771 жители.

Таблица 4.2-3 *Разпределение на видовете горива за отопление по домакинства*

Общо, брой жители	Общо, брой домакинства	Брой домакинства с ТЕЦ	Брой домакинства с газ	Брой домакинства с отопление с електроенергия	Брой домакинства на твърди горива
771	386	-	-	116	270

Таблица 4.2-4 *Подход за изчисляване на емисиите на ФПЧ_{10} от твърди горива*

Показател	дърва	въглища	ТЕЦ	газ	електро	Общо
-----------	-------	---------	-----	-----	---------	------

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

Разпределение	47%	23%	-	-	30%	100%
необходима енергия за отопление на 1 домакинство, кВтч за год	10 000	10 000			6 500	
количество топливо t/г/дом	3.5	3				
емисионен ф-р, kg /t	15	7				
емисия кг/г на домакинство	52.5	21				
среднопретеглена емисия, кг/г на домакинство	24.7	4.8				29.5

Резултатите от горната таблица се основават на следните допускания и данни:

- разпределението на начина отопление е направено на база на данни от НЕК и НСИ;
- Представената приблизителната консумация на 1 домакинство за отопление е изчислена, като е взето предвид, че отоплението на твърдо гориво води до топлинни загуби, които определят ефективност от 54 до 68% <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf>;
- количеството дърва и въглища, съответстващо на показаните консумации е изчислено с използване на данни за приблизителната тоplotворна способност на въпросните енергоносители;
- емисионните фактори са взети от документи на Агенцията за ОС на САЩ US EPA:
- <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf> Emission factors, Residential Wood Stoves;
- USEPA, <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s01.pdf> Emission factors, Bituminous And Subbituminous Coal Combustion.
- на предпоследния ред е емисията на ФПЧ₁₀, която би се получила при отоплението на едно семейство - при използване на дърва едно домакинство емитира 52.5 kg/год ФПЧ₁₀, а при въглища 21;
- в последната колона е изчислена среднопретеглената стойност за едно домакинство без централно отопление, като са взети предвид процентното разпределение от и изчислената емисия за различните горива - около 29.5 kg на година.

Съответно годишното количество на емисиите на ФПЧ₁₀ за с. Капитан Андреево от изгарянето на твърди горива за отопление от всички домакинства е 11 387 кг.

Транспорт

Транспортът има дял в замърсяването на въздуха с прах, азотни оксиди, въглероден оксид, въглероден диоксид и в по-малка степен ФПЧ₁₀.

По отношение на запрашаемостта и съдържанието на фини прахови частици във въздуха съществено допринасят износените улични настилки, които увеличават уноса, недостатъчното прилагане на комунални дейности и недостига на средства за развитие на модерно и ефективно комунално стопанство.

Емисиите на FPCH_{10} от транспорт зависят най-вече от типа на превозните средства, които се използват (съотношението леки коли/тежкотоварни и автобуси), вида на използваното гориво (бензин, дизел, газ), интензивността на трафика и състоянието на пътната мрежа. Емисиите се изхвърлят неравномерно, както в рамките на денонощието, така и през дните от седмицата и сезоните, но събирането на точна и надеждна информация е изключително трудно и до момента няма практика да се извършва. По тази причина решаващо влияние имат изчислените максимални емисии за един час за съответната пътна отсечка или улица в рамките на денонощието. Най-високите нива може да се предполага, че са вечер в интервала 16-20 ч., а най-ниските съответно през нощта в интервала 0-6 ч.

Въз основа на редица описани по-долу допускания за входни данни за изчисляване на емисиите, които са направени поради липсата на точна информация за броя на автомобилите, които преминават по дадена отсечка в района предвиден за реализация на инвестиционното предложение, са изчислени общите емисии на FPCH_{10} за разглежданата територия.

Освен движението на автомобили в с. Капитан Андреево, основен принос в замърсяването на атмосферния въздух в района на четирите хотелски комплекса ще има движението на автомобили по АМ „Марица“, които освен в непосредствена близост то пътното платно могат да окажат въздействие върху качеството на въздуха и на по-далечно разстояние, като са източник на замърсяване на въздуха, както в района на хотелските комплекси, така и в най-близко разположеното населено място- с. Капитан Андреево.

Изчислението на емисиите може да се раздели на две части. Първото изчисление обхваща движението на автомобили по АМ „Марица“, за която са налични реални данни от преброяване на трафика от АПИ и по тези данни може да се направи сравнително точна оценка на емисиите, а второто изчисление обхваща общите емисии от транспортните средства, които се движат в с. Капитан Андреево, за които не са налични данни за трафика и по тази причина следва да се използват експертни допускания за броя на движещите се автомобили средно за едно денонощие.

За двете изчисления е необходимо към изчислените емисии от двигателите на автомобилите с използването на емисионни фактори от актуална методика, да се добавят и емисиите от вторичен унос от пътната настилка, от гумите и спирачките на автомобилите, изчислени по същата методика, като по отношение на запрашеността на пътищата и повишеното съдържание на фини прахови частици във въздуха съществено допринасят износените улични настилки, които увеличават уноса, недостатъчното прилагане на комунални дейности и недостига на средства за развитие на модерно и ефективно комунално стопанство.

За изчислението на емисиите от изгорелите газове, както и за изчислението на емисиите от триене на гуми, спирачки и пътен унос е използвана актуалната методика (издание 2019 г.) на Европейската Агенция по Околна Среда (ЕЕА), разработена по

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Европейската Програма за мониторинг и оценка (ЕМЕР) към Конвенцията за трансграничното замърсяване на атмосферния въздух на далечни разстояния.

Общите емисии, които са изчислени за движението на автомобили в района на инвестиционното предложение и движението по двете натоварени пътни отсечки в близост до района са представени в следващите таблици.

Таблица 4.2-5 Годишни емисии на $ФПЧ_{10}$ от движението на транспортните средства по автомагистрала „Марица“

Път	Дължина на изследваната отсечка, м	Оценени автомобили средно за 24ч	Изчислени емисии от двигатели, кг/г	Изчислени емисии от унос, кг/г	Общи изчислени емисии, кг/г
Автомагистрала „Марица“	2 000	28 734	1 265.26	720.74	1 986

Таблица 4.2-6 Оценени годишни емисии от движението на транспортните средства в района на с. Капитан Андреево

Изследвана територия	Площ на изследваната територия, м ²	Оценени автомобили средно за 24ч*	Изчислени емисии от двигатели, кг/г	Изчислени емисии от унос, кг/г	Общи изчислени емисии, кг/г
с. Капитан Андреево	1000000	10 000	219.2	145.6	364.8

*- стойността не включва движението на автомобилите по автомагистрала „Марица“

Таблица 4.2-7 Общи годишни емисии на $ФПЧ_{10}$ от транспорт

Вид източник	Изчислени емисии от двигатели, кг/г	Изчислени емисии от унос, кг/г	Общи изчислени емисии, кг/г
Движение по Автомагистрала „Марица“	1 265.26	720.74	1 986
Движение в района на с. Капитан Андреево	219.2	145.6	364.8
Общо:	1 484.46	866.34	2 350.8

Регионален фон

Регионалното фоново ниво представлява концентрацията на даден замърсител, която не е в резултат на антропогенната дейност на територията на общината. На практика това е замърсяване, за което тя не е в състояние да вземе съответните мерки за намаляването му.

Източниците, формиращи регионалния фон, могат да се разделят на две групи:

- антропогенни замърсявания, идващи от съседни райони;

- замърсявания от естествени процеси, които протичат на територията на общината или в близост до нея.

Отчитането на фоновото ниво на ФПЧ_{10} е от значение за получаването на точни резултати от дисперсионното моделиране.

За охарактеризиране на елементите на фоновата концентрация са необходими сериозни дългогодишни проучвания на междубощинско ниво, каквито към момента не са факт.

По тази причина за фоново ниво на концентрациите на ФПЧ_{10} в с. Капитан Андреево за целите на представянето на резултатите от дисперсионното моделиране е избрана условна стойност от $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$, която приблизително отговаря на средногодишните стойности от измерванията на фоновите нива за последната календарна година в рамките на фоновите пунктове от Националната система за мониторинг на околната среда.

Резултати от дисперсионното моделиране

Нормите за качеството на атмосферния въздух, които се използват и за сравнение на получените резултати от дисперсионното моделиране с изискванията на законодателството, се определят от Наредба № 12 от 15.07.2010 г.

Наредба № 12 отменя Наредба № 1 от 2004 г. за норми за бензен и въглероден оксид в атмосферния въздух (ДВ, бр. 14 от 2004 г.), Наредба № 4 от 2004 г. за норми за озон и алармени прагове за нивата на озон в атмосферния въздух (ДВ, бр. 64 от 2004 г.) и Наредба № 9 от 1999 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферния въздух (ДВ, бр. 46 от 1999 г.) от датата на влизането си в сила.

Съгласно Приложение 1 към чл.3 от Наредба №12 от 15 юли 2010 г. за ФПЧ_{10} са определени следните норми за концентрации на ФПЧ_{10} в атмосферния въздух:

- средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве (СДН) – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (която не трябва да бъде превишавана повече от 35 пъти в рамките на една календарна година);
- средногодишна норма (СГН) за опазване на човешкото здраве – $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Резултатите за получените максимални средноденонощни концентрации за територията на с. Капитан Андреево показват, че през цялата година не се наблюдава нито едно превишение на средноденонощната норма от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Максималната средноденонощна концентрация на ФПЧ_{10} за изследваната територия е получена за точка, която се намира на територията на с. Капитан Андреево и е в размер на $47.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (4.71E+01).

Разпределението на максималната средноденонощна концентрация е показано на следващата фигура.



Фигура 4.2-1 Разпределение на максималните средноденонощни концентрации на $ФПЧ_{10}$

На показаната фигура стойностите намаляват от най-високите в тъмно жълт цвят (над $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$), които са най-близо до средноденонощната норма, през светло жълт (над $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$), зелен (над $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$), син (над $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) до сив цвят (над $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) в съответствие с легендата в долния ляв ъгъл на фигурата.

Разпределението на средногодишните концентрации, получени като резултат от дисперсионното моделиране е представено на следващата фигура.



Фигура 4.2-2 Разпределение на средногодишните концентрации на $ФПЧ_{10}$

На показаната фигура стойностите намаляват от най-високите в тъмно жълт цвят (над $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$), през светло жълт (над $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$), зелен (над $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$), син (над $13 \mu\text{g}/\text{m}^3$) до сив цвят (над $11 \mu\text{g}/\text{m}^3$) в съответствие с легендата в долния ляв ъгъл на фигурата.

Най-високата стойност на средногодишната концентрация е $17.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($1.73\text{E}+01$), което е далеч под нормата от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ съгласно действащото законодателство и потвърждава цялостното добро качество на атмосферния въздух в района, което беше онагледено с фигурата за разпределението на най-високите средноденонощни концентрации, при които няма нито едно превишение на нормата.

В резултат на дейностите по **закриване и рекултивация** не могат да настъпят изменения в климата или промени в локалните климатични условия в района.

При закриване и рекултивация не се очаква да има организирани източници на емисии в атмосферния въздух. Замърсяването на въздуха ще се свързва с работата на тежкотоварната техника, както това е валидно за периода на строителството. **Дисперсионно моделиране на емисиите на азотни оксиди (NO_x)**

В допълнение при използване на горепосочения модел AERMOD е извършено дисперсионно моделиране на емисиите на азотни оксиди (NO_x), с цел определяне на влиянието на източниците на емисии от инвестиционното предложение по отношение на замърсяването с азотни оксиди, като за получаването на реални резултати е отчетено кумулативното влияние на движението на автомобили, автобуси и обслужващи превозни средства от комплексите, обект на инвестиционното предложение, заедно с движението на транспортни средства в резултат на автомобилния трафик по автомагистрала „Марица“ и движението на транспортни средства в с. Капитан Андреево, в т.ч. намиращия се в близост обществено-обслужващ комплекс с възложител „Би Си Индъстрис“ ЕООД.

Емисиите на азотни оксиди от обектите на инвестиционното предложение са определени в Таблица 4.2.-1 и Таблица 4.2.-2, като те са в размер на общо $232.64 \text{ kg}/\text{г}$.

В долните две таблици са изчислените емисии на азотни оксиди от автомагистрала „Марица“ и от движението на транспортните средства в с. Капитан Андреево, в т.ч. намиращия се в близост обществено-обслужващ комплекс с възложител „Би Си Индъстрис“ ЕООД.

За изчислението на емисиите на азотни оксиди от изгорелите газове, както и за изчислението на емисиите на прахови частици е използвана актуалната методика (издание 2019 г.) на Европейската Агенция по Околна Среда (ЕЕА), разработена по Европейската Програма за мониторинг и оценка (ЕМЕР) към Конвенцията за трансграничното замърсяване на атмосферния въздух на далечни разстояния.

Таблица 4.2-8 *Годишни емисии на азотни оксиди от движението на транспортните средства по автомагистрала „Марица“*

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Път	Дължина на изследваната отсечка, м	Оценени автомобили средно за 24ч	Изчислени емисии, кг/г
Автомагистрала „Марица“	2 000	28 734	4 598

Таблица 4.2-9 Оценени годишни емисии на азотни оксиди от движението на транспортните средства в района на с. Капитан Андреево, в т.ч. обществено-обслужващ комплекс с възложител „Би Си Индъстрис“ ЕООД.

Изследвана територия	Площ на изследваната територия, м ²	Оценени автомобили средно за 24ч	Изчислени емисии кг/г
с. Капитан Андреево	1000000	10 000	1 872

Нормите за качеството на атмосферния въздух, които се използват и за сравнение на получените резултати от дисперсионното моделиране на емисии на азотни оксиди с изискванията на законодателството, се определят от Наредба № 12 от 15.07.2010 г.

Съгласно Приложение 1 към чл.3 от Наредба №12 от 15 юли 2010 г. за азотен диоксид и азотни оксиди са определени следните норми за концентрации в атмосферния въздух:

- средночасова норма за опазване на човешкото здраве – 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (която не трябва да бъде превишавана повече от 18 пъти в рамките на една календарна година);
- средногодишна норма за опазване на човешкото здраве – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Резултатите за получените максимални средночасови концентрации за изследваната територия показват, че през цялата година не се наблюдава нито едно превишение на средночасовата норма от 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Максималната средночасова концентрация на азотни оксиди за изследваната територия е в размер на 75.2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (7.52E+01).

Разпределението на максималната средночасова концентрация е показано на следващата фигура.



Фигура 4.2-3 *Разпределение на максималните средночасови концентрации на азотни оксиди*

На показаната фигура стойностите намаляват от най-високите в ярък жълт цвят (над $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$), през блед жълт (над $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$), блед зелен (над $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), ярък зелен (над $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) до сив цвят (над $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$) в съответствие с легендата в долния десен ъгъл на фигурата.

Максималните средночасови стойности на фигурата са далеч под средночасовата норма от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$, която съгласно изискванията е разрешено да се превишава до 18 пъти за една календарна година.

Разпределението на средногодишните концентрации на азотни оксиди, получени като резултат от дисперсионното моделиране е представено на следващата фигура.



Фигура 4.2-4 *Разпределение на средногодишните концентрации на азотни оксиди*

Най-високата получена стойност на концентрацията средно за една година е в размер на $15.5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($1.55\text{E}+01$). Тази стойност е много по-ниска от средногодишната норма от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и потвърждава цялостното добро качество на атмосферния въздух в района.

На показаната фигура стойностите намаляват от най- високите в ярък жълт цвят (над $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$), през блед жълт (над $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$), през блед зелен (над $9 \mu\text{g}/\text{m}^3$), ярък зелен (над $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$), до сив цвят (над $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$) в съответствие с легендата в долния десен ъгъл на фигурата.

Заклучение:

В заключение може да се определи, че влиянието на емисиите в атмосферния въздух, основно на прахови частици и азотни оксиди, ще бъде изцяло в рамките на изискванията на действащото законодателство.

Качеството на въздуха в района на инвестиционното предложение може да бъде определено като добро.

Обичайните стойности на концентрациите на ФПЧ_{10} и азотни оксиди са значително под нормите, т.е. на практика липсва осезаемо замърсяване на въздуха в района, което ще се запази така и след реализацията на инвестиционното предложение, предвид липсата на значими източници на емисии в атмосферния въздух от обектите, които ще бъдат въведени в експлоатация.

Качеството на атмосферния въздух в с. Капитан Андреево и около него ще продължи да се определя най-вече от изгарянето на твърди горива за битово отопление през зимата и в по-малка степен от използването на транспортните средства в района.

Експлоатацията на инвестиционното предложение няма да доведе до неблагоприятно въздействие върху качеството на атмосферния въздух в района.

4.3. Води

4.3.1. Повърхностни води

а) Строителство

В етапа на провеждане на строителните работи ще се генерират основно отпадъчни води от повърхностен отток от строителната площадка. В този етап на проекта ще се извършва изграждане на канализацията за битови отпадъчни води, планът предвижда използване на химически тоалетни, които ще се почистват на базата на график. Отговорност за правилното спазване на този график ще носи външната фирма, с която е сключен договор за поддръжката им.

По време на строителството ще се ползва бутилирана вода за питейни цели.

В етапа на строителство, влиянието върху качеството на повърхностните води се изразява в увеличаване на съдържанието на механични примеси. Препоръчително е да се направят отводнителни канавки около строителната площадка за минимизиране на замърсяването на повърхностните води.

При спазване на заложените в ДОВОС мерки в етапа на **строителство** на комплексите за обществено обслужване не се очаква въздействие върху повърхностните водни тела в района.

б) Експлоатация

По време на **експлоатацията** водоснабдяването на питейно-битови нужди ще се осигури от съществуващата водоснабдителна мрежа в района. И за четирите комплекса са получени писма от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково относно възможностите за присъединяване. До имотите, предмет на ИП, е налично вече изградено водопроводно отклонение.

През периода на **експлоатация** на обслужващите комплекси основните количества отпадъчни води ще бъдат битово-фекалните.

Ще бъде проектирана изцяло разделна, гравитачна канализация за битово-фекални и атмосферни води.

Поток условно чисти и пречистени атмосферни води:

Канализацията за атмосферни води също се разделя условно на два клона:

- за условно чисти атмосферни води - от покривите на сградите, тротоари и др. незамърсени площадки;
- за атмосферни води от паркинги и улици в комплексите.

Условно чистите атмосферни води от покриви на сгради, алеи, тротоари и др. незамърсени площадки посредством отделен клон на канализационната мрежа ще постъпват в резервоари за поливна вода и ще бъдат използвани за поливни нужди. Резервоарът ще бъде снабден с преливник, отвеждащ при нужда водите към площадковия дъждовен канал. Количеството на тези води ще бъде приблизително 4 500 m³/год. средно за всеки комплекс, при средно по 10 000 m² отводнителна площ на комплекс и 450 mm/m² средногодишно количество дъжд за района.

Дъждовните води от паркинги и улици посредством разделна от условно чистите атмосферни води площадкова канализационна мрежа, ще се отвеждат за пречистване към каломаслоуловители. На този етап от реализацията на ИП са предвидени общо 7 бр. КМУ за всички комплекси, с приблизителен капацитет по $15 \text{ dm}^3/\text{s}$ и приблизителни размери $120 \times 250 \text{ cm}$. Прогнозното им местоположение - непосредствено до паркингите на комплексите, е нанесено на представените в Приложение № 3.2 на Доклада за ОВОС Генерални планове. Тук е важно да се отбележи, че в етапа на работно проектиране ще се уточни окончателната бройка, капацитет и точно местоположение на КМУ. Този поток отпадъчни води ще се зауства във водно тяло с код BG3MA100R001 (при реализиране на предпочетената от Възложителя Алтернатива 1), като е необходимо да се предвидят КМУ, клас I, със степен на пречистване на отпадъчните води до 5 mg/dm^3 нефтопродукти, с което ще се гарантира минимално въздействие върху качеството на приемника. Този поток отпадъчни води няма да се използва за поливни цели.

В случай, че при бъдещото проектиране на ЛПСОВ се предвиди модул за пречистване на нефтопродукти от дъждовните води, който да гарантира концентрация на изход под 0.3 mg/dm^3 нефтопродукти, тогава е възможно и този поток отпадъчни води да се оползотворява за поливни цели.

Така при реализацията на ИП са възможни два варианта за третиране на дъждовните води от паркинги и улици, както следва:

- заустване във водно тяло с код BG3MA100R001, след като са пречистени в КМУ до 5 mg/dm^3 концентрация на нефтопродукти на изход;
- включване към модул за пречистване на нефтопродукти към новата ЛПСОВ и последващо използване на пречистените води за поливни цели.

Количеството на атмосферните води от паркинги и улици ще бъде приблизително $5\,400 \text{ m}^3/\text{год}$. средно за всеки комплекс, при $12\,000 \text{ m}^2$ отводнителна площ на комплекс и 450 mm/m^2 средногодишно количество дъжд за района.

Поток битово-фекални отпадъчни води:

В съответствие с изискванията на РИОСВ-Хасково (писмо с изх. № ПД-1502/02.12.2021 г.), относно оценката на качеството на ДОВОС, е избрана една алтернатива за събиране, пречистване и отвеждане на отпадъчните води от крайпътните комплекси- след ЛПСОВ, отпадъчните води ще се заустват във водоприемника- водно тяло с код BG3MA100R001 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Във връзка с писмо с изх. № 32-00-135/10.11.2021 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ и избора на алтернатива за включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект- водно тяло с код BG3MA100R001, към ДОВОС е приложена проектна документация по част „Хидрология и хидравлика“. Тук е важно да се отбележи, че изграждането на пречиствателни съоръжения и заустването на отпадъчните водни потоци в най-близкия водоприемник, е най-устойчивата за момента (при липса на алтернативна канализационна система и общинска ПСОВ) и екологосъобразна алтернатива- в сравнение със заустването на отпадъчните води от 3000 E.Ж. във водоплътни изгребни ями.

Сградната канализационна мрежа за битови води ще отводнява всички обекти. Ще бъде предвиден гравитачен канал с „вторична“ вентилация. Там, където има опасност от

замърсявания (мазнини в кухнята) се предвижда третирането посредством мазниноуловители, монтирани в самите кухни и в техническите помещения на хотелската сграда. Почистването на тези съоръжения ще става успоредно с почистването на утайките от ПСОВ за обекта.

Количеството на битово-фекалните отпадъчните води (БОВ), формирани от дейността на всеки комплекс, при 3000 ЕЖ може да се изчисли по следния начин:

$$Q_{cp.d.} = N \cdot q_0, [m^3/d], \text{ средноденоношен дебит на БОВ, където:}$$

N – еквивалентен брой жители- 3000 бр. за всеки комплекс;

q_0 - отводнителна норма, количеството вода, което се отделя в канализацията от един жител за едно денонощие, $[dm^3/ж.d.]$ - $150 dm^3/ж.d.$ или $0.15 m^3/ж.d.$.

$$Q_{cp.d.} = 3000 \times 0.15 = 450 m^3/d \text{ или } 5.2 dm^3/s.$$

$$Q_{max.d.} = Q_{cp.d.} \cdot K_O^{OTП}, [m^3/d], \text{ максимален деноношен дебит на БОВ, където:}$$

$K_O^{OTП}$ - коефициент на неравномерност при получаване на ОВ.

$$K_O^{OTП} = 1 + \frac{2,7}{Q_{cp.d}^{0,253}} = 1 + \frac{2,7}{450^{0,253}} = 1.6$$

$$Q_{max.d.} = 450 \times 1.6 = 720 m^3/d \text{ или } 8.3 dm^3/s.$$

За всеки комплекс се предвижда изграждането на ЛПСОВ, която ще бъде оразмерена съобразно проектните количества битово-фекални отпадъчни води за до 3000 еквивалент жители.

Канализацията от кухните на комплексите, ще преминава през мазниноуловители, оразмерени да сепарират всички попаднали в канализацията мазнини. По този начин, мазнините ще бъдат предварително отстранявани, преди отвеждането на отпадъчните води в бъдещите ЛПСОВ. Независимо това, всяко ЛПСОВ ще включва оборудване за улавяне на мазнини, така че биологичният процес да бъде допълнително защитен.

ЛПСОВ ще работи автоматично, с дистанционно управление, чрез интерфейсна връзка с център за управление и няма да се изисква интензивно обслужване и поддръжка. Ще бъде използвана технология Биостъпало с цикличен реактор (Sequencing Batch Reactor-SBR) със следната обща структура:

Отпадъчните води ще навлизат в ЛПСОВ посредством гравитационна, площадкова. битова канализация, на дълбочина под повърхността на терена приблизително 2.00 m.

Първата стъпка на третиране е фино, механично пресяване на твърди и биологично неразтворими материали чрез използване на две паралелно инсталирани автоматично управлявани сита. Механично уловените отпадъци ще се пресоват и отстраняват регулярно.

„Пресятата“ отпадъчна вода ще влиза в камера (резервоар) за денитрификация (отстраняване на азотни соли). Това ще става чрез анаеробно окисление на въглеродо-съдържащи органични вещества. В процеса на денитрификация ще се извършва и намаляване съдържанието на нитрати и нитрити. При този анаеробен процес, азотните съединения ще се отстраняват биологично от активната утайка с помощта на бактерии. Компресор ще доставя нитратите, съдържащи се в богатата на бактерии активна кал от

втората камера (*камера за аерация*). Така с помощта на хетеротрофните бактерии ще се осъществява окисляване на нитратите, след което те ще се редуцират до атмосферен азот и ще излитат в атмосферата под формата на газ.

Обработената отпадъчна вода ще се прелива с помощта на компресора в камерата за нитрификация (*камера за аерация*). Камерата за аерация ще бъде оборудвана със система за аериране чрез поток от дребни мехурчета, чийто интензитет ще се определя от компютърния модул, управляващ системата. Аерацията ще се осигурява от нагнетателен компресор и система от аериращи елементи (*дюзи*), разположени на дъното на камерата за аерация. В тази камера с помощта на аериращата система ще се поддържат оптимални условия за естествено развиващите се бактерии. Интензивната аерация (*и с помощта на микроорганизмите*) ще спомага и за превръщането на част от отпадъците във въглероден двуокис и вода. Посредством биохимичен синтез - активната утайка и амониевият азот ще се превръщат в нитрати и нитрити. Тук нитрификацията ще се осъществява на два етапа. Първо амониевият азот ще се оксидира до нитрити с помощта на бактерии. На втория етап получените нитрити (*йони на амоняка NH_4^+*) ще се оксидират до нитрати от определени микроорганизми. И двете групи микроорганизми ще имат нужда от въглероден двуокис, като източник на въглерод. Този въглерод ще се доставя чрез окисляването на органичните материи посредством високата концентрация на разтворен кислород в тази камера.

Процесите в двете камери ще са свързани и взаимно необходими, поради което процесорът управлява преливането на биомаса от първото във второто отделение и обратно. Тези обработки ще се извършват обикновено в 2 - 3 цикъла на SB-реакторите дневно.

Пречистената вода ще се отделя от активната утайка чрез процес на утаяване в аериращата камера. Компютърният модул ще управлява процесите на утаяване, след което пречистената вода ще се отвежда принудително, чрез тръбопровод извън пречиствателната станция, а активната утайка ще остава в пречиствателната станция.

За отпадъчни води с повишено съдържание на фосфати ще бъде прилагано и решение за намаляване концентрацията на фосфатите в отпадъчните води до съответните допустими норми. Това става с допълнително вграждане в пречиствателната станция на система за дозиране и вливане на определено количество химикали ($FeCl_3$ и др.) в отпадъчните води, чрез които ще се неутрализират нежеланите фосфати. Тази допълнително вградена система ще се свързва към основния компресор на пречиствателната станция и след настройка на управляващия компютърен модул системата ще постига автоматично желанния резултат.

Биологично пречистените води ще преминават през контактен резервоар за дезинфекция чрез използване на течен хлор и/или UV филтър, в случай че е отчетен епидемичен сигнал. След това отпадъчните води ще се заустват в разположен в рамките на ПИ 36110.331.924 (дере, публична общинска собственост) приемник. Потокът се регистрира и записва автоматично.

Чрез използването на автоматично вземане на представителни проби, на обработените отпадъчни води ще се извършва анализ на параметрите.

Биологичната излишна утайка ще се съхранява отделно, аерира и стъстява. Стъстената утайка периодично ще се депонира чрез използване на танкер за утайки. Процесът ще се извършва автоматично чрез използване на електронна система за

управление. Компютърният команден модул сигнализира за възникнали проблеми, както и съхранява история на работата и на възникналите проблеми, която може да се провери във всеки един момент. Системата разполага и със светлинна светодиодна сигнализация, сигнализираща за нормалната работа на системата или за евентуално възникнали проблеми.

Конструкцията, избраният принцип на работа и цялостните решения въз основа на които ще бъде конструирана пречиствателната станция, осигуряват: напълно самостоятелна работа на системата; икономична работа на пречиствателното съоръжение; възможност за работа на пречиствателното съоръжение в облекчен режим, съгласно параметри на входящия поток; отстраняването на биологично неразтворимите отпадъци.

Съставът на отпадъчните води на изход от пречиствателните станции ще бъде:

- БПК₅-концентрация: $\leq 25 \text{ mg/dm}^3$
- ХПК- концентрация: $\leq 100 \text{ mg/dm}^3$;
- Общ азот- концентрация: $\leq 15 \text{ mg/dm}^3$;
- Общ фосфор (Р)- концентрация: $\leq 2 \text{ mg/dm}^3$;
- Общо съдържание на неразтворени вещества : $\leq 50 \text{ mg/dm}^3$;
- Патогенни бактерии и микроби: Предвидена е дезинфекция
- рН-стойност: 6.5 – 9.0

Пречистените отпадъчни води ще отговарят на изискванията на *Регламент 91/271/ЕИО за пречистването на градските отпадъчни води, Наредба № 6 от 9 ноември 2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти и Наредба № 18 от 27 май 2009 г. за качеството на водите за напояване на земеделските култури.*

Пречистените след ЛПСОВ отпадъчни води ще се включват в общо канализационно трасе и ще се заустват съгласно предпочетената от Възложителя *Алтернатива 1*: Включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект: дере представляващо ПИ 36110.331.924 (общинска публична собственост) и водно тяло с код BG3MA100R001 – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Разглеждат се два варианта за точка на заустване, като изборът на вариант ще се осъществи на етап – работно проектиране. Вариантите за заустване са както следва:

- Нова точка на заустване в ПИ 36110.331.924 (Дере Общинска Собственост);
- Използване на съществуваща/съгласувана точка на заустване (**Фигура 4.3.1-1**), включена в издадено разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №33740235/24.08.2020 г. „БИ СИ ИНДЪСТРИС“

ЕООД (В 41°43' 16.659" L 26°20' 09.701")



Фигура 4.3.1-1 Площадка на ИП и местоположение на ПИ 36110.331.924, и съществуваща точка на заустване

Местоположенията на отделните инженерни съоръжения са представени в Генералните планове на 4-те комплекса – в **Приложение № 3.2** на Доклада за ОВОС.

Пречистените излишни битово-фекални отпадъчни води и атмосферните води ще се заустват в разположен в близост повърхностен воден обект, в ПИ 36110.331.924 по кадастралната карта на село Капитан Андреево - дере, публична общинска собственост. Водният обект попада в ПВТ BG3MA100R001- река Марица, от р. Сазлийка до граница. Съгласно информация, предоставена с Решение № ЗДОИ-01-28(2)/28.04.2021 г. за предоставяне на достъп до обществена информация на директора на БД ИБР (**Приложение № 3.4** към Доклада за ОВОС), е издадено едно разрешително за заустване на отпадъчни води във водното тяло. Разрешено е да се заустват $21\,900\text{ m}^3$ годишно ($Q_{\text{ср.дн.}} = 60\text{ m}^3/\text{денон.}; Q_{\text{макс.час.}} = 6\text{ dm}^3/\text{s}$) отпадъчни води от канализационна система на ГКПП „Капитан Андреево“, канализационни системи на населено място, селищно и курортно образувание. С Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 20/08.12.2020 г., е предоставена информация за други ИП в района, от които само от един обект е възможно да се заустват пречистени отпадъчни води. С Решение № ХА-56-ПР/2019 г., е одобрено изграждането на Обществено-обслужващ комплекс“ в ПИ 36110.31.667 (образуван от ПИ 36110.31.648, ПИ 36110.31.647 и ПИ 36110.31.116), по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Капитан Андреево, м. „Кючук Чеир“, община Свиленград. От комплекса ще се заустват до $1630\text{ m}^3/\text{ден}$, $542\,700\text{ m}^3/\text{год}$. Допълнително е предвиден Поток 2 за заустване, който възлиза на $355\text{ m}^3/\text{ден}$, $118\,215\text{ m}^3/\text{год}$.

От дейността на настоящото ИП е възможно да се образуват до $720\text{ m}^3/\text{ден}$ (при $Q_{\text{мах.ден.}}$) пречистени битово-фекални отпадъчни води. В случай на максимален денонощен валеж (85.7 mm/m^2 , станция „Свиленград“²), от територията на ИП ще се

² Климатичен справочник, Валежи в България, БАН, София, 1990

образува допълнително до $1885 \text{ m}^3/\text{ден}$ поток атмосферни води. По отношение на годишните количества, от дейността на четирите комплекса е възможно да се образуват до $164\,250 \text{ m}^3/\text{год.}$ (при $Q_{\text{ср.ден.}}=450 \text{ m}^3/\text{д}$) пречистени битово-фекални отпадъчни води и $39\,600 \text{ m}^3/\text{год.}$ поток атмосферни води (при 450 mm/m^2 средногодишно количество дъжд).

Заустените отпадъчни води ще преминават през съществуващ тръбен водосток Ø 2300 под АМ „Марица“, в посока към основния водоприемник в района - ПВТ BG3MA100R001- река Марица, от р.Сазлийка до граница. Пропускателната способност на водостока под АМ „Марица“, е $\approx 864\,000 \text{ m}^3/\text{ден}$, в съответствие с „Хидравличен справочник инфраструктурни канализационни системи“. Предвидените максимални дневни водни количества от $2605 \text{ m}^3/\text{ден}$ (битови отпадъчни и дъждовни води) представляват едва 0.3% от пропускателната способност на тръбния водосток. С реализация на ИП няма да се запълни капацитета на съоръжението и не се застрашава пътната инфраструктура.

Във връзка с писмо с изх. № 32-00-135/10.11.2021 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“, към ДОВОС е приложена проектна документация по част „Хидрология и хидравлика“.

От информацията дотук следва, че към ПВТ BG3MA100R001- река Марица, от р. Сазлийка до граница, е възможно да се формират няколко потока отпадъчни води, както следва:

- $60 \text{ m}^3/\text{ден}$, $21\,900 \text{ m}^3/\text{год.}$ от канализационна система на ГКПП „Капитан Андреево“, канализационни системи на населено място, селищно и курортно образувани
- $1985 \text{ m}^3/\text{ден}$, $660\,915 \text{ m}^3/\text{год.}$ от реализацията на ИП за изграждането на Обществено-обслужващ комплекс“ в ПИ 36110.31.667 на с. Капитан Андреево, м. „Кючук Чеир“, община Свиленград
- $2605 \text{ m}^3/\text{ден}$, $203\,850 \text{ m}^3/\text{год.}$ от реализацията на настоящото ИП.

Общото количество на отпадъчните води, които в даден момент е възможно да бъдат зауствани в ПВТ възлизат на $4\,650 \text{ m}^3/\text{ден}$, $886\,665 \text{ m}^3/\text{год.}$ Предвиденото пречистване на БОВ до показатели съответстващи на Наредба № 18 от 27.05.2009 г. за качеството на водите за напояване на земеделските култури ще гарантира минимално негативно въздействие върху водното тяло. Заустваните от обекта води се очаква да са с по-добри показатели от повърхностния атмосферен поток, който се формира в момента от земеделските терени в близост до реката (нямат контакт с наторени земеделски почви).

От данните в Таблица 3.3.1-1 за средномесечни и средногодишни водни количества за река Марица, може да се заключи, че максималния поток отпадъчни води от дейността на ИП ще бъде едва 0.01% от сегашния оток на реката.

Дейността на обекта не влиза в противоречия с изискванията и заложените мерки в ПУРБ за повърхностните водни тела в района: ПВТ с код BG3MA100R002– река Каламица и ПВТ с код BG3MA100R001- Река Марица, от река Сазлийка до граница.

Реализацията на инвестиционното предложение няма да окаже значимо отрицателно въздействие върху повърхностните водни тела, както в количествено, така и в качествено отношение.

в) Закриване и рекултивация

Дейностите по **закриване и рекултивация** са свързани с премахване на съществуващите обекти и възстановяване на първоначалния вид на терена, за което следва да бъде изготвен отделен план. През този етап не се очаква въздействие върху повърхностните води в района на ИП.

Заклучение:

Въз основа на направения анализ на съществуващото състояние на повърхностни водни обекти попадащи в границите на ИП и от данните за установените към момента замърсяващи вещества във водните тела в района, както и дадените параметри на битово-фекалните води след пречиствателните станции на площадките може да се направи извода, че в резултат от реализацията на инвестиционното предложение не се очаква да има значимо въздействие върху повърхностните водни тела.

Очакваното въздействие на обекта върху повърхностните води, при изпълнение на предложените мерки се оценява на незначително.

4.3.2. Подземни води

а) Строителство

При разработването на обекта, следва да се осигурят необходимите водни количества за питейно-битови, технологични и противопожарни нужди.

В етапа на **строителство** на обслужващите комплекси не се очаква въздействие върху подземните води в района. Предвидено е фундаментите на сградите да бъдат на дълбочина до 7 m. Не се очаква достигане на водоносен хоризонт на такава дълбочина.

б) Експлоатация

За всеки комплекс ще бъдат предвидени и резервоар за питейна вода, резервоар за пожаро-спасителни дейности и резервоар за поливни нужди.

За поливане на зелените площи на комплексите ще се използват чистите дъждовни води от покривите на сградите.

Предвижда се допълнително водоснабдяване от собствени водоизточници- сондажи във всеки комплекс, всеки с проектен капацитет до $5.5 \text{ dm}^3/\text{s}$, максимално очаквано денонощно количество $3.6 \text{ dm}^3/\text{s}$ или общо $14.4 \text{ dm}^3/\text{s}$ за четирите комплекса. Водата от собствените водоизточници ще се използва за поливане и за измиване на площадките на комплексите.

Водовземането ще се извършва от подземно водно тяло „Порови води в Неоген-Свиленград- Стамболово” с код BG3G000000N053, след провеждането на процедура по Закона за водите и получаване на разрешително за водовземане от подземни води.

Съгласно Доклад за състоянието на водите в ИБР за 2019 г., подземно водно тяло „Порови води в Неоген- Свиленград- Стамболово” с код BG3G000000N053 е с естествен ресурс 724 млн. $\text{m}^3/\text{год.}$, от който разполагаемите ресурси възлизат на $557 \text{ dm}^3/\text{s}$. По разрешителни, до 2020 г. са издадени разрешителни за водовземане за $148.437 \text{ dm}^3/\text{s}$. Допълнително от кладенците за собствени потребности се черпят $17.46445 \text{ dm}^3/\text{s}$ или общото черпене възлиза на $165.9 \text{ dm}^3/\text{s}$.

С Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 20/08.12.2020 г., е предоставена информация за други ИП в района, които предвиждат черпене от подземното водно тяло възлизащо общо на $15.25 \text{ dm}^3/\text{s}$.

Настоящото ИП предвижда допълнително черпене на $14.4 \text{ dm}^3/\text{s}$ вода средно от водното тяло, което е 3% от разполагаемите му ресурси.

Получава се, че след реализация на ИП, общото черпене на подземни води от подземно водно тяло BG3G000000N053, е възможно да достигне до $196 \text{ dm}^3/\text{s}$ или експлоатационния индекс ще достигне 32.4%. Въздействието върху количественото състояние на подземно водно тяло BG3G000000N053 може да се приеме в границите на допустимото, като след реализацията на ИП, то ще остане **не в риск** по отношение на количествено и химично състояние.

В съответствие с мерките за подобряване на състоянието на водните тела от ПУРБ на ИБР, БД извършва ежегоден контрол на бъдещите разрешителни за водовземане.

Съгласно уточненото в т. 3.3.2, в района на ИП има учредена една СОЗ, на 1370 m югоизточно от границите на ИП и на 620 m от границите на ПИ 36110.331.924, където се планира да се зауства пречистения поток битово-фекални отпадъчни води от дейността на комплексите. Реализацията на ИП не засяга зоните за охрана на водоизточника и/или съоръжението и не е възможно да доведе до увреждане на ползваната вода.

в) Закриване и рекултивация

През етапа на **закриване** на обекта не се очаква въздействие върху подземните води в района. Дейностите по закриване и рекултивация са свързани с премахване на съществуващите обекти и възстановяване на първоначалния вид на терена, за което следва да бъде изготвен отделен план.

Заклучение:

Експлоатацията на обслужващите комплекси няма да окаже значително въздействие върху качествения състав на подземните води. Не се очаква да настъпят изменения в химичните показатели на подземните води от реализацията на инвестиционното предложение. Не се предвижда заустване на промишлени и битово-фекални води в подземните води. Не се очаква пряко или непряко отвеждане на замърсители в подземно водно тяло BG3G000000Q052 – „Порови води в Кватернер - Свиленград-Стамболово” и подземно водно тяло BG3G000000N053 - „Порови води в Неоген - Свиленград-Стамболово”.

Не се очаква да бъдат засегнати критериите за добро количествено състояние на подземното водно тяло, като надвишаване на разполагаемите му ресурси.

Очакваното въздействие на обекта върху подземните води, при изпълнение на предложените мерки в т.7 на Доклада за ОВОС се оценява на незначително.

4.4.Земни недра

В етапа на **строителните** дейности очакваното въздействие върху геоложката среда ще се изрази в незначително механично нарушаване на приповърхностния слой на геоложката среда, при изпълнение на вертикалната планировка на терена, на горното строене и насипите за фундиране на сградите. Предвид незначителната дълбочина на

изкопните работи до 7 метра, в т.ч. използването на набивни или изливни пилоти, не може да се предположи възникването на неблагоприятни явления като свличания и срутвания. Измененията ще бъдат постоянни, необратими по своя характер, но незначителни по площно разпространение и степен. Въздействието няма да засегне съседни територии.

Освен от механичното нарушаване на повърхността, в дълбочина на геоложката среда не се очакват никакви въздействия, предвид характера на дейностите, предвидени с инвестиционното предложение.

Имотът се намира в земетръсен район, като според данните за сеизмичните райони в Република България, за период от 1000 години, зоната на проекта се класифицира като VII сеизмична степен и стойността на сеизмичния коефициент е 0,10. Коефициентът на сеизмичност по Националното приложение към Еврокод е 0,15 (за период на повтаряемост 475 години). Съобразно това, конструкциите ще бъдат проектирани така, че да устоят на земетресение без повреждане.

По време на **експлоатацията** засягане, в т.ч. косвено замърсяване на земните недра също не се очаква.

Дейностите по **закриване и рекултивация** са свързани с премахване на обектите и възстановяване на първоначалния вид на терена – не са свързани с допълнително въздействие върху земните недра. За този етап следва да бъде изготвен отделен план, предмет на който е реализирането на подходящо подравняване на терена.

Заключение:

Въздействието върху земните недра е незначително, единствено в строителната фаза, локализирано в обхвата на изкопите за фундаменти на сградите. Съобразена е сеизмичността на района на ИП.

Въздействието не води до активиране на неблагоприятни физикогеоложки процеси, нито до промяна на геоложката основа.

4.5. Почви и земеползване

Почвите в терените, предмет на ИП, не са засегнати от процеси на замърсяване с опасни и други отпадъци или с изменящи химическия им състав вещества.

ИП не предвижда процеси, които увреждат почвите, като: създаване на условия за възникване на ерозионни процеси, свлачища, вкисляване, засоляване или намаляване на почвеното органично вещество. Предвид ограничената площ на засегнатите почви (около 0.056% от земеделските земи в общината), средно претегления бонитетен бал на почвите в района няма да претърпи изменение.

Промените в земеползването са свързани с промяна в предназначението на земеделската земя в урбанизирана - за обществено обслужване, търговски и развлекателни дейности. В резултат ще бъдат обособени УПИ с предназначение: Смф – смесена многофункционална устройствена зона.

Нарушени по време на **строителството** ще бъдат и почвите в границите на имотите в местата, определени за временно ползване на строителни материали и техника, и площадките за временно депониране на земи и почви.

Ще бъдат нарушени и почвите по трасетата необходими за инфраструктурните връзки на имотите – път, електрозахранване, водопровод и канализация.

Нарушенията на земите и почвите ще са дълготрайни, но с локален характер - в рамките на отредените терени.

Въздействието е пряко, свързано с механично нарушаване на почвения генетичен профил в резултат на изземване на хумусния хоризонт (около 52 411.28 m³ при средно отнемане 25 cm) и земни изкопни работи (за полагане на фундаменти, полагане на водопроводна и канализационна система, ел. инсталации, бетонови, зидаро-кофражни и довършителни дейности) и свързаните с това качествени и количествени загуби на почвени материали. Въздействието върху почвата са с ограничен обхват в рамките на строителните петна в отредения терен, еднократно и окончателно, свързано със строителните работи.

Според съществуващия баланс на територията на община Свиленград, земеделски територии обхващат 530 444 dka или 75,7 % от площта, а населените места и други урбанизирани територии заемат 19 379 dka или 2,8 %. С реализирането на ИП ще бъде променена предназначението на земята на имотите – общо 299,493 dka или (0.056% от земеделската земя на общината).

Комплексите ще се реализира на територия с обща площ 299,493 dka.

В резултат на строителството ще бъде отнет хумус около 52411,28 m³ и средно отнемане 25 cm (при 70% плътност на застрояване от 209645,1 m² – показатели за устройствена зона Смф).

Отнетият хумус ще бъде временно съхранен отделно от останалата земна маса в границите на имотите, до неговото последващо използване по предназначение - при ландшафтното оформление на зелените площи в 4-те комплекса. Съхраняването на отнетия хумус и оползотворяването му ще става при условията на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 на *Закона за почвите и Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт*. В тази връзка почвено увреждане ще има временен характер и ще бъде в голяма степен обратимо, тъй като се предвижда оползотворяването на разделно отнетия хумусен слой за целите на озеленяването на обекта (30% от общата площ на имотите или 89 847,9 m², ще бъде озеленена).

От изкопните работи ще се генерират земни маси, част от които ще се ползват за вертикална планировка и обратно засипване след изграждане на фундаменти на сградите. В случай на излишък, той ще бъде транспортиран за последващо депониране, съгласувано с кметство Капитан Андреево.

По време на строителството за достъп до имотите ще се ползват съществуващите черни пътища. Не се очаква засягане и въздействие върху почвената покривка на съседни имоти.

Замърсяванията на прилежащите земи с отлагания от аерозоли от отработени газове и прахови емисии в процеса на строителството ще са незначителни и няма да се отразят върху качеството на земите и почвите в района. Основен принос в замърсяването ще има и движението на транспорта по АМ „Марица“,

Възможни са и локални замърсявания на почвите с горива и масла при възникнали аварии на техниката, която ще се използва през строителния процес.

Основните въздействия върху почвите в резултат на реализацията на инвестиционното предложение ще са свързани с нарушения на почвения профил, с промяна на протичащите в почвения субстрат физикохимични, воднофизични и биологични процеси.

След приключване на строителството всички терени заети временно за депа за изкопани земни маси и др. ще бъдат възстановени.

По време на **експлоатацията** е възможно минимално замърсяване на прилежащите почви вследствие на емитираните газове и аерозоли от автомобилния транспорт (терените прилежат на трасето на АМ „Марица“), които ще попадат директно в прилежащите земи и почви. Локално замърсяване на почвите в процеса на експлоатацията може да се получи и в резултат на аварийни разливи на масла, бензин, опасни вещества.

Възможно е замърсяване на почвите с нерегламентирано изхвърляне на отпадъци, както и отпадъци в резултат на бъдещи ремонтни дейности по обектите.

За поддържане на зелените площи Възложителите следва да спазват забраните, предвидени в проекта на заповед за обявяване на защитена зона BG0000212 „Сакар“, за:

-употреба на пестициди, минерални, листоподхранващи и микроторове, както и на биологично активни вещества, които не са получили биологична и токсикологична регистрация от специализираните комисии и съвети към Министерството на земеделието, храните и горите, Министерството на здравеопазването и Министерството на околната среда и водите.

-употреба на минерални торове в ливади, пасища, мери, изоставени орни земи и горски територии, както и на продукти за растителна защита от професионална категория на употреба освен при каламитет и епифитотия.

Не се очаква замърсяване на почвите от отпадъчните води, формирани на обекта, тъй като е предвидено тяхното улавяне от канализационни отклонения и подходящото им пречистване.

Закриването и рекултивацията на обектите са свързани с аналогични въздействия на тези по време на строителството, с разликата че трябва да бъде възстановен изцяло почвения пласт на терена. Рекултивацията следва да се изпълни по предварително разработен план за закриване и рекултивация.

В резултат от изпълнението на рекултивация се очаква положителен ефект върху почвите в района на имота и бъдещото ползване на територията.

Заклучение:

Въздействието върху земеползването в района е свързано с отнемане основно на земеделска земя – 4 категория (около 299,493 дка или 0.056% от земеделската земя на общината). Имотите попадат в устройствена зона СМф, съгласно ОУП на Община Свиленград, което съответства на намеренията на Възложителите.

Основното негативно въздействие върху почвите е за етапа на извършване на строителните дейности - то е пряко и трайно, но с локален характер и ограничено,

краткотрайно, в голяма степен обратимо – тъй като почвения хумус не се губи, и ще бъде ползван по предназначение, не се очаква замърсяване.

По време на експлоатацията се очаква пренебрежимо ниско по степен отрицателно въздействие, в резултат на отлагане на прахови емисии и изгорели газове от транспортните средства, локално, дългосрочно - за срока на експлоатация на комплексите.

4.6. Ландшафт

Съгласно типологията на ландшафтите, районът на ИП принадлежи към антропогенните локални ландшафти – агроландшафт, с предимно площно визуално въздействие, селищни (урбанизирани) ландшафти и транспортно-комуникационен тип ландшафт. Това са малко атрактивни ландшафти, характеризиращи се с наличие на антропогенно въздействие в различна степен и недостатъчно устойчиво ползване. Урбанизираният тип ландшафт в района е силно повлиян от антропогенните фактори - изградени АМ „Марица”, ведомствени пътища, ж.п. линии, терени за бензиностанция, газостанция, метанстанция, предвидени за застрояване нови терени с променено предназначение на земята, електропроводи, селско стопанство, съседно разположени регулационни граници и сгради на с. Капитан Андреево и ГКПП, което предполага значителен трафик.

С реализирането на ИП не се очаква промяна на основния тип ландшафт (ландшафти на субсредиземноморските ливадно-степни и лесо-ливадно-степни междупланински низини). Промени ще има в локалния тип ландшафт.

Отделните компоненти на ландшафта (води, почви, флора и фауна, и т.н.) и въздействието върху тях са разгледани в останалите раздели от Доклада за ОВОС.

Всеки ландшафтен район, вътре в по-голямата си регионална единица, се отличава от съседните райони по локалните особености на скалния субстрат, мезорелефа, хоризонталната и вертикалната ландшафтна структура.

В съвременната епоха особено важно от геоекологична гледна точка е отчитане влиянието на антропогенния фактор. Максимално засегнати от човека природни геокомпоненти на територията са животинския свят, растителността, почвите и водите.

Промени в структурата и функционирането на ландшафтите в известна степен ще настъпи по време на самото строителство и експлоатация.

В резултат на дейностите по реализирането на ИП ще са налице две основни нарушения в локалния ландшафт:

- *Структурни промени в локалния ландшафт*

Цялата зона, характеризираща се с ландшафт на селскостопанските земи (антропогенизиран ландшафт с условно екологично равновесие;) *ще се превърне в урбанизирана територия* (ландшафти - с антропогенни изменения и балансирани компоненти).

Предвидено е ландшафтно оформяне с растителност на всички свободни от застрояване площи (Позел.мин. 30%). Предвидената растителност трябва да е характерна за района и да е съобразена с климатичните и почвени изисквания на отделния вид. Видовете трябва да са съобразени с характерните за 33 BG0000212 „Сакар”, да бъдат

издръжливи на засушаване, а в проекта трябва да се предвиди поддържане на тревните площи и растителност. След приключване на строителните работи, новоизградените сгради и инфраструктурни обекти, както и ландшафтното оформяне на терена ще представляват нова структурна единица в локалния ландшафт.

- *Визуални промени*

Свързани са с новото възприемане на структурните елементи на ландшафта в процеса на строителство, експлоатация и евентуалното бъдещо закриване и рекултивиране на терена.

Въздействията се определят като физически, визуални – субективни възприятия, локални и среднотрайни за периода на експлоатация.

Осъществяването на предвиденото ИП ще предизвика промяна в съществуващата пейзажност и визуалност.

Строителството и експлоатацията на комплексите няма да промени основния тип ландшафт, няма да предизвика съществени изменения във вътрешната структура и функционирането на ландшафтите, които да предизвикат нарушения в екологичното равновесие.

Терените се намират в район с добри природно-климатични условия, със сравнително съхранен екологичен потенциал. Конфигурацията на терена, естествените природни дадености, близостта до населено място и транспортни връзки, спазване на устройствените показатели, ниско строителство и степента на озеленяване с местни видове растителност, създават изключителни възможности за естествено вписване в ландшафта без да засилват значително антропогенното му натоварване.

Следва да се спазват ограниченията и забраните от проекта на заповед за обявяване на ЗЗ BG0000212 „Сакар“.

Строителната фаза е свързана с определени дейности - изкопи и насипи, дейности свързани с депониране на почви и хумусна пръст, временно складиране на строителни материали, машинен парк - строителна техника. От струпването на всичко това ще бъде нарушена и визуалността в района.

В процеса на строителството въздействието ще се изразява с:

- промени в съществуващите дадености;
- унищожаване на растителност – (предимно тревна) основно в строителните петна на сградите;
- дискомфорт от присъствие и работа на машинния парк,
- визуална промяна от временни депа за земи и почви и др. което ще има отражение върху общото възприятие на ландшафта.

Времето през което ще има въздействие е кратко, ограничено – докато трае строителството.

По време на **експлоатацията**, макар и локално ще има промяна на протичащите в почвения субстрат физикохимични, воднофизични и биологични процеси; частично влошаване на почвената структура; не на последно място естетически изменения.

Въздействието върху ландшафта ще бъде свързано с трайна промяна във визуалността, поради наличието на нов структурен елемент на ландшафта.

Неблагоприятното въздействие върху ландшафта в резултат от експлоатацията на обектите не се очаква. Евентуално натрупване на отрицателно въздействие по време на експлоатацията е свързано с незначителни емисии във въздуха (аерозоли от отработени газове и прахови емисии) допълнително шум от автомобилния транспорт, които не са постоянни, локални са и са обратими.

Визуалното въздействие от промяната на вида на ландшафта може да бъде смекчено от изборът на съвременен инженерно – архитектурен вид на сградите и реализирането на подходящо ландшафтно оформяне на свободните пространства в рамките на имотите. Архитектурните структури ще се открояват на фона на околния ландшафт, ще възпроизвеждат и засилват урбанизираната среда.

Естетическото възприятие е субективно и зависи от критериите на отделния индивид, като предвиденото озеленяване ще благоприятства за естествено вписване на обекта в околния ландшафт и ще доведе до подобряване на оптичeskото възприемане, ще благоприятства насочването на погледа към определени акценти и създаване на опорни точки на съзерцание и комфорт в района.

Не се очаква да се промени основния тип ландшафт, няма да предизвика съществени изменения във вътрешната структура и функционирането на ландшафтите, които да предизвикат нарушения в екологичното равновесие.

Потенциалът за самовъзстановяване на ландшафтите по отношение на механичното нарушаване на геоложката основа (биокосния субстрат) практически не съществува. Механичното нарушаване на биокосния субстрат засяга главно външната структура на ландшафтите и в частност релефа.

Потенциалът за самоочистване по отношение на емитираните от автомобилите замърсители (без нефтопродукти) е достатъчно голям, за да не се допусне по широкото им разпространение в литосферата.

Новите обекти ще предизвикат промяна в съществуващата пейзажност и визуалност. Въздействието ще бъде постоянно и субективно като възприятие за всеки отделен индивид.

Инженерно и архитектурно добре изграден и добре поддържани комплекси от сгради и растителност ще гарантира и намаляване на миграцията на замърсителите в ландшафта.

При **закриване** на обектите, е необходимо да се изпълни **рекултивация** съобразена с предвидено бъдещо ползване на територията. В резултат от изпълнението на рекултивация като цяло се очаква положителен ефект върху локалния ландшафт. С рекултивацията на нарушените терени съществува възможност за приобщаване на рекултивираната площ към околния ландшафт.

Общо въздействията върху ландшафта по време на този етап се определя като пряко, локално и положително.

Заключение:

Въздействието върху ландшафта по време на строителството и експлоатацията е пряко, визуално, в локалния ландшафт, изразява се в допълнително натоварване на територията с урбанизиран тип ландшафт, независимо, че попада в устройствената зона СМф. Като значимост въздействието е незначително, тъй като се ограничава от предвиденото озеленяване на свободните терени, в т.ч. засаждане на дървесни видове;

Въздействието по време на експлоатацията върху локалния ландшафт няма да промени основния тип ландшафт (ландшафти на субсредиземноморските ливадно-степни и лесо-ливадно-степни междупланински низини)„ няма да предизвика съществени изменения във вътрешната структура и функционирането на ландшафтите, които да предизвикат нарушения в екологичното равновесие. Оценява се като незначително, дългосрочно, непряко.

Визуалното въздействие от промяната на вида на ландшафта може да бъде смекчено от изборът на съвременен инженерно – архитектурен вид на сградите и реализирането на подходящо ландшафтно оформяне на свободните пространства в рамките на имотите. Архитектурните структури ще се открояват на фона на околния ландшафт, ще възпроизвеждат и засилват урбанизираната среда.

Естетическото възприятие е субективно и зависи от критериите на отделния индивид.

4.7.Защитени зони и защитени територии

Реализирането на инвестиционното предложение, поради обхвата на въздействията от дейностите свързани със **строителството, експлоатацията, закриването и рекултивацията** на предвидените за изграждане четири идентични крайпътни обслужващи комплекси които ще бъдат в границите на предвидените за реализирането на ИП терени на север от автомагистрала „Марица“, и не засяга най-близките защитени територии в района. Всички дейности и въздействия ще бъдат в границите му, им без да бъдат в противоречие с режима на опазването им.

Най-близката от тях ЗМ „Лозенски път“ е разположена на около 11.8 км от предвидените за реализирането на ИП терени, на разстояние значително по-голямо от обхвата на въздействията по време на строителството и експлоатацията на предвидените сгради и съоръжения.

Увреждане на предмета на опазване в най-близката защитена местност е възможно само от преки въздействия непосредствено на територията ѝ или непосредствено до нея поради което може да се твърди, че последици от реализирането на инвестиционното предложение върху най-близките защитени територии, обявени по реда на ЗЗТ не се очакват, поради малкия обхват на въздействията от дейностите в предвидените за изграждане в крайпътни комплекса, както по време на строителството, така и по време на експлоатацията им.

Имотът на ИП попада в BG0000212 „Сакар“ по Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 г. за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна), и заема 0.0227 % от площта ѝ. Очакваните от реализирането на ИП въздействията върху защитената зона са разгледани подробно в Доклада за оценка на степента на въздействие (ДОСВ) на ИП върху предмета и целите на опазване на защитените зони, разработен като самостоятелно, но неразделно приложения към Доклада за ОВОС. В резултат е направено следното заключение, за въздействието върху защитената зона:

- Реализацията на инвестиционен проект за изграждане на обект „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576

(комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“, в посочените терени и граници не влиза в противоречие и не нарушава целите за обявяване на защитена зона „Сакар“ BG0000212;

- С изпълнението на инвестиционното предложение, се засяга в незначителна степен, малка площ от едно природно местообитание с код 6220*. Останалите 14 типа природни местообитания предмет на опазване в защитена зона BG0000212 „Сакар“, не се засягат с ИП, и не се очаква отрицателно въздействие върху тях, свързано с отнемане на площи и нарушаване на структурата им;
- Засегнатите площи от части на местообитания на целеви животински видове, предмет на опазване в защитената зона, ще формират въздействие от реализацията на ИП върху тях, в незначителна степен, и няма да повлияят върху цялостната им структура и функции. Не се засягат местообитания представляващи хранителна база и или размножителни територии за целевите животински видове включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС, както и техни убежища и находища;
- Присъствието на други животински видове в изследвания район, би имало инцидентен и съвсем случаен характер. Не се отнемат и територии, свързани с хранителната база на животинските видове предмет на опазване в зоната, и съответно включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС;
- Няма да бъдат засегнати ключовите елементи и структура на местообитания, на видове предмет на опазване в защитената зона. Може да се очаква, засилване на антропогенния натиск при изграждането на обектите и останалите елементи на комплексите, но в рамките на емкостта на формираните екосистеми и на популациите на видовете. Очакваното отрицателно въздействие, макар и постоянно /след изграждането на обектите/, ще има силно ограничен характер в обхвата на засегнатите поземлени имоти;
- Дейностите предвидени с настоящото инвестиционно предложение, не засягат пряко или косвено находища и местообитания, на други редки, ендемични и съответно включени в приложенията на Закона за биологичното разнообразие, растителни и животински видове;
- Представената характеристика на съществуващите биоценози в района на ИП, не предполагат значими промени, по отношение на структурата и динамиката на популациите на животинските и растителни видове, в района.

Поради отдалечеността на предвидените за реализирането на ИП площи от включените в проекта за заповед за обявяването на BG0000212 „Сакар“ природни местообитания и местообитания на животински видове значителни отрицателни последици върху тях не се очакват. Всички въздействия от реализирането на инвестиционното предложение ще бъдат, в границите на собствеността на възложителите и не се предвиждат други дейности свързани с реализирането му водещи до промени в числеността и състава на обитаващите я животински видове. Реализирането му не е свързано с нарушения на целите за обявяване и забраните и препоръките съгласно проекта на заповед за обявяването ѝ.

Заклучение:

В резултат на реализацията на ИП, в т.ч. строителството, експлоатацията и последващите закриване и рекултивацията на четирите крайпътни обслужващи комплекси не се очаква въздействие върху защитени територии.

Оценката на въздействието върху предмета и целите на опазване на защитена зона BG0000212 „Сакар“, извършена в ДОСВ показва, че ИП няма вероятност да доведе до значително въздействие върху нейните цели и предмет на опазване, при спазване на заложените в ДОСВ и ДОВОС мерки.

4.8. Биологично разнообразие

4.8.1. Растителност

Цялостният анализ на флористичния състав и фитоценотичната структура на растителността в предвидените за реализирането на ИП терени показва, че на тази територия няма редки, застрашени от изчезване и защитени растителни видове и растителни съобщества.

По време на проучването им в тях не бяха установени редки и защитени растителни видове, включени в списъка на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) (Приложение 1 и 3). Като се вземе предвид местоположението на инвестиционното предложение (част от обработван до скоро масив) и силната рудерализация в резултат на обработването на земите в продължителен период, същата не е част от находище на консервационно значими растителни видове. Протичащата в момента сукцесия е насочена към деградация на вторично формиралата се растителната покривка с постепенното ѝ захрастяване.

Реализирането на инвестиционното предложение, и конкретно етапът на **строителство**, е свързано с отстраняване на хумусния почвен слой на строителните площадки, а заедно и съществуващата растителност по време на строителството, и временното му депониране, в рамките на площта в която ще се реализира ИП. При строежа на сградите и съоръженията с отстраняването на почвения слой ще бъде засегната растителната покривка в терени с обща площ 299493 м². В предвидената за озеленяване част от терена ще бъде подменена съществуващата растителност, като на нейно място ще се появят дървесни видове, декоративни храсти, цветни участъци и зелени площи. Ще бъде премахната или подменена растителността в площ, в която същата периодично се отстранява при обработката на земеделските земи, а там където се е появила след прибирането на последната реколта е заета от ширококоразпространени растителни видове, които не са обекти на опазване от българското природозащитно законодателство.

Последиците от реализирането на инвестиционното предложение, върху растителната покривка ще бъдат свързани с нарушение на площта на растителните съобщества и техните популации. При изкопните работи ще бъде пряко и дълготрайно унищожена, основно ширококоразпространена характерна за целия район растителност, основно тревна покривка, в силно рудерализирани площи без да се засяга дървесна растителност тъй като такава липсва в имотите.

Ще бъдат отстранена тревна растителност, в която преобладаващи видове са рудерални и ширококоразпространени тревни видове като трескот (*Cynodon dactylon*), полски

синап (*Sinapis arvensis*), синя жлъчка (*Cichorium intybus*), див морков (*Daucus carota*), синя метличина (*Centaurea cyanus*), бодлива метличина (*Centaurea calcitrapa*), бял равнец (*Achillea millefolium*), червена мъртва коприва (*Lamium purpureum*) и навлезлите от синурите черна садина (*Chrysopogon gryllus*), овча власатка (*Festuca ovina*), теснолистна ливадина (*Poa angustifolia*), луковична ливадина (*Poa bulbosa*), пълзяща детелина (*Trifolium repens*), ланцетовиден живовлек, (*Plantago lanceolata*), полски мак (*Papaver rhoeas*) и др.

Няма да бъдат засегнати находища на редки и защитени растителни видове, подлежащи на опазване съгласно чл. 40 и 41 от *Закона за биологичното разнообразие*.

В състава на тревните смеси, които се ползват за озеленяване на зелените площи влизат и видове от сем. Житни (*Poaceae*): пирей (*Agropyrum repens*), овсига (*Bromus ssp.*), див овес (*Avena fatua*), ежова главица (*Dactylis glomerata*), английски райграс (*Lolium perenne*) и др., които се срещат и в естествените тревни съобщества.

При озеленяването ще бъдат засадени местни, характерни за района храстови и дървесни видове, което ще доведе до формирането на нова по състав растителна покривка от парков тип, близка по състав на растителността в съседните естествени тревни и горски местообитания. Предвижда се, залесяването да се извърши с устойчиви към климатично-почвените условия местни видове.

Експлоатацията не е свързана с отрицателно въздействие, а рекултивацията е с положително въздействие във връзка с последиците от нея.

Заклучение:

Имайки предвид по-горе изложеното, последиците от реализирането на ИП върху растителната покривка, могат да бъдат определени като незначителни, дълготрайни и обратими в случай на разрушаване на сградите след приключване на експлоатационния им срок и пълното им амортизиране с последваща **рекултивация**.

4.8.2. Животински свят

Поради разположението на имотите, предмет на ПИ в съседство с участък на автомагистрала „Марица“, бензиностанция и ТИР паркинг с осветление и сграда с обслужващи функции за шофьорите на паркиралите камиони, които са част от масив обработваеми земеделски земи, открити терени същите предоставят местообитания само за определен брой бозайници, влечуги и земноводни. Присъствието на по-големи грабливи птици има по-скоро случаен характер, поради специфичните им изисквания и резултатите от проучването на терен.

Последствия за бозайниците. По време на предшествашите **строителството** изкопни работи, трайно ще бъдат унищожени местообитанията на укриващите се в подземни убежища дребни бозайници /мишки, полевки и др/. Характерът на почвите, съставът на растителността и естествената трофична база, не позволяват поддържането на висока численост на обитаващите предвидените за реализирането на ИП и съседните на тях терени дребни бозайници. Същите са видове с кратък жизнен цикъл (1 година за горската мишка Jones, 1982) и големи възпроизводствени възможности (полова зрялост след 65-71 дни, бременност 23 дни, брой новородени 5,8 средно, брой раждания годишно средно 3,8 индивида за горската мишка (Virginia Hayssen et al., 1993), което позволява поддържането на

стабилни популации при висока смъртност. С реализирането на ИП, ще бъдат трайно увреден поради застрояване или поради промяна на съществуващата растителна покривка с друг тип терен с обща площ 299493 м², при което укриващите се в подземни убежища дребни бозайници горска мишка (*Apodemus sylvaticus*), жълтогърла горска мишка (*Apodemus flavicollis*), белокоремна белозъбка (*Crocidura leucodon*), малка белозъбка (*Crocidura suaveolens*), кафявозъбка (*Sorex araneus*), обикновена полевка (*Microtus arvalis*) и къртица (*Talpa europaea*) след долавянето на вибрациите от машините ще избягат по мрежата от подземни коридори и отвори в площите които ще останат незастроени. Тъй като подземните им убежища са с много изходи и подземни коридори по време на изкопните дейности изтеглянето им в прилежащи на строителните площадки територии ще бъде без загиване на индивиди. След приключване на строително монтажните дейности, по време на експлоатацията на сградите някои от видовете, чиито подземни убежища ще бъдат унищожени в кратък или по-дълъг период отново, ще се заселят в зелените площи, продължавайки да се укриват в стари или нови подземни убежища. Очакваните последици от строителството, и по време на експлоатацията на инвестиционното предложение, ще се сведат до незначителни въздействия по отношение на широко разпространени животински видове. Част от тях са ловни обекти, и не са предмет на опазване от българското природозащитно законодателство, а мерките за опазването им се свеждат до регулаторни мерки по отношение на числеността им изразяващи се до забрани за отстрелване и безпокойство по време на размножителния период и начини на ловуване определени в закона за лова.

Едрите диви бозайници, обитават отдалечени от предвидените за реализирането на ИП терени горски територии, поради което последици от реализирането на инвестиционното предложение върху тях не се очакват.

Средните бозайници като язовец (*Meles meles*), черен пор (*Mustela putorius*), европейски див заек (*Lepus europaeus*), лисица (*Vulpes vulpes*) през деня се укриват в храсти или подземни убежища и по изключение само нощем пресичат територията в която ще се реализира ИП. Някои от тях навлизат през нощта и в малки селища, да търсят храна поради което ще продължат да се срещат в района и след реализирането на ИП.

Територията на която ще се реализира ИП, не е част от постоянни миграционни коридори на диви животни, които да бъдат повлияни от инвестиционното предложение. Поради разположението на територията, в съседство с АМ „Марица“ и с. Капитан Андреево е с вече съществуващи ограничения за разпространението на едрата бозайна фауна, и обременена от предизвиканата в миналото, поради което предвидените за реализирането на ИП терени не са от значение за числеността на едрите и средните животинските видове. Поради малката плътност, на средната и дребна бозайна фауна, напусналите района бозайници ще намерят подходящи условия в съседни местообитания.

Прилепи: Строителството на терена, не застрашава местообитанията им защото присъствието им има временен характер. Предвиденото озеленяване на обекта, благоприятства за запазване на екологичния им статус, а подпокривните пространства на сградите са потенциални летни убежища за почивка през деня и хibernация през зимния сезон. Територията, ще продължи да бъде облитана от срещашите се в тази част на землището на с. Капитан Андреево прилепи.

Местообитанията с които е свързан жизненият цикъл на прилепите, се разделят функционално на следните типове от гледна точка на съвременната конзервационна биология:

- убежища (roosts) – местообитания в които прилепите прекарват периодите на покой (почивка през деня и нощта, зимен сън) и в които се осъществяват размножението, отглеждането на малки и копулацията.
- хранителни (ловни местообитания) (foraging habitats) -местообитания в които ловуват
- летателни пътища (flyways)-местообитания по които прилепите преминават по пътя от убежището до ловната територия (commuting flyways/flypaths) и или по пътя от едно убежище към друго по време на сезонните миграции (migratory flyways)

По отношение на убежищата видовете прилепи в България са разделени на две големи групи (по Иванова 2005):

- **Пещеролюбиви: облигатно пещеролюбиви** -целогодишно обитават само подземни убежища и **факултативно пещеролюбиви** -размножават се основно в подземни убежища, но могат да се размножават и в други убежища (най-често различен тип постройки)
- **Не-пещеролюбиви:** характерно е, че един вид използва различен тип убежища през различните сезони: **скални**- през лятото обитават цепки в скалите, данни за зимуването им почти липсват Често и синантропни; **горски** през лятото обитават хралупи или различни части на стари дървета; зимуват най-често в подземни убежища; **синантропни**- през лятото обитават различен тип постройки, зимуват най-често в подземни убежища.

Най-близките подземни убежища, абразивни пещери са разположени на разстояние по-голямо от 5 км, и преки въздействия върху пещерната фауна по време на хибернация, размножение и почивка през деня не се очакват. Реализирането на инвестиционното предложение, не е свързано с разрушаването на стари постройки използвани като летни убежища за синантропните видове и сечи на стари гори, местообитания на горските видове широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*), бехщайнов нощник (*Myotis bechsteinii*).

По отношение на ловните местообитания (foraging habitats) на защитените в района на ИП видове прилепи, включени в приложенията на ЗБР предпочитани ловни местообитания за всички видове са открити водоеми (вкл. бавно течащи реки), крайречна дървесна растителност, покрайнини на гори, самите гори и за синантропните видове синантропни структури -паркове и градини. Задължително за дадена територия да бъде обитавана от прилепи е наличието на достатъчно големи открити водоеми от които прилепите летейки да пият вода.

Реализирането на ИП не е свързано с пресушаване на водоеми, над повърхността на които се събират значителни количества насекоми. Обитаващите територията на Република България прилепи, се хранят с насекоми във въздушния слой които ловят през нощта летейки предимно над открити пространства. При изкопните работи ще бъде премахната растителността и почвения слой, което по никакъв начин няма да предотврати наличието на

насекоми във въздушния слой или да затрудни летенето на представителите на прилепите. Насекоми и прилепи се срещат както над нивите след разораването им, така и между сгради и населени места поради което може да се твърди, че с реализирането на ИП ловните местообитания на прилепите ще се запазят. Всички представители на прилепите (*Chiroptera*), срещащи се на територията на страната са нощни животни, които летят в приземния въздушен слой, поради което са изключени всякакви въздействия, пречателстващи улавянето на насекоми от прилепите във въздушния слой. За разлика от другите бозайници, които ловуват движейки се по земната повърхност, премахването на почвения слой и растителността не водят до увреждане на ловните местообитания на прилепите, които ловуват в приземния въздушен слой.

По тези причини може да се твърди, че очакваните последици върху прилепите от реализирането на инвестиционното предложение, ще се изразят чрез незначителни въздействия върху тях.

В случая последиците върху обитаващите предвидените за реализирането на ИП терени и прилежащите им площи, представители на бозайната фауна и местообитанията им ще бъдат незначителни, без да бъде предизвикана осезаема промяна на числеността им в тази част от землището на с. Капитан Андреево. Въздействието върху популациите на засегнатите животински видове ще бъде минимално без да се засягат значително техните хабитати и нарушава структурата на местните популации. Въздействията ще бъдат преки по отношение на засегнатите местообитания и по-рядко за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии.

Птици:

В района от птиците се срещат предимно, обитатели на населените места, откритите площи край тях птици.

Територията е посещавана за търсене на храна от домашно врабче (*Passer domesticus*), полско врабче (*Passer montanus*), гугутка (*Streptopelia decaocto*), домашен гълъб (*Columba livia f. domestica*), градска лястовица (*Delichon urbica*), селска лястовица (*Hirundo rustica*), керкenez (*Falco tinnunculus*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*), сврака (*Pica pica*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), сива овесарка (*Miliaria calandra*), градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), бяла стърчиопашка (*Motacilla alba*), жълта стърчиопашка (*Motacilla flava*), качулата чучулига (*Galerida cristata*), полска чучулига (*Alauda arvensis*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*), сива врана (*Corvus corax*), гарван гробар (*Corvus corax*), щиглец (*Carduelis carduelis*), зеленика (*Carduelis chloris*), конопарче (*Acanthis cannabina*), сврака (*Pica pica*), посевна врана (*Corvus frugilegus*), сива врана (*Corvus corone*), чавка (*Corvus monedula*), гарван гробар (*Corvus corax*), обикновена чинка (*Fringilla coelebs*), сива мухоловка (*Muscicapa striata*) и др., които са характерни за населените места и площите край тях.

При предвидените параметри на застрояване, не се очакват съществени промени в състава на орнитофауната, като преобладаващи видове, ще останат, обитателите на населените места и откритите площи край тях.

Непосредствено в предвидените за реализирането на ИП терени, грабливите и водоплаващите птици могат да бъдат видени само в полет, като територията ще продължи

да бъде облитана от обикновения мишелов (*Buteo buteo*), белоопашатия мишелов (*Buteo rufinus*), малкия ястреб (*Accipiter nisus*) и керкенеца (*Falco tinnunculus*), грабливи птици, които се наблюдават и в населени места, включително и гнездене на някои от тях, като керкенеца (*Falco tinnunculus*), за който имаме данни за гнездене в големи населени места, включително и на територията /напр. ж. к. „Младост“ в гр. София/. От водолюбивите видове ще продължат да се срещат всички срещани се в коритото на р. Марица и покрай нея видове, като дейностите от реализирането на ИП ще бъдат недоловими в местата в които гнездят и се укриват при линейно.

Гнездените в широколистните гори голям синигер (*Parus major*), син синигер (*Parus caeruleus*), лъскавоглав синигер (*Parus palustris*), дългоопашат синигер (*Aegithalos caudatus*), горска чучулига (*Lullula arborea*), поен дрозд (*Turdus philomelos*) горска зидарка (*Sitta europaea*), авлига (*Oriolus oriolus*) и сойка (*Garrulus glandarius*) ще запазят местообитанията си и ще продължат да гнездят, тъй като местообитанията им ще останат незасегнати от реализирането на ИП.

Последиците от реализирането на ИП ще бъдат благоприятни за видовете които гнездят по сгради, подпокривни пространства и ниши селска лястовица (*Hirundo rustica*), градска лястовица (*Delichon urbica*), домашно врабче (*Passer domesticus*), полско врабче (*Passer montanus*) както и такива, които гнездят и си търсят храната в зелени площи, паркове, градини, лозя и трайни насаждения. Реализирането на ИП ще бъде особено благоприятно за селската лястовица (*Hirundo rustica*), домашното врабче (*Passer domestica*) и други видове, които гнездят по покриви, подпокривни пространства и парковата растителност.

За оценка на въздействията са използвани посочените в таблицата по-долу критерии, като степените на възможните въздействия са в балове от 1 до 5.

Таблица 4.8.2-1 Оценка на очакваните въздействия върху птиците

№	Вид на въздействието	Количествена оценка (от 1 до 5)
1	Намаляване площта на местообитанията	0
2	Изместване на местообитания	1
3	Смъртност на индивиди	0
4	Безпокойство в места на гнездене	1
5	Промяна на числеността на обитаващите района видове	0
6	Промяна на състава на съществуващата орнитофауна	0

С реализирането на ИП, числеността и съставът на орнитофауната в района ще останат непроменени поради което негативни последици върху обитаващите района птици не се очакват.

Влечуги: (Reptilia)

Характерът на територията и предпочитаните от видовете местообитания, определя наличието на представители на гущерите (*Sauria*) от семейство (*Lacertidae*) същински гущери, горски гущер (*Darevskia praticola*), ивичест гущер (*Lacerta trilineata*) стенен гущер

(*Podarcis muralis*), кримски гушер (*Podarcis taurica*) и зелен гушер (*Lacerta viridis*), сем. Сцинкове (*Scincidae*) късокрак гушер (*Ablepharus kitaibelii*).

Останалите видове, обитават сухи каменисти места, които са отдалечени от предвидената за реализирането на ИП територия, и могат да попаднат в нея по изключение. Местообитанията на двата вида водни змии, сивата водна змия (*Natrix tessellata*) и жълтоухата водна змия (*Natrix natrix*) са във влажните терени покрай р. Марица, р. Каламица, а на медянката (*Coronella austriaca*), големия стрелец (*Dolichophis caspius*) и смока мишкар (*Zamenis longissimus*) в необработваемите земи на запад от ПИ №36110.27.534 (Комплекс 1). Същите рядко се отдалечават, на по-големи разстояния от заеманите от тях местообитания и навлизане на отделни индивиди от змиите в предвидените за реализирането на ИП терени, е малко вероятно.

От представителите на костенурките в тази част на страната се срещат два вида сухоземни костенурки, шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) и шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*). Въпреки дългия срок в който е била обработвана предвидената за реализирането на ИП територия, включва в себе си с най-висок процент на разпределение пригодни и слабо пригодни местообитания за двата вида сухоземни костенурки, и в по-малка степен оптимални, но незначителната им численост в тази част на страната, липсата на находища в района на ИП не предполагат навлизането им в нея.

С реализирането на ИП се очаква нарушаване на местообитанията на посочените по-горе влечуги, и отнемане на малка част от трофичната им база. Въздействията ще са **преки**, но с възможности за **краткосрочно** възстановяване на местообитанията на повечето от видовете в съседни територии. Въздействието върху популациите на видовете ще бъде минимално, и няма да засегне значително техните хабитати без нарушаване на структурата на местните популации.

Навлизане на представителите на змиите, непосредствено в предвидените за реализирането на ИП терени е малко вероятно поради напредналата урбанизация на района. Най-вероятно поради малката плътност на змиите в тази част на зоната, същите ще се придържат до храстови и тревни местообитания в които шума и въздействията от дейностите в кариерата ще бъдат недоволими.

Последиците върху представителите на змиите, могат да бъдат сведени до незначителни въздействия при наличие на превантивна разяснителна дейност за предотвратяване на убиването им при срещи с човека.

В случай на реализиране на строителството, през есенно-зимния период въздействие върху змиите не се очаква.

От гушерите видовете, проявяващи търпимост към човешкото присъствие и нормално срещащи се в обсега на населените места, ще продължат да се срещат и в района.

Земноводни:

Предвидената за реализирането на инвестиционното предложение територия е отделена чрез застроени площи и сухи терени, от най-близките водни обекти в които се извършва размножаването и метаморфозата, реките Марица и заустващите в нея реки Каламица и Ченгене дере поради което видовото разнообразие на представители от този клас е ограничено. За всички видове размножението и метаморфозата протичат в постоянна

водна среда, и сухоземната фаза се придържа до тях. На по-големи разстояния се отдалечават представителите на краставите жаби, голяма крастава жаба (*Bufo bufo*), зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*). Активни през нощта, през деня се укриват под опадала шума, отвори в земята, хралупи на дървета и др. места за да се предотврати изсъхването на кожата им, поради което през деня са трудни за регистриране.

С реализирането на ИП, не се предвижда изграждане на нова транспортна инфраструктура, през влажни зони, пресичане на мочурливи места, които са от значение за размножителния и ларвения стадий на земноводните, като промените засягат ограничена територия горски площи, която не е от значение за благоприятното състояние на срещаните се в района земноводни.

Реализирането на ИП не е свързано с промени на хидроложкия режим на водни обекти, водоползване и заустване на непречистени промишлени или битово-фекални води и по тези причини ще бъде без негативни въздействия върху представителите на земноводните.

За битово-фекалните води е предвидено природосъобразно третиране, без риск за обитаващите водоприемниците организми. Оросяването на зелените площи и създаването на устойчива тревна покривка ще, бъде благоприятно за укриване на видовете жаби, които значително се отдалечават от водните басейни след ларвения стадий зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*) и голяма (кафява) крастава жаба (*Bufo bufo*).

Реализирането на ИП, не води до намаляване на размера водоеми със стоящи или бавно течащи води, и промени в числеността и състава на обитаващите района земноводни поради което последиците от реализирането му ще се изразят чрез незначителни въздействия върху представителите на земноводните.

Потенциално засегнатите земноводни видове, са широко разпространени, с големи възпроизводствени възможности, като числеността им ще се запази, без да са застрашени от изчезване.

Клас Риби (*Pisces*)

Реализирането на инвестиционното намерение, не е свързано с пресушаването или замърсяването на воден обект, така че целият клас риби не е застрашен от реализирането му. Обитаващите р. Марица и р. Каламица риби са извън обхвата на преките въздействия от реализирането на инвестиционното предложение.

Реализирането на ИП не е свързано с пресушаването или замърсяването на водни обекти в съседство с предвидената за реализирането на ИП територия, така че целият клас риби не е застрашен от реализирането му. Тъй като не се предвижда директно заустване на води в р. Марица или друг подходящ за рибите водоприемник смъртност на риби не се очаква.

Последиците от реализирането на ИП, се определят като незначителни въздействия върху представителите на целия клас риби, без увреждане на места от значение за възпроизводството им.

Безгръбначна фауна

По време на строителството въздействията ще бъдат сведени до незначителни като ще бъдат засегнати широко разпространени видове, вредители по селскостопанските

култури и видове които не са обект на опазване съобразно българското природозащитно законодателство и международни конвенции.

Поради слаборазвитата нервна система при безгръбначните, същите са слабо чувствителни към шумови въздействия и човешко присъствие, но повечето от тях са силно чувствителни към промените в характеристиките на местообитанията им.

Тези промени са свързани със следните въздействия: култивация (Превръщането на необработваемите земи в обработваеми, косене, сечи, използване на пестициди, наторяване, отстраняване на мъртви и загиващи дървета, изгаряне, колекционерство, замърсяване, замърсяване на води, замърсяване на въздуха, пресъхване, пожар. прегради за нормалното функциониране на местообитанията, създаване на прегради – изкопи, отводнителни и укрепителни съоръжения, пътища, които фрагментират местообитания и популации; прекъсват или унищожават важни екотони и прекъсват достъпа до ключови местообитания; затрудняват или напълно прекъсват генетичния и ценотичния обмен между тях и водят до влошаване на тяхното природозащитно състояние и прякото им унищожаване.

Особено уязвими са видовете, чийто жизнен цикъл преминава през ларвен стадий, за който е необходима жизнена среда различна от тази на имагото и най-често, когато ларвния стадий преминава във водна среда.

Последствията от реализирането на ИП върху безгръбначната фауна, ще бъдат свързани с пряко унищожаване на обитаващите приземния и почвен слой безгръбначни по време на изкопните работи и строителните дейности. Ще се засегнат предимно бавно подвижни форми, ларви на насекоми и представителите на обитаващите повърхностния почвен слой червеи, които са с висок възпроизводствен потенциал, без дейността да се отрази на числеността на популациите им.

Поради отдалечеността на водните тела които са от значение за водните безгръбначни, ларви на водни кончета, едnodневки и други насекоми при което развитието на ларвната фаза се извършва във водна среда и липсата на заустване на замърсени води в тях последиците от реализирането на ИП върху тази част на безгръбначната фауна ще бъдат незначителни.

Местообитанията на представителите на пеперудите и видове с висока консервационна стойност ще се запазят, тъй като дейности в горите и места регистрирани находища с растения върху които снасят яйцата си и се хранят гъсениците им не се предвиждат.

В предвидената за реализирането на ИП територия, и близките до нея площи в продължителен период се е произвеждала селскостопанската продукция, което е съпътствано от редица дейности водещи до пряка смъртност и в значителни количества на безгръбначната фауна, особено на представителите на пеперудите, като използване на инсектициди, поради което съставът на безгръбначната фауна и по-нататък ще се определя от прилаганите земеделски практики в тях.

Редките и ендемични видове от безгръбначната фауна обитават предимно отдалечени, заети от необработваеми земи и горски площи части на Сакар планина. Дейности в непосредствена близост до тях или такива, които биха довели до промени на условията в тях няма да бъдат извършвани поради което дейностите свързани с реализирането на инвестиционното предложение ще засегнат само широкоразпространени

представители на безгръбначната фауна, обитаващи повърхностния почвен слой. В процеса на еволюцията същите са създали редица приспособления, които да способстват оцеляването им в средата, като снасяне на голям брой яйца, оцеляемост на яйцата в продължителен период на неблагоприятни условия, способност да дават няколко поколения годишно и др. съставът на безгръбначната фауна в района ще остане непроменен поради което последиците за безгръбначните ще бъдат незначителни.

Заклучение:

Предвидените за реализирането на ИП терени, не са значение за числеността на едрите бозайници. Поради малката плътност на средната и дребна бозайна фауна, напусналите района бозайници ще намерят подходящи условия в съседни местообитания.

Въздействието върху популациите на засегнатите животински видове ще бъде минимално, без да се засягат значително техните хабитати и нарушава структурата на местните популации. Въздействията ще бъдат преки по отношение на засегнатите местообитания и по-рядко за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии.

С реализирането на ИП числеността и съставът на орнитофауната в района на ИП, ще останат непроменени поради което негативни последици върху обитаващите района птици не се очакват.

С реализирането на ИП се очаква нарушаване в малка степен, на местообитания на влечуги и отнемане на част от трофичната им база. Въздействията ще са преки, но с възможности за краткосрочно възстановяване на местообитанията на повечето от видовете в съседни територии.

Потенциално засегнатите земноводни видове, са широко разпространени, с големи възпроизводствени възможности, като числеността им ще се запази, без да са застрашени от изчезване.

Последиците от реализирането на ИП, се определят като незначителни въздействия върху представителите на целия клас риби, без увреждане на места от значение за възпроизводството им.

Реализирането на инвестиционното предложение ще засегнат само широко разпространени представители на безгръбначната фауна, обитаващи повърхностния почвен слой. В процеса на еволюцията същите са създали редица приспособления, които да способстват оцеляването им в средата, като снасяне на голям брой яйца, оцеляемост на яйцата в продължителен период на неблагоприятни условия, способност да дават няколко поколения годишно и др. съставът на безгръбначната фауна в района ще остане непроменен поради което последиците за безгръбначните ще бъдат незначителни.

4.9. Материални активи

Към съществуващия момент, като дълготраен материален актив на територията на имота, предмет на ИП, е единствено земята. Въздействието върху земеползването, което ще настъпи при реализиране на ИП е разгледано към т. 4.5. по-горе.

В допълнение, с реализацията на ИП, на територията на предвидените имоти ще бъдат вложени нови дълготрайни и краткотрайни материални активи – сгради,

инфраструктура, обзавеждане и др., които не са свързани с генериране на значими емисии и вредности в околната среда. Към екологичните дълготрайни материални активи, които ще бъдат закупени, монтирани и въведени в експлоатация се отнасят съоръженията за пречистване на отпадъчни води, за спестяване на енергия и повишаване на енергийната ефективност.

Заключение:

Не се очаква значително отрицателно въздействие, върху съществуващия дълготраен материален актив – земята, както въздействие на новите активи върху околната среда в района като цяло – въздействието е локално, в границите на имотите, използваните материали и оборудване са в съответствие с нормите и изискванията, действащи в страната.

4.10. Културно наследство, вкл. архитектурни и археологически аспекти

Съгласно изготвения като самостоятелно *Приложение № 7 Доклад за оценка на степента на въздействие върху археологическите обекти, недвижими културни ценности по смисъла на чл. 146, ал. 3 от ЗКН:*

Не се очаква въздействие, но е възможно при направа на изкопите за полагане на фундаменти на обектите на ИП да се открият нерегистрирани/неизвестни/ до момента археологически недвижими културни ценности.

В посока изток от Поземлен имот с идентификатор 36110.19.576 се наблюдава голяма концентрация на средновековна керамика, керамични фрагменти от античната и средновековни епохи, те са видими на терена. При инвестиционни намерения в съседните поземлени имоти с идентификатори /Поземлен имот 36110.19.87; Поземлен имот 36110.19.86; Поземлен имот 36110.19.85; Поземлен имот 36110.19.84; Поземлен имот 36110.19.101; Поземлен имот 36110.19.96, област Хасково, община Свиленград, с. Капитан Андреево, м. КУШ ТЕПЕ. Според изискванията на ЗКН (чл. 147 и 148) върху тези терени задължително трябва да се проведат спасителни археологически проучвания при наличие на инвестиционни намерения. Освобождаването за строителство става по реда на цитирания чл. 158а (от ЗКН).

4.11. Население и човешко здраве

Потенциално засегнато е населението на с. Капитан Андреево, което е най-близкото населено място до територията на ИП (най-близката жилищна сграда на селото е разположена на около 105 m южно от имотите), заетите лица по време на строителството/закриването и рекултивацията на обектите и посетителите на обслужващите крайпътни комплекси и техния персонал по време на експлоатацията.

4.11.1. Здравен риск по отношение на населението

Рискови фактори по време на строителството са прахът (вкл. заваръчните аерозоли), шумът, вибрациите, изгорелите газове от строителната и транспортната техника, както и нейонизиращите лъчения. Съгласно извършените в предходните подточки анализи и оценки въздействието им е ограничено основно в границите на имотите, предмет на ИП, като не се очаква строителните дейности да доведат до влошаване на КАВ или до превишение на нормите за шум в населената зона на с. Капитан Андреево.

По време на експлоатацията на крайпътните обслужващи комплекси не е свързана с отрицателно въздействие върху населението на с. Капитан Андреево, тъй като предмета на дейност е предоставяне на услуги за рекреация, отдиш, спорт, атракциони, които сами по себе си се отразяват благоприятно на човешкото здраве. Не се предвиждат организирани източници на вредни вещества в атмосферния въздух, нито източници на шум, предвидено е адекватно управление на генерираните отпадъчни потоци – твърди отпадъци, отпадъчни води, с което не се създава риск за съседни територии, в т.ч. населени зони от селото.

4.11.2. Здравен риск по отношение на работещите на обекта и посетителите

По време на строителството, както и при изпълнение на етапа на **закриване и рекултивация** на обектите работниците и операторите на строителната и транспортна техника, която ще се използва, ще са изложени на риск от неблагоприятни здравни въздействия, характерен за дейностите от този тип. Рисковете са свързани с характера и същността на строителните дейности, по време на които работещите ще са изложени на:

- Повишени нива на прах, замърсяване на въздуха с изгорели газове от ДВГ от изкопните работи и движението на транспортната и строителна техника в границите на строителната площадка – особено неблагоприятни са условията на сухо време и безветрие, при които нивата на замърсители се задържат по-дълго в приземния атмосферен слой. Работата при такива условия изисква ползването на подходящо работно облекло и лични предпазни средства (противопрахови маски, защитни очила и др.);
- Риск от простудни заболявания, прегряване на организма, свързан с работата на открито – рискът може да се ограничи до минимум при съобразяване на подходящо защитно и работно облекло за конкретните метеорологични условия на терена;
- Наднормен шум от дейностите, излагане на повишени нива на вибрации, свързани със строителството и работата на строителната и транспортна техника – може да доведе до:
 - увреждане на слуха – най-сериозно поражение на слуха се развива в резултат на продължително въздействие на шум и вибрации върху слухово възприемащите органи на тялото. Особено вредни за слуха са шумовете с висока честота и ултразвук, въпреки че по отношение на интензитета, доказателствата сочат, че шум над 80 децибела не е достатъчен, за да травмира слуховите органи на човека.
- Вибрации, които в такива условия обикновено са с интензивност по-малка от 10 херца, което усилва поражението и ускорява процесите на увреждане на вътрешното ухо, респективно са свързани с по-голяма вероятност за по-бърза загуба на слух. За операторите на строителна и транспортна техника, които често са изложени на вибрации има риск от развитие на вибрационна болест - професионално заболяване, възникващо вследствие на хронично излагане на вибрационно въздействие на *цялото тяло* – за оператори на булдозери, багери и др. (засяга основно долните крайници – проявява се с полиневропатии – изтръпване на пръстите на краката, болки в покой, нарушено равновесие, може да се развие и лумбална остеохондроза и дископатия в лумбалната област, главоболие, нарушение в съня, замаяност,

раздражимост и др.) - или *негови части* (засяга предимно горните крайници - проявява се с исхемични атаки – изтръпване, побеляване и студенина на пръстите на ръцете);

- Физическо натоварване, свързано с пренасяне на строителни материали, оборудване и др. – за да се ограничи риска от травми и претоварване следва да се спазват изискванията и съответно да се прилагат конкретни инструкции по здравословни и безопасни условия на труд за този вид дейности, да се носят подходящи лични предпазни средства (ръкавици, каски, защитни очила);
- Риск от травми и злополуки, свързан с работите на строителния обект и използването на строителната и транспортна техника – рискът се ограничава до минимум при спазването на изискванията за правилна експлоатация на техниката, правилно означаване и сигнализиране на рисковите участъци, инструктаж на работниците.

Рисковите фактори през периода на строителството ще имат въздействие предимно в зоната на площадките на обектите, като с използването на подходящи лични предпазни средства и спазване на инструкциите и изискванията за здравословни и безопасни условия на труд, влиянието на тези фактори може да бъде сведено до минимум.

Рискови фактори **при експлоатацията** на обекта се явяват от една страна за персонала на комплексите, от друга – за посетителите/ползвателите на услугите. Възможните рискове са:

- Механични увреждания – травми (подхлъзване, падане, спъване, падане по стълби, подхлъзване на мокър под);
- Поражения от ел. ток;
- Прегряващ микроклимат за работещите в кухня (готвач, помощник готвач, мияч);
- Повишено влажност и висока температура – басейни, сауни, СПА центрове;
- Порязване на счупени чинии, чаши, ножове и др. режещи инструменти;
- Работна поза – правостояща, хоризонтален маршрут, неергономични работни пози – натоварване и увреждане на опорно-двигателния апарат и периферната нервна система (готвач, сервитьор, камериерки);
- Биологични агенти – бактерии, вируси, гъбички – при контакт с хора и почистване на стаи и санитарни възли, пране на постелно бельо, кърпи;
- Работа с компютър – рецепционист;
- Нервно-психично напрежение – контакти с хора (клиенти).

За **ползващите** услугите на комплексите възможните рискове са свързани с условията на обитаване и отдих, питейната вода, ползването на храна и напитки, басейните и управлението на отпадъците и отпадъчните води.

С ИП ще се гарантира осигуряването на *питейна вода* от съществуващ водопровод, която отговаря на изискванията за качество на водите, използвани за питейно-битови нужди, както и подходящо пречистване на *отпадъчните води* от обектите на четирите

комплекса. За *басейните* е предвидена дезинфекция с натриев хипохлорит, която ще се осъществява от фирма за поддръжка, на база сключен договор.

Ще бъде създадена система за разделно събиране на *отпадъци*, като всеки вид отпадък ще се предава периодично за последващо третиране на фирми, притежаващи разрешителни за дейности с конкретния отпадък.

Благоприятно въздействие ще има и предвидената озеленена площ във всеки комплекс. Чрез нея ще се осигури подобряване на микроклимата на обекта, проветривост, ограничаване на шума от АМ „Марица“ и привлекателност на обектите за почивка и отдых.

Заклучение:

ИП няма да окаже отрицателно въздействие върху населението на с. Капитан Андреево.

Рискът за здравето на работещите е в рамките на нормалния за същността и вида на строителните дейности, като същият може да бъде ограничен до минимум с използването на подходящи работни облекла, лични предпазни средства и стриктно прилагане и спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд. Въздействието е пряко, временно – в рамките на работния ден и краткосрочно - за етапа на строителство, незначително – в рамките на нормалното за извършването на строителни дейности.

Експлоатацията на крайпътните обслужващи комплекси не е свързана с нарушаване и влошаване на качеството на атмосферния въздух, няма да се генерира наднормен шум, ще бъде осигурено необходимото количество и качество на водата за питейно-битови цели, подходящо управление на отпадъчните води и отпадъците, подходящо озеленяване и микроклимат, в съответствие с желаното ползване на обектите за отдых, рекреация и спорт.

От здравно-хигиенна гледна точка не се очаква възникване на здравен риск за посетителите/обитателите на обектите, напротив – те ще предоставят добри условия за почивка и отдых на посетителите, което е с положително отражение върху здравето.

4.12. Вредни физични фактори

По време на **строителството** на обектите ще се генерират повишени нива на шум, както и локални вибрации.

По време на изграждането на сградите, обектите и съпътстващата ги инфраструктура ще възникват шумови емисии при извършването на изкопните работи и строително-монтажните дейности.

При извършването на изкопни работи и при товаро-разтоварните дейности генерираният шум от работещите на временните строителни площадки машини ще наруши акустичната среда в прилежащите територии. Изкопните и строително-монтажните дейности на терена на новопланираното строителство, определено ще създават акустичен дискомфорт, като предвид че от повечето страни съседните имоти са незастроени, няма пречка за бързото и добро разсейване на шума. Най-близките обекти с нормиран шумов режим са жилищните сгради на с. Капитан Андреево, като най-близката такава е на разстояние 105 m южно от имотите, предмет на ИП. Шумът може допълнително да се намали чрез използване на съвременна строителна техника с ниски шумови характеристики и добра организация на дейностите. Тъй като строителството не е мащабно и не се изискват

дълбоки изкопи, ще се използват ограничен брой строителна и транспортна техника, което означава и генериране на ограничени нива на шум.

Неблагоприятното въздействие на шума ще бъде краткотрайно, временно – за етапа на строителство, и напълно обратимо.

Източници на шум и вибрации с периодично действие ще бъдат строителните и транспортни машини по време на строителството на сградите. За определяне на очаквания шумов режим по време на строителството, може да се вземат предвид нивата на шум, излъчван от необходимата механизация и транспорт за изпълнение на предвидените по проект строителни работи — багери, товарни автомобили, булдозери и др. Шумовите нива могат да варират в широки граници в зависимост от шумовите характеристики на отделните машини, коефициента на едновременна работа, техническото състояние на машините, различно ниво на експозиция, квалификация на обслужващия персонал и др. От измервания на други строителни обекти са установени нива на шум на различни строителни машини както следва:

- Строителни работи – 75 dB(A);
- Строителни машини 73 dB(A);
- Товарни камиони 68 dB(A).

Тези шумови нива ще се наблюдават само през работния ден. За оценката на шума се използва методиката за отчитане на шум от локални и промишлени източници по Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението.

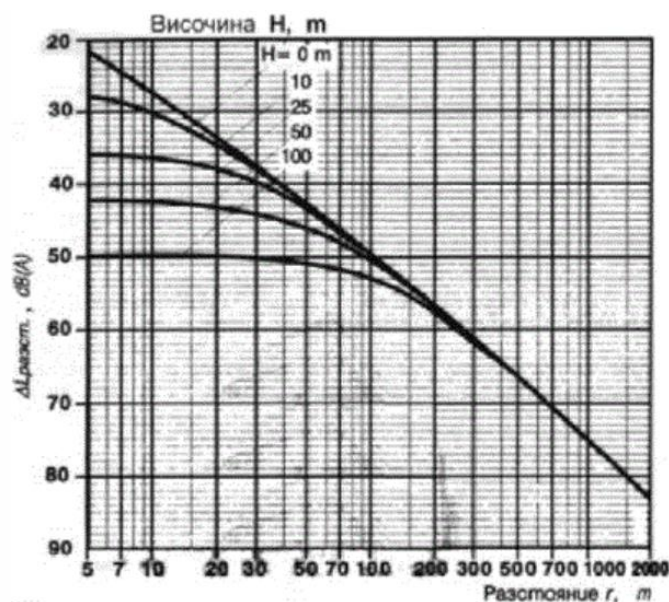
Еквивалентните А-претеглени нива на шума $L_{Aтер, T}$ в децибели [dB(A)] в местата на въздействие (изчислителна точка от територията на защитаващия обект) за ден, вечер и нощ (период $T = 12, 4, 8$ часа) се определят по формулата:

$$L_{Aтер, T} = L_{Aекв, T(*)} - \Delta L_{разст.} - \Delta L_{екр},$$

където:

$L_{Aекв, T(*)}$ е изходното еквивалентно ниво на източника на шум в dB(A);

$\Delta L_{разст.}$ - намаляването на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието и разликата във височините на източника и изчислителната точка (мястото на въздействие), определено по графиката на **Фигура 4.12-1:**



Фигура 4.12-1 Определяне на $\Delta L_{\text{разст.}}$ - намаляване на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието r и разликата във височините H

$\Delta L_{\text{разст}}$ по **Фигура 4.12-1** – на разстояние 105 m от строителния обект (предвид, че това е най-близкото разстояние до съществуващи жилищни сгради на юг от имотите) очакваното намаление на шума е 50 dB(A);

$\Delta L_{\text{екр}}$ е със стойност 0, тъй като около имота/строителния обект/ няма екраниращи съоръжения по пътя на разпространение на шума.

Следователно $L_{\text{Атер,Г}} = 75 - 50 - 0 = 25$ dB(A), или на разстояние 105 m от строителния обект еквивалентното ниво на шум ще бъде 25 dB(A), което е под стойностите на фонов шум в тихи агломерации. Съответно не се превишава пределно допустимото ниво на шум, което за деня е 55 dB(A) за жилищни зони и територии (позиция 1 на **Таблица 3.12-1** в Доклада за ОВОС). Реализацията на ИП не е възможно да се кумулира с шума от интензивния трафик по прилежащата на имотите АМ „Марица“ и да доведе до превишение на посочената норма за най-близките жилищни сгради на селото - максималните стойности на нивата на шум от строителните дейности, в района на населеното място ще са под фоните.

Вибрации могат да възникнат от използваната техника за направа на изкопите и при строително-монтажните работи. Тези вибрации са кратковременни, с локален обхват и ще имат въздействие основно върху операторите на съответната техника. В тази връзка, предвид че основно операторът влияе на нивото на вибрации, той следва да е обучен за работа със съответната техника и да определя адекватно скоростта на машината, режима на работа и маршрута на придвижване.

По време на експлоатацията на обслужващите комплекси център източник на шум ще бъдат основно МПС на посетителите (движението им в границите на имотите е ограничено), както и жизнената дейност на посетителите – не се генерират значими шумови нива.

По смисъла на Закона за здравето, предметът на ИП – крайпътни обслужващи комплекси представляват обект с обществено предназначение. В този смисъл за сградите на обектите са приложими определените в *Наредба № 6 от 26 юни 2006 г. за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението гранични стойности на нивата на проникващ шум, съгласно които допустимото еквивалентно ниво на шума е 35 dB(A) за ден и вечер и 30 dB(A) за нощ*. Предвид, че комплексите граничат с АМ „Марица“ е необходимо проектирането и строителството на сградите да се съобразят с интензивния трафик на магистралата, като се изпълнят относимите изисквания на *Наредба № 4 от 27.12.2006 г. за ограничаване на вредния шум чрез шумоизолиране на сградите при тяхното проектиране и за правилата и нормите при изпълнението на строежите по отношение на шума, излъчван по време на строителството*, в т.ч. извършване на измерване на шума преди започване на реализацията на ИП, по време на проектирането, на база на резултатите от което да се предвидят необходимите мерки за защита от шум на комплексите (съобразяване на разположението на помещенията с граничните стойности на показателите за шум, предвиждане на подходяща звукоизолация на външните ограждащи конструкции и елементи на сградите и/или изграждане на шумозащитен екран/акустична бариера за ограничаване на шума от трафика по АМ „Марица“).

Използваното оборудване и техника по време на експлоатацията на обслужващите комплекси не е източник на наднормен шум, вибрации и радиации в околната среда.

Трансформаторните постове ще бъдат предвидени на съответните нормативно изискуеми отстояния от сградите на комплексите, с което ще се предотврати риск от въздействие на електромагнитни полета.

Закриването и рекултивацията на обслужващите комплекси са с въздействие аналогично на въздействието по време на строителството.

Заклучение:

Въздействие в резултат на генериране на шум и локални вибрации ще се наблюдава за периода на строителството – въздействието е краткотрайно, за периода на строителство, в рамките на работния ден, и няма да доведе до превишаване на нормите за шум за най-близките обекти с нормиран шумов режим – жилищните сгради на с. Капитан Андреево.

За периода на строителство се очакват локални вибрации – на тях са подложени единствено операторите на съответната техника.

Експлоатацията на обекта не е свързана с генериране и въздействие на наднормен шум.

Вредните физични фактори в резултат на ИП не създават риск за близкото население.

За гарантиране на допустимите еквивалентни нива на проникващ шум предвид близостта на натоварената транспортна артерия – АМ „Марица“ следва на етапа на подробно проектиране да се изпълнят относимите изисквания, и конкретно тези на раздел II към глава Втора на *Наредба № 4 от 27.12.2006 г. за ограничаване на вредния шум чрез*

шумоизолиране на сградите при тяхното проектиране и за правилата и нормите при изпълнението на строежите по отношение на шума, излъчван по време на строителството.

4.13. Отпадъци и опасни вещества

4.13.1. Отпадъци

Прогнозните видове и количества отпадъци са описани към т. 1.4 на Доклада за ОВОС.

Интегрираното управление на отпадъците изисква вземане на решения и прилагане на ясно определени количествени цели в рамките на една система, състояща се от законови, технически, организационни и икономически мерки, идентифицирани източници на ресурси и определени отговорности за всички участници, изпълняващи тези цели.

Предварително съхраняване на отпадъци

Генерираните опасни, строителни и битови отпадъци на територията на площадката са подчинени на принципа за разделното събиране. Предварително съхранените отпадъци се разделят по вид и по начин, непозволяващ смесването им.

Предварително съхраняване на отпадъците (които се образуват и съхраняват на площадката) ще се извършва за срок не по-дълъг от:

- три години при последващо предаване за оползотворяване;
- една година при последващо предаване за обезвреждане.

Управление на отпадъците, генерирани по време на строителството

За строителните отпадъци, образувани от този етап, не се посочват конкретни площадки за предварително съхраняване поради спецификата в изискванията за предварително съхраняване, указани в Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (наричана по-долу в текста Наредбата за краткост), а именно:

Възложителите, съвместно с изпълнителя на строителството, ще изготвят План за управление на строителни отпадъци (ПУСО) предвид факта, че ще се извърши строителство на сграда с РЗП, по-голяма от 700 кв. метра (изискване на чл.15, ал.1, т.5 от наредбата, влязла в сила на 08.12.2017 г.).

Възложителите на СМР осигуряват селективното разделяне и материалното оползотворяване на неопасните строителни отпадъци, образувани при тези дейности, в количествата и в сроковете по приложение №7 от Наредбата.

При извършване на СМР строителни отпадъци се третира от лица, които имат право да извършват дейности по третиране на строителни отпадъци съгласно чл. 35 ЗУО, или се предават за третиране на лица, които имат право да извършват дейности по третиране на строителни отпадъци съгласно чл. 35 от Закона за управление на отпадъците. Строителните отпадъци се събират, съхраняват, транспортират и подготвят за оползотворяване разделно (чл.5, ал.2 от наредбата). Местата за съхранение на тези отпадъци са определени с инвестиционния проект и в План за управление на строителни отпадъци.

Лицата, които извършват дейности по събиране и транспортиране, както и събиране, съхраняване и третиране на строителни отпадъци, водят отчетност съгласно изискванията на Наредба №1 от 2014 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и за реда за водене на публични регистри.

Управление на отпадъците, генерирани по време на експлоатацията

Битови отпадъци:

Смесени битови отпадъци няма да се съхраняват предварително в комплекса; изнасят се в контейнери за ТБО, разположени съгласно схема на община Свиленград. Условия на съхранение: в осигурени съдове за ТБО, разположени на територията на комплексите.

Биоразградими отпадъци:

Биоразградимите отпадъци от кухни с код 20 01 08 ще се събират в закрити метални съдове. Биоразградимите отпадъци с код 20 02 01 ще се събират в пластмасови контейнери. Количеството отпадъци, което се очаква от обекта ще бъде събирано и третирано съвместно с общия битов отпадък.

Хранителни масла и мазнини с код 20 01 25 ще се събират в закрити метални съдове. При натрупване на определено количество ще се предават на физическо или юридическо лице притежаващо Разрешение, издадено по реда Закона за управление на отпадъците, въз основа на писмен договор. Отпадъците от мазниноуловителите с код 19 08 09 ще се събират периодично от специализирана фирма.

Други неопасни отпадъци:

Ще се събират разделно в подходящи съдове и при натрупване на определено количество ще се предават на физическо или юридическо лице притежаващо Разрешение, издадено по реда ЗУО, въз основа на писмен договор.

Опасни отпадъци:

От експлоатацията на каломаслоуловителите на паркинг зоните ще се генерира опасен отпадък с код 13 05 08* - *смеси от отпадъци от пясъкоуловители и маслено-водни сепаратори*. Генерираният отпадък за всеки комплекс ще се събира периодично при почистването и поддръжката на съоръжението от лицензирана фирма, въз основа на сключен договор.

4.13.2. Опасни вещества

Строителство

Строителните дейности, свързани с изграждането на комплекса са свързани с допълнително, краткотрайно въздействие на някои опасни вещества. Това се дължи на използването на тежки изкопни и строителни машини предимно на дизелово гориво, увеличено замърсяване с отпадъчните нефтени смазочни масла, строителен прах, цимент, генериране на строителни отпадъци, съдържащи материали за хидроизолация, асфалт и въглеродородни смоли, хидроизолационни материали, специални настилки. От изключително важно значение е да не се допуска използването на азбестови материали за изолация.

На етап строителство зареждането на техниката с горива и смяна на масла ще се извършват извън границите на имотите на ИП, в специализирани сервиси. Масла ще се осигуряват само при необходимост, в малки разфасовки и ще се използват незабавно.

Дизеловите горива за строителната техника ще съответстват на изискванията в Наредба за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина на техния контрол.

Експлоатация

В тази фаза на ИП на територията на обекта ще се употребяват и ще са налични следните опасни вещества, попадащи в Приложение № 3 на Закона за опазване на околната среда:

- **натриев хипохлорит (9-10% р-р)** – ще се използва за целите на дезинфекция на водите в басейните. Класифициран е съгласно Регламент (ЕО) № 1272/2008 с предупреждения за опасност, съгласно Приложение III на регламента: H290, Корозивно за метали, категория на опасност 1; H314, Корозия на кожата, Категория 1B; H335, Специфична токсичност за определени органи - еднократна експозиция, категория на опасност 3, дразнене на дихателните пътища; **H400**, Остра токсичност за водната среда, Категория 1 - Предвижда се във всеки комплекс да се съхраняват до **0,2 m³ (0,24 t)**, в санитарните помещения към басейните. Веществото попада в обхвата на част 2 от Приложения 3 на ЗООС като поименно изброено вещество в колона 1, т.41) *Смеси на натриев хипохлорит, класифицирани като силно токсични за водните организми H400, Категория 1 (при условие че при отсъствие на натриев хипохлорит сместа не се класифицира като силно токсична за водните организми H400, Категория 1), съдържащи по-малко от 5 % активен хлор и не класифицирани в никоя от останалите категории на опасност в част 1 от това приложение*, с категория на опасност Раздел "Е", „Е1“ - Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1 и праг за нисък рисков потенциал (НРП) над 200 тона налично количество на площадката;

- **дизелово гориво** - като резервен източник на електроенергия ще се използват автоматични дизелови генератори – по един за всеки комплекс, по 500kVA всеки, с проектен обем по 1000 л всеки. Класифицирано е съгласно Регламент (ЕО) № 1272/2008 с предупреждения за опасност: H226 - Запалима течност, категория на опасност 3; H304 - Опасност при вдишване, категория на опасност 1, H315 – Корозия/дразнене на кожата, категория на опасност 2, H332 – Остра токсичност (инхал.), категория на опасност 4, H351 – Канцерогенност, категория на опасност 2, H373 – Специфична токсичност за определени органи – повтаряща се експозиция, категория на опасност 2, H411 – Опасно за околната среда – хронична опасност, категория 2 – Предвижда се наличието на дизелово гориво единствено в дизеловите генератори, т.е. до **1000 л** за всеки комплекс, или **0,85 t** (при плътност 0,85 t/m³). Веществото попада в обхвата на част 2 от Приложения 3 на ЗООС, като поименно изброено опасно вещество в колона 1, т. 34в) *газьоли (включително дизелови горива, горива за домашно отопление и газьолни смеси* и праг за НРП над 2500 тона налично количество на площадката.

Предвид горното комплексите не се класифицират като предприятия с нисък (НРП) или висок рисков потенциал (ВРП) от възникване на голяма авария по смисъла на раздел I на глава VII на ЗООС. На площадката е възможно да има налични опасни вещества в

обхвата на Приложение 3 на ЗООС, но значително под съответния праг за рисков потенциал (дори сумарно за 4-те комплекса): до 0.85 t дизелово гориво за всеки комплекс при 2 500 t праг за НРП и до 0,24 t натриев хипохлорит за всеки комплекс при 200 t праг за НРП.

На територията на комплексите, в т.ч. сумарно за четирите комплекса, няма да се съхраняват опасни вещества или смеси, равни или надвишаващи количествата по Приложение 3, Глава VII на ЗООС. Задължително е при доставката на натриевия хипохлорит да се изисква от Доставчика, Информационен лист за безопасност. Въз основа на информацията от него следва да се разработят инструкции за съхранение и употреба, които да са на разположение на лицата, които извършват дейности с опасното вещество.

Не се предвижда да има налични опасни отпадъци, които притежават еквивалентни свойства по отношение на потенциал за големи аварии.

Заклучение:

Правилното, съобразено с нормативната уредба управление на отпадъците гарантира липсата на отрицателно въздействие на отпадъците върху околната среда и здравето на хората на обекта и в близост.

На територията на комплексите, като опасни вещества по Приложение № 3 на ЗООС, ще са налични единствено натриев хипохлорит в бидони и дизелово гориво в дизел-генератор, в количества значително под праговете за класификация на предприятие/съоръжение като такова с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария.

4.14. Генетични модифицирани организми

Дейностите по ИП не са свързани с генетично модифицирани организми.

4.15. Трансгранично въздействие

ИП ще се реализира в границите на отредените имоти в землището на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково. Имотите, предмет на ИП отстоят на около 1000 м южно по права линия с Република Гърция и на около 820 м североизточно по права линия от границата с Република Турция.



Фигура 4.15-1 Местоположение на ИП спрямо границите на Република Гърция и Република Турция

Възможните негативни въздействия се очаква да бъдат с ограничен, локален обхват, в рамките на отредените имоти и непосредствена близост за най-значимите въздействия, които са по време на строителството. Същността, размера и мащаба на предвижданията на ИП изключват възможност за трансгранично въздействие върху околната среда и човешкото здраве на територията на двете съседни държави.

4.16. Кумулативен ефект

Кумулиране на въздействията се наблюдава при едновременно протичане на сходни влияния от идентични или различни дейности, засягащи едни и същи компоненти и/или фактори на околната среда, или отделни влияния върху различни компоненти, които действат съвместно дават в резултат значимо по степен въздействие.

За целите на анализа и оценката на евентуалните кумулативни въздействия и ефекти от реализирането на ИП в Доклада за ОВОС, както и в Доклада за оценка на степента на въздействие върху защитените зони, е поискана информация от РИОСВ-Хасково по реда на Закона за достъп до обществена информация. С Решения за предоставяне на достъп до обществена информация № 20/08.12.2020 г. на директора на РИОСВ-Хасково и № РД-16-29/10.12.2021 г. на директора на РИОСВ-Стара Загора (копия на Решенията с представени в **Приложение № 3.4** на Доклада за ОВОС), е предоставена информация за реализирани, разрешени или в процедура по съгласуване инвестиционни предложения, планове, програми и проекти в обхвата на защитена зона „Сакар“, с код BG0000212 за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна.

Тъй като въздействието от ИП локализирано основно в границите на отредените имоти, а за етапа на строителство - и в непосредствена близост, за възможното кумулативно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда отношение имат най-вече инвестиционните предложения, планове и програми съседните имоти в непосредствена близост, но въпреки това в анализа са разгледани ИП, планове и програми, както в

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
„Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
(комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
Свиленград, област Хасково“

непосредствена близост, така и в цялото землище на с. Капитан Андреево. Те са общо 35 на брой, от които 34 инвестиционни предложения и 1 ПУП, описани в следващата таблица:

Таблица № 4.16-1 Анализ на евентуалния кумулативен ефект с Инвестиционни предложения, планове и програми съгласно информация, предоставена с Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 20/08.12.2020 г. на директора на РИОСВ-Хасково

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
1.	Изграждане на система за капково напояване, ПИ 000281, площ 347,937 дка, проведена самостоятелна процедура по ОС, приключила с Решение 26-ОС/2009 г.	ИП за капково напояване е с въздействие единствено в границите на отредения имот, не е свързано с отделяне на вредности в околната среда и няма потенциал за припокриване и кумулиране на въздействия с ИП, предмет на настоящия Доклад за ОВОС.
2.	Изграждане на система за капково напояване и нови трайни насаждения, ПИ № № 000293, 000291, 000287, 000288, 000285, площ 271.488 дка, приключила с Решение 27-ОС/2009 г.	Аналогично на ИП по т.1
3.	Капково напояване, ПИ № № 027101, 027102, 027103, 027104, 027105, 027012, 027114, 027115, 027116, площ 70,420 дка, приключила с Решение № 02-ОС/2010 г.	Аналогично на ИП по т.1
4.	Капково напояване, ПИ № 027113, с площ 10 дка, приключила с Решение № 02-ОС/2010 г.	Аналогично на ИП по т.1
5.	Създаване на трайни насаждения- десертни лозя, ПИ № № 027011, 027013, площ 33,400 дка, приключила с Решение № 19-ОС/2010 г.	ИП за трайни насаждения е с въздействие в границите на отредените имоти, не е свързано с отделяне на вредности в околната среда и съответно няма потенциал за припокриване и кумулиране на въздействия с ИП, предмет на настоящия Доклад за ОВОС.
6.	Оптична кабелна линия, площ 1,478 дка, приключила с Решение № 45-ОС/2010 г.	ИП не е свързано с въздействия, които може да кумулират с настоящото ИП.
7.	Оптична свързаност между технически центрове, площ 4,925 дка, приключила с Решение № 05-ОС/2011 г.	ИП не е свързано с въздействия, които може да кумулират с настоящото ИП.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
8.	Изграждане на бензиностанция, мотел с ресторант, автомивка и автоработилница, ПИ № 025002, площ 3,520 дка, приключила с Решение № ХА-40-ПР/2009 г.	ИП за изграждане на бензиностанция..... в по-голямата си част се припокрива по предмет на ИП (по отношение на предвидените обслужващи обекти ресторант, мотел), предмет на настоящия Доклад за ОВОС, но не попада в обхвата на преките и косвени въздействия на ИП. Кумулиране на въздействие принципно би могло да резултира единствено при увеличаване на броя посетители, съответно повишаване на трафика на МПС в района. В конкретния случай трафикът на района е по принцип голям предвид, че е свързан с ГКПП Капитан Андреево, а предвидените с ИП комплекси са с цел обслужването на нуждите на пътуващите от и за България през този ГКПП. В тази връзка не се очаква допълнително увеличаване на трафика в района в резултат на реализирането на ИП.
9.	Изграждане на хидромелиоративни съоръжения на съществуващ масив, ПИ № № 019102 и 020113, приключила с Решение № ХА-12-ПР/2011 г.	Аналогично на ИП по т.1
10.	Създаване на трайни насаждения лозя и изграждане на система за капково напояване, ПИ № № 027011 и 027013, площ 16,501 дка, приключила с Решение ХА-21-ПР/2011 г.	Аналогично на ИП по т.5
11.	Корекция р. Каламица, ПИ № 000545, площ 32,316 дка, приключила с Решение ХА-22-ОС/2013 г.	ИП за корекция на р. Каламица няма потенциал за припокриване на въздействия с ИП, предмет на настоящия Доклад за ОВОС.
12.	Изграждане на обект с обществено обслужване-магазин, изграждане на външно ел. захранване към него и изграждане на сондажен кладенец с дълбочина 20 м., ПИ № 0191118, площ 2,238 дка, приключила с Решение № ХА-63-ПР/2014 г.	ИП не е в близост до комплексите, предмет на настоящия Доклад за ОВОС. Магазинът и сондажния кладенец не са източници на въздействия, които биха могли да кумулират с ИП, предмет на настоящия Доклад за ОВОС.
13.	Изграждане на комуникационна мачта и подземна кабелна линия, ПИ № 020032, площ 0,5 дка, приключила с Решение № ХА-28-ОС/2012 г.	Аналогично на ИП по т.7

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
14.	Изграждане на търговски обект за обслужване и почивка с магазин за хранителни стоки, ПИ № 019123, площ 3,308 дка, приключила с Решение № ХА-04-ОС/2015 г.	Аналогично на ИП по т.8
15.	Почистване на стари лозя и залесяване с бадеми, ПИ № 016007, площ 9,893 дка, приключила с Решение № ХА-23-ОС/2015 г.	Аналогично на ИП по т.5
16.	Изграждане на бензиностанция, газстанция, ресторант, магазин и сондажен кладенец за питейни нужди, ПИ № 019113, площ 2,223 дка, приключила с Решение № ХА-94-ПР/2015 г.	Аналогично на т.12
17.	Изграждане на паркинг за автомобили и сгради за обществено обслужване, ПИ № 292018, площ 5,014 дка, приключила с Решение № ХА-91-ПР/2015 г.	Аналогично на ИП по т.8
18.	Изграждане на магазин, ПИ № 019105, площ 3,598 дка, приключила с Решение № ХА-46-ОС/2016 г.	Аналогично на т.12
19.	Изграждане на бензиностанция и газстанция с обслужваща сграда, ПИ № 020163, площ 9,934 дка, приключила с Решение № ХА-13-ПР/2017 г.	Аналогично на ИП по т.8
20.	Търговски крайпътен комплекс – бензиностанция с АГСС, обслужваща сграда, КТП, паркинг за леки автомобили и ТИР, изгребна яма и зона за отдих, ПИ № 36110.19.512, площ 11,813 дка, приключила с Решение № ХА-100-ПР/2017 г.	ПИ № 36110.19.512 (вид територия Урбанизирана, НТП За бензиностанция, газостанция, метанстанция) граничи с ПИ 36110.19.566 – трети комплекс на север и запад и с полски път на изток, който е граничен на ПИ № 36110.19.576 от четвърти комплекс.

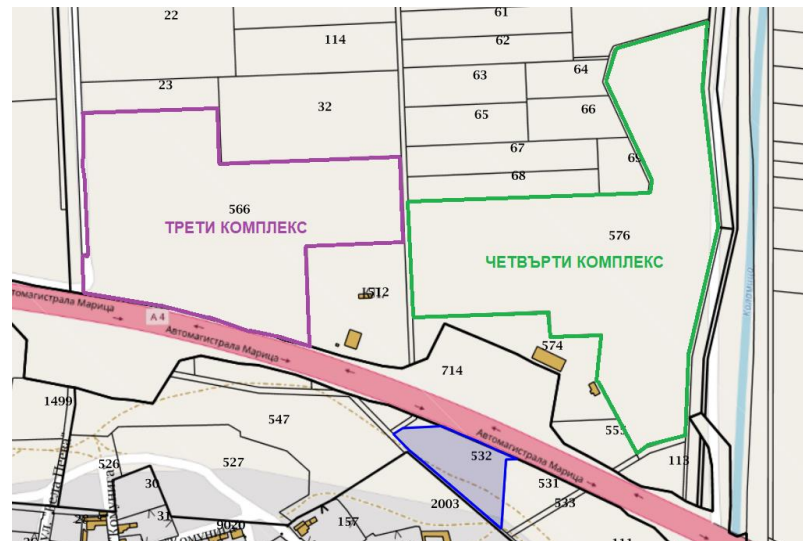
Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		 По време на строителството е възможен кумулативен ефект по отношение на запрашаването и шума – такъв ефект ще се наблюдава единствено при едновременно извършване на строителни дейности, като ефектът от кумулирането ще е в границите на терените на инвестиционните предложения, няма да се засегнат други територии с нормиран шум, нито населени места по отношение на КАВ. Потенциал за кумулативен ефект би бил възможен по отношение на компонент „води“ (черпене на води от подземни водни тела и заустване на отпадъчни води), но за захранване на обекта с вода е предвиден водопровод – не е предвидено ползване на подземни води, а заустването на отпадъчните битово-фекални води е в изгребна яма. В тази връзка не се очакват кумулативни въздействия.

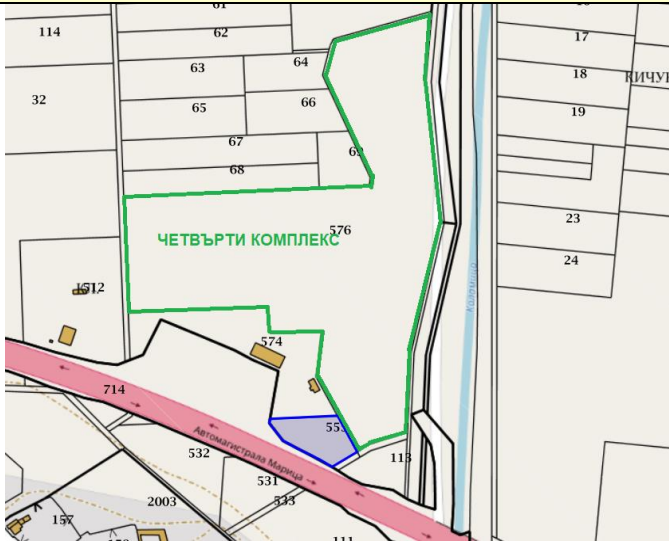
Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		Разполагането на обектите на ИП, предмет на настоящия Доклад за ОВОС е съобразено с разполагането на обектите в този съседен имот, като в резултат не се очакват негативни кумулативни въздействия за двете ИП.
21.	Създаване на трайни насаждения от сливи, ПИ № 019020, площ 8,544 дка, приключила с Решение № ХА-25-ОС/2018 г.	Аналогично на ИП по т.5
22.	Търговски обслужващ комплекс с бензиностанция, газстанция, мотел, БКТП и паркинг ведно с пътна връзка за обекта, външно ел. захранване и собствен водоизточник, ПИ №№ 36110.31.600, 36110.31.591, приключила с Решение № ХА-4-ПР/2018 г.	ИП за търговския обслужващ комплекс се намира източно от четвърти комплекс на настоящото ИП, и на изток от р. Каламица.  Обектите са с електрозахранване, липсват организирани източници на емисии. Водоснабдяването е от собствен водоизточник, с проектен дебит 1,0 до 1,5 л/сек. ИП попада в подземно водно тяло „Порови води в Неоген-Свиленград-Стамболово“ с код BG3G000000N053

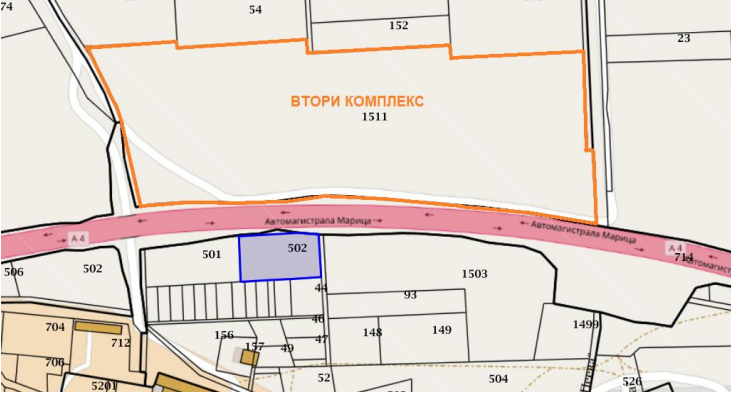
Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		Заустването на отпадъчни битово-фекални води е във водоплътни изгребни ями.
23.	Търговски комплекс с бензиностанция с АГСС, паркинг и обслужваща сграда, ПИ № 36110.19.532, площ 6,658 дка, приключила с Решение № ХА-28-ПР/2018 г.	Поземлен имот 36110.19.532 е с вид територия Урбанизирана, НТП За друг вид производствен, складов обект, като се намира южно от четвърти комплекс, на юг от АМ „Марица“.  Предвиден е собствен водоизточник на дълбочина до 20 м. За отпадъчните битово-фекални води е предвидена ЛПСОВ с капацитет 50 ЕЖ, като пречистените води е предвидено да се събират в резервоар и да се ползват за поливане. Няма организирани източници на емисии.
24.	Търговски комплекс с бензиностанция с АГСС, паркинг и обслужваща сграда, ПИ № 36110.19.555, площ 2,716 дка, приключила с Решение № ХА-29-ПР/2018 г.	Поземлен имот 36110.19.555 е с вид територия Урбанизирана, НТП За друг обществен обект, комплекс – граничи с ПИ № 36110.19.576 от Четвърти комплекс.

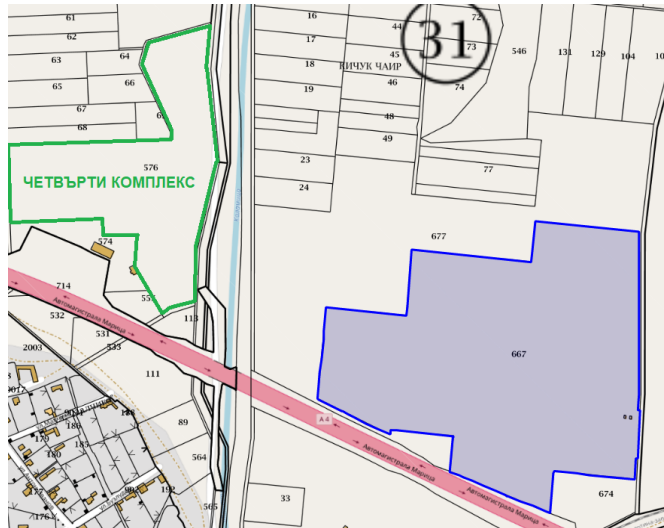
Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		 Като предвиждания ИП за имота е идентично с това, описано по-горе в т.23 - предвиден е собствен водоизточник на дълбочина до 20 м. За отпадъчните битово-фекални води е предвидена ЛПСОВ с капацитет 50 ЕЖ, като пречистените води е предвидено да се събират в резервоар и да се ползват за поливане. Няма организирани източници на емисии.
25.	Търговски комплекс с бензиностанция с АГСС, паркинг и обслужваща сграда, ПИ № 36110.20.502, площ 4,559 дка, приключила с Решение № ХА-56-ПР/2018 г.	ПИ № 36110.20.502 е разположен южно от втори комплекс, на юг от АМ „Марица“.

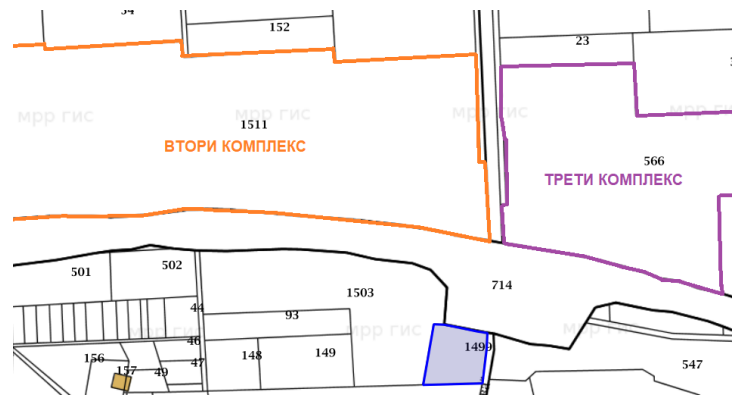
Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		 За водоснабдяване е предвиден сондажен кладенец с дълбочина 20 м. Предвидена е водоплътна изгребна яма за отпадъчните битово-фекални води. Няма организирани източници на емисии.
26.	Изграждане на обществено-обслужващ комплекс, ПИ № № 36110.31.648, 36110.31.647 и 36110.31.116, приключила с Решение по ОВОС № ХА-1/2018 г. – <u>представлява изменение и разширение на ИП по т. 22 по-горе.</u>	Трите имота са обединени в ПИ № 36110.31.667, вид територия Урбанизирана, НТП За друг обществен обект, комплекс, площ 143 693 кв. м. Разположен е на 200 м по права линия, източно от четвърти комплекс.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		 Захранването с вода е от 2 собствен водоизточника – първи с дълбочина 12-15 м и дебит 1,0-1,5 л/сек и втори – с дълбочина 50-80 м и дебит 8,0-10,0 л/сек. И двата водоизточника е предвидено да черпят води от подземно водно тяло „Порови води в Неоген-Свиленград-Стамболово“ с код BG3G000000N053. За отпадъчните битово-фекални води е предвидена водоплътна изгребна яма, от където водите ще се извозват с автоцистерна до ПСОВ, гр. Свиленград. Няма организирани източници на емисии.
27.	Промяна предназначението на имот, свързано с изграждане на търговски обект с офис, ПИ № 36110.20.1499, площ 3,538 дка, приключила с Решение ХА-33-ОС/2019 г.	ПИ № 36110.20.1499 се намира южно от втори и трети комплекс, на разстояние около 100 м. Предвидено е електрозахранване, няма организирани източници на емисии. Водоснабдяването е от водопроводната мрежа. За отпадъчните води са предвидени резервоари, които периодично ще се източват.

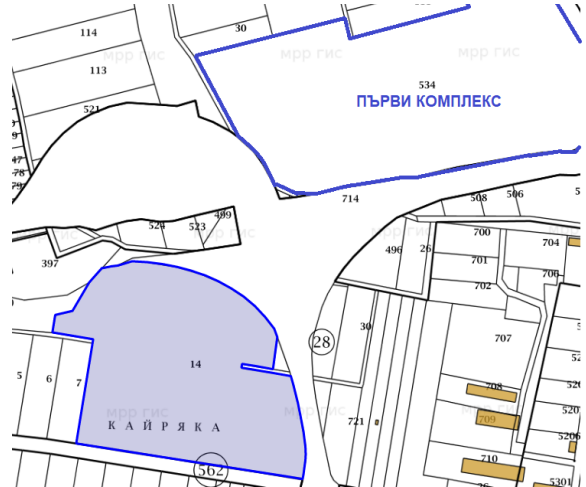
Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		 Няма потенциал за кумулативно въздействие.
28.	Търговски обслужващ комплекс с бензиностанция, газстанция, мотел, БКТП и паркинг ведно с пътна връзка за обекта, външно ЕЛ и ВиК захранване и собствен водоизточник, ПИ № 36110.20.1503, площ 21,592 дка, приключила с Решение № ХА-12-ПР/2019 г.	ПИ № 36110.20.1503 се намира южно от втори комплекс, непосредствено на юг от АМ „Марица“  Предвиден е собствен водоизточник - 12-15 м и дебит 1,0-1,5 л/сек. Заустването е в изгребни ями. Няма организирани източници на емисии.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
29.	Търговски обслужващ комплекс с бензиностанция, газстанция, мотел, БКТП и паркинг ведно с пътна връзка за обекта, външно ел. захранване и собствен водоизточник, ПИ № № 36110.31.661, 36110.31.662, 36110.31.663, 36110.31.665, 36110.31.632, 36110.31.91, площ 55,725 дка, приключила с Решение № ХА-21-ПР/2019 г.	Имотите се намират западно от четвърти комплекс, в масив 31 на с. Капитан Андреево. Предвиден е собствен водоизточник - 12-15 м и дебит 1,0-1,5 л/сек. Заустването е в изгребни ями. Няма организирани източници на емисии.
30.	Търговски обслужващ комплекс с бензиностанция, газстанция, мотел, БКТП и паркинг ведно с пътна връзка за обекта, външно ел. захранване и собствен водоизточник, ПИ № 36110.19.5631 площ 21,715 дка, приключила с Решение № ХА-41-ПР/2019 г.	Имотът се намира в близост до четвърти комплекс, в същия масив 36110.19 на с. Капитан Андреево. Предвидено е водоснабдяване и от водопровод от ВиК-мрежата в района и от собствен водоизточник - 12-15 м и дебит 1,0-1,5 л/сек. Заустването е в изгребни ями. Няма организирани източници на емисии.
31.	Търговски обслужващ комплекс с бензиностанция, газстанция, мотел, БКТП и паркинг ведно с пътна връзка за обекта, външно ел. захранване и собствен водоизточник, ПИ № 36110.20.1504, площ 14, 352 дка, приключила с Решение № ХА-42-ПР/2019 г.	Имотът се намира в близост до втори комплекс, в същия масив 36110.20 на с. Капитан Андреево. Предвидено е водоснабдяване и от водопровод от ВиК-мрежата в района и от собствен водоизточник - 12-15 м и дебит 1,0-1,5 л/сек. Заустването е в изгребни ями. Няма организирани източници на емисии
32.	Промяна в параметрите на „Обществено-обслужващ комплекс“ в ПИ 36110.31.667 (образуван от ПИ 36110.31.648, ПИ 36110.31.647 и ПИ 36110.31.116), по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Капитан Андреево, м. „Кючук Чеир“, община Свиленград, относно количество и начин на третиране на отпадъчните води от комплекса, приключила с Решение № ХА-56-ПР/2019 г. - <u>представява изменение и разширение на ИП по т. 26 по-горе</u> <u>За следващо изменение е проведена процедура, приключила с Решение по ОВОС № ХА-2-3/2020 г.</u>	Изменението е свързано единствено с начина на третиране на отпадъчните битово-фекални води – предвидено е ЛПСОВ. Аналогично на ИП по т.26

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
33.	Изграждане на краварник за отглеждане на месодайни крави и тяхното поголовие и изграждане на торова площадка, ПИ № 36110.20.503, площ 2,752 дка, приключила с Решение № ХА-71-ПР/2019 г.	ПИ отстои на над 200 м южно от втори комплекс, като имотът граничи с регулационната граница на с. Капитан Андреево. Водоснабдяването е от водопроводната мрежа, а отпадъчните води се заустват в изгребна яма. Няма организирани източници на емисии. Предвид отстоянието и предмета на дейностите, не се очаква въздействията на двете ИП да кумулират отрицателен ефект помежду си.
34.	Разширение на площадка на търговски обслужващ комплекс, ПИ № 36110.31.631, 36110.31.32, 36110.31.678, 36110.31.679, площ 95,752 дка, приключила с Решение № ХА-5-ПР/2020 г. – представлява изменение на ИП по т. 29.	Аналогично на ИП по т.8
35.	Изграждане на хотелски комплекс в ПИ № 36110.28.14, площ 62, 074 дка, приключила с Решение по ОВОС № ХА-1-2/2020 г.	Имот № 36110.28.14 отстои на около 140 м югозападно от първи комплекс. 

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	ИП, план, програма в землището на с. Капитан Андреево	Анализ и оценка на възможността за възникване за кумулативен ефект
		Водоснабдяването на обекта е от водопровод. Пречиштането на битово-фекалните отпадъчни води е в ЛПСОВ, след което пречистените води ще се извозват до ПСОВ, гр. Свиленград. Предвидено е електроснабдяване от мрежата в района, както и 5 бр. дизелови агрегати, независими помежду си – 3x1600kVA 2x1000kVA.
36	Изработване на ПУП – план за застрояване за ПИ № 000126 в местността „До село“ с цел отреждане за предимно производствен обект – животновъден обект, площ 17, 665 дка, приключила с Решение № ХА-1-ЕО/2016 г.	Аналогично на ИП по т.33.

Въз основа на информацията в таблицата, **по отношение на кумулативния ефект може да се направят следните изводи и обобщения:**

- Част от инвестиционни предложения нямат потенциал за кумулиране на негативни въздействия и ефекти върху околната среда и човешкото здраве – свързани с развитие на насаждения и животновъдство, напояване, оптични и подземни електропроводни линии, корекция на р. Каламица;
- Разгледано по компоненти и фактори на средата:
 - Инвестиционното предложение не въздейства, съответно няма потенциал за кумулативен ефект върху **климата** на района;
 - Обичайните стойности на концентрациите на ФПЧ_{10} и азотни оксиди са значително под нормите, т.е. на практика липсва осезаемо замърсяване на въздуха в района, което ще се запази така и след реализацията на инвестиционното предложение, предвид липсата на значими източници на емисии в атмосферния въздух от обектите, които ще бъдат въведени в експлоатация (съгласно представените в т.4.2 данни, на база изготвеното дисперсионно моделиране), следователно реализирането на ИП не е свързано със значително въздействие върху **качеството на атмосферния въздух** и не се очаква да окаже кумулативно въздействие върху него.
 - По отношение на повърхностните води, въздействието от ИП е възможно да се кумулира с други ИП, което ще е в границите на допустимото- подробно е представено в т. **4.3.1**. Качественото състояние на ПВТ BG3MA100R001- река Марица, от р. Сазлийка до граница не се очаква да се промени, предвид че отпадъчните води след ЛПСОВ ще отговарят и на *Наредба № 18 от 27.05.2009 г. за качеството на водите за напояване на земеделските култури*. Количеството на заустваните води ще бъде 0.02% от сегашния оток на река Марица, което не е възможно да доведе до значимо въздействие. По отношение на подземните води, е възможно също да има кумулативен ефект върху количественото състояние на ПВТ „Порови води в Неоген- Свиленград- Стамболово” с код BG3G000000N053- подробно е разгледано в точка 4.3.2. Експлоатационният индекс на ВТ, по разрешени количества за водовземане, черпене от кладенците за собствени потребности и процедирани ИП по глава шеста възлиза на 29%. След реализация на ИП, експлоатационният индекс на ВТ е възможно да нарасне на 32%. Въздействието върху количественото състояние на ПВТ BG3G000000N053 може да се приеме в границите на допустимото, като след реализацията на ИП, то ще остане **не в риск** по отношение на количествено и химично състояние.
 - По отношение на **земните недра** въздействието от ИП е незначително, на ниска дълбочина, в рамките на отредените имоти, и конкретно в

местата на изкопите за фундаменти, поради което не се очаква кумулиране с други инвестиционни предложения в района;

- С реализирането на ИП ще бъде извадена общо 0.056% земя от земеделския фонд на община Свиленград, което е незначително като кумулативен ефект за територията, и е предвидено съгласно действащия ОУП на общината. Най-съществено въздействието върху **почвите** е по време на строителството, като същото е ограничено като период и време за изпълнение на дейностите, пряко с локален обхват, но по отношение на и хумуса е обратимо – не се очаква кумулативен ефект;
- Строителството и експлоатацията на ИП водят до промяна във визуалността на локалния **ландшафт** - локално пряко, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект по отношение опазването на почвите, но с кумулативен ефект по отношение земеползване и промяна предназначението на земята;
- С ИП не се засягат **защитени територии**, а най-близките такива са на голямо разстояние, превишаващо многократно обхвата на въздействие на ИП, поради което не се очаква въздействие върху тях, в т.ч. кумулативно;
- На база направения анализ за всички одобрени или в процедура ИП и ППП, в териториалният обхват на защитена зона BG0000212 „Сакар“, в съчетание с настоящото инвестиционно предложение е възможно формиране на **кумулятивен ефект с незначителна степен**, без да се променя съществуващата структура и функциите на защитената зона;
- Дейностите предвидени с настоящото инвестиционно предложение, не засягат пряко или косвено находища и местообитания, на други редки, ендемични и съответно включени в приложенията на Закона за биологичното разнообразие, растителни и животински видове, и няма да доведат до значителна промяна в съществуващото **биологично разнообразие** в района на обекта;
- По отношение на **материалните активи**, кумулативният ефект се изразява в промяната на земеползването на имотите, предмет на ИП – въздействието е незначително;
- За **културното наследство** не се очаква кумулативно въздействие;
- По отношение на **населението и човешкото здраве** – кумулативен ефект под формата на дискомфорт за посетителите на разположени в непосредствена близост други обслужващи обекти е свързан с повишените нива на шум при извършване на строителните дейности, визуално-естетически въздействия – резултат на строителството, не се очаква кумулативен ефект върху населението на с. Капитан Андреево;

- По отношение на **вредните физични фактори** кумулативен ефект е възможен само при едновременно извършване на строителните дейности в имотите, отредени за ИП, и в имоти в непосредствено съседство – обхватът на кумулативното въздействие е в границите на имотите, в които се извършва строителство и в непосредствена близост – съседните земеделски територии, като това въздействие е временно и обратимо, като цяло незначително;
- По отношение на **отпадъците и опасните вещества**, правилното им управление не предполага отрицателно въздействие, съответно за кумулативен ефект с други ИП.

Или, като цяло обслужващите крайпътни комплекси в района са свързани с въздействия, аналогични на тези от настоящото инвестиционно предложение – тези въздействия излизат извън границите на отредените имоти единствено по време на строителната фаза, като са с ограничен обхват и ниска продължителност – свързани основно с повишени нива на шум и прах от строителните дейности и техника. В етапа на експлоатация въздействията са като цяло незначителни, и в границата на отредените имоти, което изключва възможност за кумулиране.

4.17. Обобщени данни за потенциалното въздействие на инвестиционното предложение върху компонентите на околната среда

Обобщени данни за въздействието на ИП върху компонентите и по отношение на факторите на околната среда, в т.ч. човешкото здраве по време на строителството (С) (припокриват се с въздействията по време на закриване и рекултивация) и експлоатацията (Е) са представени в Таблица 4.17-1:

Таблица 4.17-1 Обобщени данни за въздействието на ИП

Компонент/Фактор на околната среда	Обобщение за въздействието
Климат	С - не се очаква Е - не се очаква
Атмосферен въздух	С - локално пряко, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект Е - не се очаква
Води – повърхностни и подземни, в т.ч. риск от наводнения	С – не се очаква Е- регионално, дългосрочно, постоянно, с кумулативен ефект в границите на допустимото.
Земни недра	С - локално, пряко, незначително, краткосрочно, необратимо, без кумулативен ефект Е - не се очаква
Почви и земеползване	С - локално пряко, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект по отношение опазването на почвите, но

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КKKP на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Компонент/Фактор на околната среда	Обобщение за въздействието
	с кумулативен ефект по отношение земеползване и промяна предназначението на земята Е - не се очаква
Ландшафт	С - локално пряко, визуално, краткосрочно, обратимо, кумулативен ефект - изразява се в допълнително натоварване на територията характерна с урбанизиран тип ландшафт, Е - не се очаква
Защитени зони и защитени територии	С и Е- локално, дългосрочно, постоянно, с незначителен кумулативен ефект за защитената зона. За защитените територии не се очаква въздействие.
Растителност	С и Е- локално, отрицателно, незначително, дългосрочно, еднократно, без кумулативен ефект
Животински свят	С и Е- локално, отрицателно, незначително, дългосрочно, еднократно, без кумулативен ефект
Материални активи	С-пряко въздействие, свързано с промяна на земеползването на земята като материален актив, положително от гледна точка на ползата за собственика, локално. Е-поддържането на материалните активи, в т.ч. озеленените площи е пряко, положително, дългосрочно като въздействие.
Културно наследство	Не се очаква въздействие
Население и човешко здраве	С-ограничено по обхват, отрицателно, пряко, незначително, временно, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект Е-положително, дългосрочно
Вредни физични фактори	С-локално, отрицателно, пряко, незначително, временно, краткосрочно, обратимо, без кумулативен ефект (освен при едновременно строителство в граничеши в непосредствена близост имоти) Е-не се очаква
Отпадъци и опасни вещества	Не се очаква отрицателно въздействие
Генетично модифицирани организми	Няма въздействие

5. ОПИСАНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ПРОИЗТИЧАЩИ И ОТ:

5.1. Строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо

Оценката на вероятно засягане и последици за компонентите и факторите на околната среда, в т.ч. човешкото здраве, направена в т.4 на Доклада за ОВОС показва, че значителни последици не се очакват по време на строителството, експлоатацията, закриването и рекултивацията за конкретното ИП.

Най-съществено е въздействието по време на строителството, като същото е ограничено като период и време за изпълнение на дейностите, с локален обхват е, не е мащабно като параметри на обектите, и по отношение на повечето компоненти е обратимо.

Експлоатацията не води до значителни негативни въздействия.

Дейности по събаряне ще има при закриването и рекултивацията на обекта. Те ще се изпълняват по предварително разработен план за закриване и рекултивация, съгласуван със съответните компетентни органи. Като цяло въздействията са аналогични на тези при строителството.

5.2. Използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси

ИП не е свързано с добив на подземни богатства, съответно с използване на **земните недра**.

При изпълнение на вертикална планировка на терена ще бъдат необходими определени количества **почви (хумусен пласт) и земни материали**. Прогнозното количество на отнетия хумусен пласт е около 52 411,28 м³. Хумусният пласт ще се ползва обратно при вертикалната планировка на терена – с това се гарантира устойчивото му ползване, като същото се отнася за земни маси – в случай на излишък на земни маси, той ще бъде транспортиран за последващо депониране, съгласувано с кметство Капитан Андреево.

Вода за питейно-битови нужди ще се осигури чрез отклонение към съществуващ водопровод, а за поливане и противопожарни нужди – от собствени сондажи – по един за всеки комплекс. Като води за поливане ще се използват и условно чистите дъждовни води от покривите на сградите. Анализите, направени в т. 4.3 на Доклада за ОВОС показват устойчиво наличие на този ресурс.

По отношение на **биологичното разнообразие** – ИП не е свързано с ползване на биологични ресурси – анализ на въздействието върху този компонент е направен в т. 4.8 на Доклада за ОВОС.

5.3. Емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците

Подробни анализ и оценка на **емисиите на вредни вещества в атмосферния въздух** са направени в т. 4.1 на Доклада за ОВОС. Резултатите показват, че обхватът на въздействие от строителството и експлоатацията на обектите, представляващи хотелски комплекси, ще бъде незначителен, при това основно по време на извършване на строителните дейности и в рамките на строителната площадка и в непосредствена близост до нея.

Нормалното функциониране на обектите няма да доведе до увеличаване на емисиите от други източници в района в близост до имотите, предвидени за реализацията на инвестиционното предложение.

Характеристиката и предназначението на инвестиционното предложение не предполага по-големи емисии на замърсители, които да оказват въздействие върху качеството на атмосферния въздух.

Вероятността за поява на допълнително отрицателно въздействие по отношение на качеството на въздуха в района е минимална. Инвестиционното предложение е с ограничен обхват и няма да предизвика значителни въздействия в района на населеното място.

Въздействието ще е напълно обратимо, единствено по време на строителните дейности и в рамките на строителната площадка и в непосредствена близост до нея, като след разсейване на емисиите няма да остане ефект върху околната среда. Въздействието ще бъде ограничено по времетраене и единствено в периода на извършване на строителните дейности.

От моделните изчисления се вижда, че въздействието на инвестиционното предложение е свързано единствено с краткотрайни емисии на прахови частици от строителните дейности, които са характерни и неизбежни за всички подобни дейности, а образуваните частици в атмосферния въздух ще са нетоксични и химически инертни.

Очакваните концентрации на замърсители ще са значително под нормите за опазване на човешкото здраве и не създават предпоставки за промяна на качеството на въздуха в района, предназначен за реализация на инвестиционното предложение.

По отношение на **вредните физични фактори**, за ИП въздействието се свежда до генериране на шум и локални вибрации за периода на строителството – въздействието е краткотрайно, за периода на строителство, в рамките на работния ден, и няма да доведе до превишаване на нормите за шум за най-близките обекти с нормиран шумов режим – жилищните сгради на с. Капитан Андреево.

За периода на строителство се очакват локални вибрации – на тях са подложени единствено операторите на съответната техника.

Експлоатацията на обекта не е свързана с генериране и въздействие на наднормен шум.

Вредните физични фактори в резултат на ИП не създават риск за близкото население.

За гарантиране на допустимите еквивалентни нива на проникващ шум предвид близостта на натоварената транспортна артерия – АМ „Марица“ следва на етапа на подробно проектиране да се изпълнят относимите изисквания, и конкретно тези на раздел II към глава Втора на Наредба № 4 от 27.12.2006 г. за ограничаване на вредния шум чрез шумоизолиране на сградите при тяхното проектиране и за правилата и нормите при изпълнението на строежите по отношение на шума, излъчван по време на строителството.

Не се очакват вредни въздействия в резултат на генерираните отпадъци по време на строителство и експлоатация. Видовете отпадъци са описани към т. 1.4 на Доклада за ОВОС. В т.4.13.1 на Доклада за ОВОС е представена информация за тяхното управление. В границите на обслужващите комплекси няма да се извършват дейности по третиране (обезвреждане, оползотворяване и др.) на отпадъци – отпадъците ще се предават на фирми, притежаващи изискващите се регистрационни документи и разрешителни за транспортиране и последващо екологосъобразно третиране.

5.4. Рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи

Оценка на рисковете за човешкото здраве е направена в т.4.11 на Доклада за ОВОС. В останалите подточки на т.4 е оценено въздействието по отношение на останалите компоненти и фактори на околната среда. Резултатите от анализите и оценките показват, че характера и същността на ИП не са свързани с вредно въздействие върху здравето на хората, а напротив – обслужващите комплекси биха оказали положително въздействие върху здравето на ползвателите на услугите им.

По отношение на евентуални произшествия и катастрофи, предметът на ИП не е свързан с риск от произшествия и катастрофи.

За етапа на строителство, а в следствие и за етапа на експлоатация следва да се изготвят и прилагат Аварийни планове и евакуационни схеми в случай на бедствия и аварии (пожар, наводнение, земетресение и др.).

В докладът към *Приложение № 7* на ДОВОС са дадени насоки за действията, съгласно ЗКН, които строителят на обекта следва да предприеме при откриване на предмети и обекти с признаци на културна ценност.

5.5. Комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси

Идентифицираните рискови фактори и тяхната характеристика показват, че при строителството и експлоатацията на четирите крайпътни обслужващи комплекса нямат негативно комбинирано комплексно кумулативно и отдалечено въздействие върху населението и човешкото здраве, при спазване на всички нормативни изисквания за такъв тип обекти.

В т.4.15 на Доклада за ОВОС е направен анализ и оценка на възможното кумулиране на въздействия от реализирането на ИП едновременно и комбинирано с други ИП, планове и програми в района, като резултатите показват, че кумулация на въздействия е възможна единствено при едновременно строителство на комплексите и на обекти в непосредствена близост, като това въздействие е краткотрайно и напълно обратимо, по степен - незначително.

Във връзка с кумулацията, може да се отбележи, че формираният кумулативен ефект и кумулативното натоварване от реализацията на ИП, в обхвата на землището на с. Капитан Андреево, ще бъде с *незначителна степен*, без да доведе до промяна в структурата и функцията на защитена зона BG0000212 „Сакар“.

В тази връзка може да са се посочи, че потенциални кумулативни ефекти, в границата на защитената зона, ще бъдат в *незначителна степен*, като същите са възможни по отношение на шума, визуалното въздействие, емисии във въздуха. Тези ефекти ще бъдат временни в рамките на зоната, до приключване на строителните дейности в границите на поземлените имоти, предвидени за реализацията на ИП, а други ще останат постоянни, какъвто е ефекта от визуалното въздействие. В заключение, може да се отбележи, че не се очаква значителна промяна в кумулативно натоварване от сега съществуващото, и съответно въздействие, в границите на оценяваната защитена зона.

Факторът шум ще бъде с временно въздействие, и след приключването на строителните дейности ще отпадне. Антропогенното натоварване, след изграждане на обектите на ИП, ще засегне територии които вече са обременени от човешка намеса, без да засегне естествени тревни обитания, важни сърцевини територии в границите на защитената зона, което няма да доведе до негативен кумулативен ефект по отношение на защитената зона като цяло. Необходимите временни площадки за дейностите по време на строителството на обекта, ще бъдат разположени в границите на имотите и няма да засягат съседни територии. Това означава, че по време на строителството няма да има необходимост от заемане на нови площи за временните дейности, освен тези в имотите в обхвата на четирите комплекса.

След реализация на обектите на инвестиционното предложение /крайпътни обслужващи комплекси/, ще настъпи промяна в статута на земеделските земи, които се превръщат в урбанизирана територия, в която се формират определени антропогенни въздействия. Урбанизацията и съпровождащите я дейности, засягат крайната гранична част на защитената зона, разположена в непосредствена близост да границите на населеното място и автомагистрала, и растителни и животински видове предмет на защита в нея, както и местообитанията, не засягат трофичната база на видовете или техни находища в нея.

С реализацията на настоящото ИП, не се очаква формиране на допълнително кумулативно въздействие върху природните местообитания, и местообитанията на целевите животински видове предмет на опазване в защитена зона BG0000212 „Сакар“, очакваното кумулативно въздействие се определя като *незначително* за тях.

По отношение на използването на природни ресурси, и конкретно – води, не се очаква значително отрицателно кумулативно въздействие, предвид извършените анализи и оценки в точка 4.3.1 и точка 4.3.2 на Доклада за ОВОС.

5.6. Въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата

Незначителни емисии на парникови газове ще се образуват единствено от използваната техника по време на строителните дейности, но те не могат да окажат влияние до степен на изменения в локалните климатични условия.

Промените в климата са в резултат на комплексни продължителни процеси, отдалечени във времето и пространството и които силно зависят както от развитието на съвременната геоложка епоха (планетарни причини), така и от слънчевата активност, т.е. те са факт, вследствие на глобални процеси с големи териториални мащаби.

Следователно строителството и експлоатацията няма да окажат влияние върху изменението на глобалния климат. Няма да се окаже въздействие върху режима и пространственото разпределение на стойностите на климатичните елементи на прилежащите територии на площадката на разглежданото инвестиционно предложение.

Експлоатацията не е свързана с емитиране на значими количества парникови газове – на обектите няма да има организирани източници на емисии, емисии на парникови газове се очакват единствено от транспортните средства на посетителите, като същите са незначителни като количество.

5.7. Използваните технологии и вещества

За етапа на строителство ще бъдат използвани съвременни технологии и техника (нискоемисионна и генерираща ограничени шумови и вибрационни нива). Процесите и дейностите ще бъдат конкретизирани в Работния проект на ИП – в него ще се детайлизира календарен график, необходими материали, техника, работници, строителен план, указания за начините и средствата за извършване на строително-монтажните работи, изискванията за безопасност, хигиена на труда, действия при аварийни ситуации.

Поддръжката, в т.ч. зареждането с гориво, смяната на масла и др., на строителната и транспортна техника ще се извършва в специализирани за целта обекти, а не на терена на имотите, предмет на ИП.

Експлоатацията на обектите не е свързана с производствени технологии.

Веществата, които ще се използват по време на експлоатацията, в т.ч. тези от тях, попадащи в обхвата на Приложение 3 на ЗООС, са в количества значително под прага за класификация на предприятие/съоръжение като такова с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария. По-подробна информация е представена в т. 4.13.2 на Доклада за ОВОС.

6. ОПИСАНИЕ НА ПРОГНОЗНИТЕ МЕТОДИ ИЛИ ДАННИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОДРОБНОСТИ ЗА ЗАТРУДНЕНИЯТА (НАПРИМЕР ТЕХНИЧЕСКИ НЕДОСТАТЪЦИ ИЛИ ЛИПСА НА НОУ-ХАУ), КОИТО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ Е СРЕЩНАЛ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ, И ЗА ОСНОВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА НЕСИГУРНОСТ

6.1. Закони, наредби, методики, методични указания, инструкции, заповеди, постановления, правилници, стратегии, план-програми и други литературни източници използвани при изготвянето на ДОВОС

А. Приложима нормативна уредба – съобразени са следните Закони и относимата към ИП подзаконовата нормативна база към тях:

- Закон за опазване на околната среда и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда;
- Директива 79/409 на Съвета на Европейската икономическа общност от 2.04.1979 г. за опазване на дивите птици, Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 г. за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, Закон за биологичното разнообразие и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;
- Закон за управление на отпадъците и
 - Наредба № 2 за класификация на отпадъците;
 - Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;
- Закон за чистотата на атмосферния въздух (Обн. ДВ. бр.45 от 28 Май 1996г., изм. и доп. ДВ. бр.81 от 15 Октомври 2019г. и
 - Наредба № 1 от 27 юни 2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (Обн. ДВ. бр.64 от 5 Август 2005 г.)
 - Наредба №12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (Обн. ДВ. бр.58 от 30 Юли 2010 г.)
- Закон за ограничаване изменението на климата;
- Закон за водите и
 - Наредба № 1 от 10 октомври 2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води обн., ДВ. бр. 87 от 30.10.2007 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.102/ 2016 г.;

- Наредба за стандарти за качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители, Обн. ДВ. бр.88 от 2010 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.97/2015 г.;
- Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди;
- Наредба № 6 от 9 ноември 2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти, Обн. ДВ. бр.97 от 2000 г., изм. ДВ. бр.24 от 2004 г.;
- Наредба № 18 от 27.05.2009 г. за качеството на водите за напояване на земеделските култури;
- Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели;
- Наредба № 1 от 11.04.2011 г. за мониторинг на водите. Издадена от министъра на околната среда и водите, обн., ДВ, бр. 34 от 29.04.2011 г., поел. изм. и доп., бр. 20 от 15.03.2016 г.
- Наредба № 2 от 8.6.2011 г. за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване. Издадена от министъра на околната среда и водите, (обн., ДВ, бр. 47 от 21.06.2011 г.).
- Наредба № 2 от 13.9.2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници. Издадена от Министъра на околната среда и водите и Министъра на земеделието и храните .обн. ДВ, бр.27/2008 г.
- Наредба № 4 на МРРБ за условията и реда за присъединяване на потребители и за ползване на водоснабдителни и канализационни системи /ДВ бр.88/2004 г./. Издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 88 от 8.10.2004 г., попр., бр. 93 от 19.10.2004 г.; изм. с Решение № 3887 от 28.04.2005 г. на ВАС на РБ - бр. 41 от 13.05.2005 г., в сила от 13.05.2005 г.
- Наредба №7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места. Издадена от министъра на околната среда и водите, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на здравеопазването, обн, ДВ,бр.98 от 1.12.2000г.
- Заповед № РД-146/25.2.2015 г. на министъра на околната среда и водите за определяне на замърсените води, застрашените от

замърсяване води и на уязвимите зони в които водите се замърсяват с нитрати от земеделски източници.

- *Заповед № РД - 970 / 8.07.2003 г. на министъра на околната среда и водите за определяне на чувствителните зони във водните обекти*
- *Методика за определяне на ресурсите на подземни води, София, 1999 год.*
- Закон за защита на растенията;
- Закон за почвите и
 - *Наредба № 26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт;*
 - *Наредба № 3 от 1 август 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите;*
- Закон за защита от шума в околната среда и
- *Наредба № 4 от 27.12.2006 г. за ограничаване на вредния шум чрез шумоизолиране на сградите при тяхното проектиране и за правилата и нормите при изпълнението на строежите по отношение на шума, излъчван по време на строителството;*
- *Наредба № 6 от 26 юни 2006 г. за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите на шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението;*
- Закон за защитените територии;
- Закон за опазване на земеделските земи и Правилник за прилагането му;
- Закон за културното наследство;
- Закон за защита при бедствия;
- Закон за устройство на територията;
- Закон за горите;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд, Закон за здравето и
 - *Наредба № 9 от 14 март 1991 г. за пределно допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти;*
 - *Наредба № 6 от 15 август 2005 г., за минималните изисквания за осигуряване на здравето и безопасността на работниците при рискове, свързани с експозиция на шум;*
 - *Инструкция 34 за хигиената на спортните обекти и екипировка от МЗ, ДВ бр.62/24.10.1975 г., изм. бр.18/1984 г. и бр.25/2002 г.*
 - *Наредба 14 за курортните ресурси, курортните местности и курортите на МЗ, ДВ бр.12/3.2.1095 г. и измененията му.*
 - *Наредба № 12 от 30.12.2005 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при извършване на товарно-разтоварни работи;*

- Наредба № 13 от 30.12.2003 г. за защита на работещите от рискове, свързани с експозиция на химични агенти при работа;
- Наредба № 15 от 31.05.1999 г. за условията, реда и изискванията за разработване и въвеждане на физиологични режими на труд и почивка по време на работа;
- Наредба № 16 от 31 май 1999 г. за физиологични норми и правила за ръчна работа с тежести;
- Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди;
- Наредба № 3 от 19.04.2001 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място;
- Наредба № 3 от 28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците;
- Наредба № 3 от 5.05.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравето и безопасността на работещите при рискове, свързани с експозиция на вибрации.
- Наредба № 6 от 15 август 2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравето и безопасността на работещите при рискове, свързани с експозиция на шум.
- Наредба № 8121з-647 от 15 октомври 2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите;
- Наредба № РД-07/8 от 20.12.2008 г. за минималните изисквания за знаци и сигнали за безопасност и/или здраве при работа;
- Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и др.;
- Наредба № 16-116/03.2008г. за техническата експлоатация на енергообзавеждането;
- Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения;
- Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V;

- Европейска конвенция за ландшафта (ратифицирана със закон, приет от XXXIX Народно събрание на 13 октомври 2004 г. ДВ, бр. 94 от 2004 г.. в сила за България от 1.март 2005 г. (Обн. ДВ. бр.22 от 15 Март 2005г.).

Б. Документация, предоставена от Възложителя на ИП;

В. Литературни източници, статистическа информация и други:

- Официални статистически данни, доклади и бюлетини:
 - Статистическа информация от НСИ;
 - Доклади за състоянието на околната среда за 2018 и 2019 г., РИОСВ-Хасково;
 - Доклади за състоянието на водите на територията на ИБР за 2018 и 2019 г.;
 - Справочници Здравеопазване, публикувани на интернет страницата на РЗИ-Хасково;
 - Национална автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама-фон на Изпълнителна агенция по околна среда.
- Стратегии, планове и програми, имащи отношение към ИП – национални, регионални и общински, в т.ч. такива поставящи цели по опазване на околната среда, относими към ИП – в областта на климата и адаптацията към климатичните изменения, биологичното разнообразие, отпадъците, водите, риска от наводнения, риска от бедствия, почвите:
 - План за управление на речните басейни в Източноевропейски район за периода 2016-2021 г.
 - План за управление на риска от наводнения в Източноевропейски район за периода 2016-2021 г.
 - Национална концепция за пространствено развитие 2013-2025 г.;
 - Национална стратегия за намаляване на риска от бедствия 2018-2030 г.;
 - Общ устройствен план на Община Свиленград и екологична оценка към него;
 - Актуализиран план за действие към Актуализираната стратегическа карта за шум на 1122,606 км пътни участъци в Република България с трафик над 3 млн. МПС годишно;
 - Проект на План за интегрирано развитие на Община Свиленград в периода 2021-2027 г. (публ. на интернет страницата на Община Свиленград).
- Литературни издания и други разработки:
 - Климатичен справочник за НР България, БАН 1982 г.;
 - European Environmental Agency. The third edition of the EMEP/CORINAIR Atmospheric Emission Inventory Guidebook, 2019;
 - U.S. EPA. Compilation of Air Pollutant Emission Factors, 5th ed. (AP-42), Vol I: Stationary Point and Area Sources, U.S. Environmental Protection Agency, Office of Air Quality Planning and Standards, 1998;

- Атлас на почвите в България. Койнов В., И. Кабакчиев и К. Бонева Земиздат. София, 1998 г.;
- Почвознание. Проф. д.с.с.н.Марин Пенков. Агролес, София, 1996 г.;
- Почвено-географско райониране, География на България - Н.Нинев, Академично издание, 1997 г.;
- Почвена ерозия и борбата с нея, проф. к.т.н.инж.Иван Станев, ВИАС София, 1987г.;
- Оценка на земеделските земи в България, Проф. д.с.с.н.Марин Пенков ВИАС София, 1995 г.;
- Рекултивация на нарушени терени, Елена Желева, изд. „ПублишСайСет – Еко“, София, 2010 г.;
- Ландшафтна структура – П.Петров, География на България 1997г. Академично издание;
- Ландшафтно планиране, арх. В. Троева, инж. Г. Цолова, УАСГ, 1997 г.;
- Фауна на България - Том 26. Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов. Aves. Част 2. 1997, 427 с. ISBN 954-430-488-6, Том 27. Пешев, Ц., Д. Пешев, В. Попов. Mammalia. 2004, 632 с. ISBN 954-430-860-1
- Ботев, Б., Ц. Пешев (отг. ред.) 1985. Червена книга на НР България, Изд. на БАН, София;
- Червена книга на Република България. Електронно издание <http://e-ecodb.bas.bg/rdb/bg/>;
- Физическа и социално-икономическа география на България, 2002 г, БАН, София;
- Бисерков, В. (Редактор), 2007. Определител на земноводните и влечугите в България. София, Зелени Балкани, 196 с.;
- Бондев, И. Растителността в България, 1991 г, София;
- Мичев, Т., П. Янков. 1993. Орнитофауна. В: Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие. Основни доклади, София, т. 1, 585-613.
- Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов, 1997. Фауна на България, Aves, част II, София, Изд. "Проф. М. Дринов", БАН, 427 с.
- Нанкинов, Д и колектив. 2004. Численост на националните популации на гнездящите в България птици. Зелени Балкани, Пловдив.
- Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие. Основни доклади т. 2. Програма за поддържане на биологичното разнообразие, 1993.
- Земноводни и влечуги в България, Издателство "Пенсофт", 2002 г.
- Ловни птици и бозайници в България, Практическо ръководство, Издателство "Пенсофт", 2001 г.
- Орнитологично важни места в България и Натура 2000; Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица/ Книга 11

- *Пешев, Ц, Нанкинов, Д, Пешев, Д. Гръбначните животни в България, 2000 г, София*
- *Птиците на Балканския полуостров, Издателство “Петър Берон”, София, 1991 г.*
- *Справочник, Биоценози с естествено формираща се флора и фауна, толерантни към умерен антропогенен натиск и възможности за съществуване на уникални флористични и фаунистични елементи, МОС, 1997 г.*
- *Застрашените животни в България, Академично издателство “проф. Марин Дринов”, София, 2000 г.*
- *Численост на националните популации на гнездящите в България птици 2004 Екип „Орнитофауна“ към Работна група „Фауна“ по проект на ДЕРА НАТУРА 2000 в България*
- *Янков П Атлас на гнездящите птици в България; Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица/ Книга 10;*
- *Collins Bird guide 2nd edition, Harper Collins Publishers Ltd, Fálth&Hässler, Värnamo, Sweden 2009;*
- *Анализ и оценка на риска и уязвимостта на секторите в Българската икономика от климатичните промени (публикуван на интернет страницата на МОСВ, на интернет адрес: https://www.moew.government.bg/static/media/ups/articles/attachments/Specialna_chat929dbdd9d9a2e4690311a63dd80adda6.pdf);*
- Информация от институции, получена по реда на Закона за достъп до обществена информация:
 - Информация, предоставена с Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 20/08.12.2020 г. на директора на РИОСВ-Хасково;
 - Информация, предоставена с Решение за предоставяне на достъп до обществена информация ЗД-161/05.10.2021 г. на Министъра на околната среда и водите;
 - Информация, предоставена с Решение № ЗДОИ-01-28(2)/28.04.2021 г. за предоставяне на достъп до обществена информация на директора на БД ИБР;
- Кадастрално-административна информационна система на Агенция по геодезия, картография и кадастър - <https://kais.cadastre.bg/>.

6.2. Основен и специфичен подход използван при изготвянето на ДОВОС

За анализ и оценка на текущото състояние и въздействието по отношение на компонентите и факторите на околната среда са ползвани следните подходи:

Атмосфера и атмосферен въздух

- Набиране и систематизиране на информация за състоянието на атмосферния въздух в региона на инвестиционното намерение. Анализ и оценка на събраната база от данни за качеството на атмосферния въздух.

Повърхностни води

Основните методи за оценка на повърхностните и подземните води и потенциалното въздействие от реализацията на ИП са екологични анализи и синтез на наличната информация в литературни законови и нормативни източници.

Количествена оценка:

- Обща характеристика на повърхностните води – идентифициране, представителни периоди;

Качествена оценка на повърхностните води:

- Фоново състояние на повърхностните води;
- Съществуващи източници на замърсяване на речните течения;
- Използване и оценка на съществуващия информационен масив за води;
- Влияние на водното количество върху качествените параметри;
- Възможни източници на замърсяване на повърхностни води – производствени, битови, дъждовни.

Подземни води

- Анализ на съществуващата информация относно влиянието на физико-географски и геоложки фактори върху хидроложката обособеност на подземните води в разглеждания район
- Ползване на информационни масиви в държавни и други информационни центрове (МОСВ, БДДР, частни и др.), свързани с качествата на подземните води.

Земни недра

Набиране на информация за геоложките особености на района, използване на резултатите от изготвеното Инженерно геоложко проучване на имота, анализ на информацията и оценка на въздействието на база предмета, същността и мащаба на строителните дейности по реализация на ИП.

Почви и земеползване

Набиране на информация за характерните за района почвени типове, извършване на оглед на терена, използване на актуални доклади за състоянието на почвите и наличие на неблагоприятни физико-геоложки явления.

Ландшафт

Набиране и анализ на информация за характерните за района ландшафти, анализ на информацията за състоянието и въздействието върху ландшафта.

Биологично разнообразие

При изследване на растителния свят в границите на инвестиционното предложение, е използван маршрутният метод и методът на пробните площадки. Определянето на видовете е извършено по Флора на Република България, том 1-10 и по Определител на висшите растения в България (Кожухаров (ред.) 1992). Определянето на местообитанията е според Ръководството за определяне на местообитания от европейска значимост в България (Кавръкова, Димова, Димитров, Цонев & Белев, 2005).

Методи за оценка на въздействието върху растителния и животински свят в зависимост от биоценотичната стойност на обекта:

За оценка състоянието на животинския свят, са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания на бозайниците и птиците чрез обход по трансекти преминаващи през територията в която ще се реализира ИП.

Птиците в околностите на имотите, бяха определени визуално въз основа на направените наблюдения и издаваните от тях звуци, като при трудности в определянето на видовете бе ползван определителя Collins Burd guide 2009 г. и Птиците на Балканския полуостров (Мичев, Симеонов, Профиров, 2012).

Обследването на птиците е извършено чрез прилагането на трансектния метод (Line transects methods Bibby et al., 1992) като са отчетени местните и прелетните видове.

Наблюденията на птиците, са извършвани рано сутрин по време на излитането от местата за нощуване. Проучванията са извършвани с помощта на бинокъл Opticron с увеличение 8 x 40.

За определяне на земноводните и влечугите на терен, е ползван Определител на земноводните и влечугите в България. София, Зелени Балкани, 2007г.

За оценка състоянието на животинския свят са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания на бозайниците и птиците.

Прогнозите и оценките на въздействието са извършени въз основа на многогодишния практически опит, натрупан при проучването и мониторинга на влажни зони, защитени територии, на редки, застрашени и защитени видове птици в България.

За оценка на степента на въздействията върху засегнатите видове и местообитанията им е използвана 6 степенна скала (Percival 2003), представена в таблицата по-долу и ползвана в Ирландия, която също е член на ЕС.

Таблица 6.2-1 Определяне на степента на въздействията:

Степен	Описание на въздействията
Много висока -5	Тотална промяна или много голяма загуба на ключови елементи на защитената зона или характеристики на основните условия на средата така, че бъдещето развитие ще доведе до коренна промяна на нейния характер/композиция/атрибути така, че мястото ще бъде напълно променено Критерий от площта на включените в зоната местообитания/ численост на видовете са се запазили по-малко от 20%
Висока - 4	Много от ключовите елементи на защитената зона или характеристики на основните условия на средата са променени така, че бъдещето развитие ще доведе до промяна на нейния характер/композиция/атрибути така, че мястото в по-голямата си част ще бъде променено Критерий загуба на от 20% до 80% от площта на включените в зоната местообитания/от числеността на видовете

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

Средна - 3	Промяна на един или няколко от ключовите елементи на защитената зона или характеристики на основните условия на средата така, че бъдещето развитие ще доведе до частични промени на нейния характер/композиция/атрибути. Критерий загуба на от 5% до 20% от площта на включените в зоната местообитания/от числеността на видовете
Ниска - 2	Слаба промяна на съществуващите елементи и условия. Промяната, произтичаща от загубата/промяната ще бъде осезаема, но основният характер/композиция/атрибути на защитената зона ще бъдат подобни на развитието без намеса в съществуващите обстоятелства/моделите. Критерий загуба на от 1% до 5% от площта на включените в зоната местообитания/от числеността на видовете
Незначителна - 1	Много слаба промяна в съществуващото състояние. Промяната е едва различима и се приближава до ситуация, "без промяна". Критерий загуба на по-малко от 1% от включените в зоната местообитания/от числеността на видовете
Не се очаква - 0	Не се очакват въздействия и числената стойност на въздействието е степен 0. / В случай, че вероятността видът да се намира на територията на инвестиционното предложение, е само по изключение и, че същата не е част от местообитанията му/

Възможността на достоверност за гнездене на птиците бе определена по 16 степенната скала използвана при съставянето на Европейския орнитологичен атлас (HAGEMEUEER, BLAIR), и Атласа на гнездящите птици в България (П Янков).

А: Възможно гнездене

1. Вид наблюдаван през размножителния период (РП) в подходящ за гнезденето му биотоп

2. Пеещ/и мъжки, наблюдаван/и поне веднъж през РП

В: Твърде възможно гнездене

3. Двойка, наблюдавана през РП в подходящ за гнездене биотоп

4. Демонстрация от вида на заета гнездова територия през интервал от няколко дни

5. Брачни игри или копулация

6. Посещаване на вероятно гнездово място, полети за смяна на партньорите при мътене

7. Прояви на тревога, подсказващи наличие на малки или гнезда

8. Наличие на мътилно петно по птица, държана в ръка

9. Строеж на гнездо или изкопаване на гнездова камера

С: Сигурно гнездене

10. Демонстриране на силна тревога или демонстриране на ранена птица

11. Празно гнездо или на черупки от яйца

12. Нелетящи малки

13. Възрастни птици, често посещаващи недостъпни места, (скрити гнезда)

14. Пренасяне на храна на малките или на фекални торбички

15. Гнездо с яйца

16. Гнездо с малки

Здравен риск

При оценката на общото здравно състояние на населението се използват:

- Статистически данни и анализи на здравно-демографските фактори и заболяемостта.
- Данни за рисковите фактори за здравето – от съответните официални източници;
- Литературни данни за здравния ефект на конкретните замърсители на околната среда.
- Прогнозата за въздействието на промените в околната среда и работната среда се извършва чрез екстраполиране на данните от настоящото здравно състояние и промените, които биха могли да настъпят при реализиране на инвестиционното предложение.

Вредни физични фактори

Набиране на информация за съществуващите източници на вредни физични фактори в района. Изчисления по методиката за отчитане на шум от локални и промишлени източници по Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението.

7. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (НАПРИМЕР ИЗГОТВЯНЕТО НА АНАЛИЗ СЛЕД РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ), КАТО СЕ ДАВАТ ОБЯСНЕНИЯ ДО КАКВА СТЕПЕН ЩЕ БЪДАТ ИЗБЕГНАТИ, ПРЕДОТВРАТЕНИ, НАМАЛЕНИ ИЛИ ПРЕМАХНАТИ ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ

В този раздел са предложени мерки за недопускане и/или минимизиране на вредните въздействия върху компонентите на околната среда и здравето на хората, както и мерки за наблюдение при реализация на ИП. Те са изготвени и изцяло съобразени с изискванията на Българското и Европейско законодателство.

Препоръчаните от експертите мерки са представени в следващата таблица, като те са предвидени за всички фази на реализация – проектиране, строителство, експлоатация, закриване и рекултивация на инвестиционното предложение и е представен и вероятният ефект от тяхното прилагане.

Таблица 7-1 Мерки за предотвратяване, намаляване и при възможност – премахване на установените значителни неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
Общи			
1.	Разработване на Аварийен план за фазите на строителство и експлоатация	Преди започване на строителство/експлоатация	Гарантиране на адекватна и своевременна реакция при бедствени и аварийни ситуации
2.	По време на изграждане и експлоатация на четирите комплекса и на пътните връзки към тях да не се допуска компрометиране на републиканската пътна мрежа и съоръженията към нея, граничещи с обектите. По време на изграждане и експлоатация на обектите да не се възпрепятства и застрашава движението по АМ Марица.	По време на строителството и експлоатацията	Опазване на материалните активи на републиканската пътна мрежа
3.	Да се осигури нормалното функциониране на отводнителните съоръжения на републиканските пътища по време на изграждането и на експлоатацията на обектите.	По време на строителството и експлоатацията	Осигуряване на ефективност на отводнителните съоръжения
4.	Да не се допуска компрометиране на републиканската пътна мрежа вследствие на изграждане и експлоатацията на комплексите, включително и на път 1-8. При нанесени щети на републиканската пътна мрежа причинени от действия или бездействия от страна на възложителите на четирите комплекса, същите да се отстранят от тяхна страна и за тяхна сметка съгласувано с АПИ и ОПУ Хасково.	По време на строителството и експлоатацията	Недопускане на компрометиране и отстраняване на евентуални щети по републиканската пътна мрежа.
Климат и атмосферен въздух			
1.	Използване на платнища при извозване на материалите с автосамосвали съгласно изискванията на чл.70 от <i>Наредба № 1 от 27.06.2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии</i>	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
2.	Предприемане и изпълнение на мерки за ограничаване на праховите емисии при товарене/разтоварване, транспортиране и складиране на земни маси и строителни материали съгласно изискванията на чл. 70 от <i>Наредба № 1 от 27.06.2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии</i>	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
3.	Да се оросяват строителните площадки по време на изкопните и транспортните дейности в сухо и ветровито време	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
4.	Да не се допуска извънгабаритно товарене с насипни материали и извозването им без покривала	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
5.	Да не се допуска замърсяване на атмосферния въздух и се изпълнява забраната за палене на огън на открито	Експлоатация	Недопускане на замърсяване на въздуха
6.	При използване на флуорсъдържащи парникови газове да се спазват изискванията и мерките съгласно Регламент (ЕС) № 517/2014 г.	Експлоатация	Ограничаване на емисиите на парникови газове
Води			
1.	Изграждане на отводнителни канавки около строителните площадки	Строителство	Минимизиране на замърсяването на повърхностните води от строителните дейности
2.	При проектирането на комплекса на „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД, да се предвидят мероприятия за укрепване, защита на речния бряг и речното корито от ерозия на р. Каламица	Проектиране, строителство	Постигане на съответствие на проекта с мярка НУ_1 от ПУРБ, за подобряване на състоянието на ПБТ BG3MA100R002
3.	Проектиране и изграждане на разделна канализация- за битови отпадъчни води, атмосферни води от покриви и алеи и отделно от паркинги и улици.	Проектиране, строителство	Употреба на чисти атмосферни води за поливане и намаляване разхода на свежа вода.
4.	Проектиране и изграждане на каломаслоуловители, клас I (концентрация на нефтопродукти на изход- до 5 mg/dm^3) за паркинг зоните към комплексите	Проектиране, строителство	Минимално въздействие върху качеството на приемника- BT BG3MA100R001
5.	Проектиране и изграждане на локални пречиствателни съоръжения за битово-фекалните отпадъчни води от всеки комплекс.	Проектиране, строителство	Осигуряване на устойчиво дълготрайно решение за формирания поток битово-фекални отпадъчни води
6.	Изготвяне на инструкция за поддържане на оптималните стойности на технологичните параметри, осигуряващи оптимален работен режим на ЛПСОВ	Експлоатация	Оптимална работа на пречиствателните съоръжения и минимално въздействие върху водоприемника.
7.	Зареждането на строителната техника с горивни материали, както и подмяната на масла следва да става извън територията на обекта.	Строителство	Опазване на водите от замърсявания вследствие разливи или течове.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
8.	Осигуряване на химическа тоалетна/тоалетни за нуждите на работещите по време на строителството	По време на строителството	Предотвратяване на замърсяване на водни обекти
9.	Недопускане на дейности водещи до отвеждането в подземни води на опасни вещества	Строителство, експлоатация и закриване	Опазване на химичното състояние на подземните водни тела от замърсяване и влошаване
10.	Извършване на мониторинг на отпадъчните води след ЛПСОВ	Експлоатация	Гарантиране опазване качествено състояние на ПВТ BG3MA100R001 и опазване на почвите и на качеството на водите във водните обекти от възможно неблагоприятно въздействие на водите за напояване
Почви			
1.	Изготвяне на схема за определяне на площадки за временно съхранение на хумусен слой и земни маси в рамките на имота	Проектиране	Организиране разделно временно съхранение на почви и хумус и създаване на условия за последващо използване
2.	Изземване и съхраняване на почви и хумус от имота, съгласно изискванията на Наредба 26/02.12.1996 г.	По време на строителството	Използване на почви и хумус за ландшафтно оформяне на зелените площи в рамките на имота
3.	Рекултивиране на нарушени по време на строителството терени в имота и извън него и при необходимост почистване на излишните земните маси	По време на строителството	Спазване изискванията на чл.43 от ЗООС и недопускане замърсяване на съседни терени
4.	Да не се допуска изхвърляне на битови и хранителни отпадъци, които могат да доведат до замърсяване на почвите	По време на строителството	Опазване на почвите и гарантирано устойчиво развитие на територията
5.	Контрол върху транспорта и строителната механизация за предотвратяване на аварийни ситуации и замърсяване на прилежащите земи	По време на строителството	Опазване на почвите
Ландшафт			
1.	Изготвяне на проект за ландшафтно оформяне с растителност, съобразен със специфичните особености на ландшафта и предвидените устройствени показатели за зоната – Позел. Мин. 30%. Предложените видове растителност трябва да са характерни за района, да отговарят на почвените и климатични изисквания на отделния	Проектиране	Гарантира устойчиво развитие на територията

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КKKP на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	вид, да издържат на засушаване. Да включва етапност на изпълнение, поддържане на тревните площи и поливане на растителността		
2.	Изпълнение на проекта за ландшафтно оформяне с растителност	По време на строителството	Гарантира устойчиво развитие на територията; приобщаване на терена към локалния ландшафт
3.	Поддържане на зелените площи	По време на експлоатацията	Опазване на растителността, като елемент на ландшафта за добра визуализация на обектите в локалния ландшафт
Защитени територии и зони			
1.	Да не се допуска изхвърляне на води от промиване на бетоновози и бетонопомпи, друга строителна техника в р. Каламица.	Строителство	Недопускане увреждане на местообитания на природни местообитания и местообитания, на целеви за опазване видове в 33 BG BG0000212 Сакар чийто жизнен цикъл е свързан с наличието на водна среда.
2.	Да се спазват режимите и дейностите, определени със Заповедта за обявяване на защитената зона.	Строителство експлоатация и	Запазване на структурата и функциите за защитената зона, и попадащите в нея природни местообитания и местообитания на животински видове предмет на опазване
3.	Да се проведе разяснителна кампания сред участниците в строителните и експлоатационни дейности за предмета и целите на защитената зона, включваща процедура за действията, които трябва да се предприемат при намиране на гнездо с яйца/малки или малко (гнездобеглец).	Преди началото на строителството	Намаляване загуба на индивиди
4.	Дейностите по строителството, да се извършат извън активния размножителния период на животинските видове– 01 април – 30 юни	Строителство	Намаляване на въздействието върху размножаването на дивите животни, през този период от годината в

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
			границите на защитената зона
5.	Строителните дейности да започнат в периода (септември – октомври), когато повечето животински видове са извън размножителните си територии.	Строителство	Максимално съхраняване на оптималната численост на популациите на засегнатите видове животни. Предотвратяване на безпокойство.
Биологично разнообразие			
1.	Предварително да бъдат определени и обезопасени местата за пушене и доставени необходимите количества вода за противопожарни нужди.	По време на строителството и експлоатация	Недопускане възникване на пожар и унищожаване на тревна растителност, храсти и селскостопанска продукция в съседни площи
2.	Строителните дейности да се ограничават в обхвата на засегнатите с ИП терени и строителните площадки	По време на строителството	Предотвратяване унищожаване/увреждане на прилежащи растителни съобщества
3.	В случай на намиране на убежища на защитени видове, предмет на опазване от българското законодателство и други международни конвенции да се действа по начина указан в <i>Закона за биоразнообразието</i>	По време на строителството	Осигуряване безопасността намаляване смъртността на защитени видове.
4.	В случай, че се пристъпи към строителни дейности преди цялостно ограждане на територията, собственост на възложителите необходимите площи за извършване на строителни дейности да бъдат оградени със сигнална мрежа.	По време на строителството	Недопускане смъртност на животински видове, включително птици и увреждане на местообитанията им.
5.	Точно маркиране на маршрутите и спазване на подходите на строителната и транспортна техника за минимизиране периметъра на засягане на растителност на територията на ИП.	По време на строителството	Опазване на биоразнообразието в района
6.	Озеленяването да се извърши предимно с местни, задължително неинвазивни дървесни, храстови видове и тревни смески видове, които не са включени в списъка на инвазивните и потенциално инвазивните чужди видове висши растения за България, индикатор SEBI 10 – Инвазивни чужди видове за Европа (източник ИАОС http://eea.government.bg/bg/soer/2010/biodiversity-	По време на строителство и експлоатация	Недопускане нахлуването на нехарактерни и инвазивни видове в близките заети с естествена растителност площи

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
	nem/biologichno-raznoobrazie-natsionalna-ekologichna-mrezha-1)		
Културно наследство			
1.	В процеса на строителните дейности следва да се провежда наблюдение от археолози.	По време на строителството	Опазване на културни ценности, които не са установени до момента
2.	В случай, че при извършване на строителните дейности се открият структури и находки, които имат признаци на културни ценности, дейността се спира незабавно на основание чл.160, ал.2 от ЗКН и се прилага чл. 72 на ЗКН	По време на строителството	Опазване на културни ценности, които не са установени до момента
Население и човешко здраве			
1.	Стриктно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд	По време на строителството	Опазване на здравето на работещите
2.	Използване на подходящо работно облекло и лични предпазни средства	По време на строителството	Ограничаване на неблагоприятното въздействие, свързано със строителните дейности, върху работниците
Вредни физични фактори			
1.	Извършване на измерване на шума на границата на имотите с АМ „Марица“, на база на резултатите от което да се предвидят необходимите мерки за защита от шум на комплексите (съобразяване на разположението на помещенията с граничните стойности на показателите за шум, предвиждане на подходяща звукоизолация на външните ограждащи конструкции и елементи на сградите и/или изграждане на шумозащитен екран/акустична бариера за ограничаване на шума от трафика по АМ „Марица“).	По време на проектирането	Гарантиране на нормите за шум
2.	Като част от озеленяването на 4-те комплекса да се предвиди, изгради и поддържа зелен пояс от дървесна растителност с подходящ вид състав, без инвазивни видове, от страната на имотите, с лице към АМ „Марица“	По време на проектирането, строителството и експлоатацията	Намаляване на шума от трафика и разсейване на атмосферните замърсители, резултат от автомобилния трафик по АМ „Марица“
3.	Използване на техника, съответстваща на изискванията на Наредбата за съществени изисквания и оценяване на съответствието на машините и съоръженията, които работят на открито по отношение на шума, излъчван във въздуха	По време на строителството	Гарантиране на допустими шумови нива

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511
 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община
 Свиленград, област Хасково“

№	Мерки	Период (фаза) на изпълнение	Очакван резултат
4.	При едновременно извършване на строителни дейности в съседни имоти, съгласуване на времеви график за транспортиране на строителни материали и извършване на строителни дейности	По време на строителството	Предотвратяване на възможен кумулативен ефект по отношение на шума
5.	В случай на доказана необходимост от изграждане на акустична бариера/шумозащитен екран, възложителите на четирите комплекса да проведат необходимите законови процедури и осигурят финансиране за горещитираните съоръжения (вкл. проектиране, изграждане и поддръжка). а. Акустичните и конструктивни проекти за шумозащитните съоръжения преди изграждането им да се съгласуват с АПИ. б. За изграждането на шумозащитните съоръжения да се проведе процедура по реда на чл. 26 от Закона за пътищата.	По време на експлоатацията, при доказана необходимост	Гарантиране на допустими шумови нива
Отпадъци			
1.	Изготвяне и съгласуване на План за управление на строителните отпадъци	Преди започване на строителството	Гарантиране на законосъобразно управление на строителните отпадъци на обекта
2.	Оборудване на обекта със съответното количество и видове съдове за отпадъци	Преди започване на строителството	Недопускане на изхвърляне на отпадъци на нерегламентирани за това места
3.	Предаването на отпадъци за последващо третиране да става въз основа на договор с фирми, притежаващи разрешително и/или регистрационен документ за дейности с конкретния вид отпадък		Гарантиране на законосъобразното последващо третиране на отпадъците

8. ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНЕТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ И/ИЛИ БЕДСТВИЯ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НЕГО; СЪОТВЕТНАТА ИНФОРМАЦИЯ ТРЯБВА ДА Е ПОЛУЧЕНА ЧРЕЗ ОЦЕНКА НА РИСКА; ОПИСАНИЕТО ВКЛЮЧВА ПРИЛОЖИМИТЕ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ИЛИ СМЕКЧАВАНЕ НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ НА ТЕЗИ СЪБИТИЯ

ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, КАКТО И ПОДРОБНОСТИ ЗА ПОДГОТВЕНОСТТА И ЗА ПРЕДЛАГАНОТО РЕАГИРАНЕ ПРИ ТАКИВА ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ

8.1. Описание на очакваните значителни неблагоприятни въздействия на инвестиционното предложение за околната среда и човешкото здраве от оценката на риска

По отношение на **риска от големи аварии** по смисъла на раздел I, глава Седма на ЗООС, ИП не е свързано със съхранение и употреба на опасни химични вещества над установените прагове по Приложение № 3 на ЗООС, съответно не представлява предприятие, което може да се класифицира като такова с нисък или висок риск от възникване на голяма авария. На територията на с. Капитан Андреево поле и община Свиленград няма действащи, нито към момента са планирани бъдещи предприятия с нисък или висок риск от възникване на голяма авария, във връзка с което в района няма риск от възникване на голяма авария.

По отношение на **риска от бедствия**, съгласно чл.2 на *Закона за защита от бедствия*, бедствието е значително нарушаване на нормалното функциониране на обществото, предизвикано от природни явления и/или от човешката дейност и водещо до негативни последици за живота или здравето на населението, имуществото, икономиката и за околната среда, предотвратяването, овладяването и преодоляването на което надхвърля капацитета на системата за обслужване на обичайните дейности по защита на обществото.

На национално ниво се прилага Национална стратегия за намаляване на риска от бедствия 2018-2030 г. Съгласно стратегията, основните бедствия, от които е била засегната страната през годините са предимно **наводнения, екстремни температури, бури, пожари и земетресения**. Други бедствия, предмет на стратегията, са **свлачищата, транспортните инциденти, индустриалните инциденти**.

Анализът на **потенциала на района на ИП за възникване на бедствени ситуации** показва следното:

- Според **броя на потенциално засегнатото население** с. Капитан Андреево се отнася към „урбанизирани територии от четвърта група – населени места и селищни образувания с население под 10 000 души“.
- Районът на ИП **не попада в район под заплаха от наводнения** (вжс. **Фигура 3.3.1-9**), което е съобразено при проектирането на обектите;
- Предвид тенденциите в изменението на климата **са възможни екстремни температури, бури, пожари**;
- Съгласно сеизмичното райониране на Р България от 1987 г. имотите се намират в район с интензивност на сеизмичните процеси от VII степен по скалата на Медведев-Шпонхойер-Карник с коефициент на сеизмичност $K_s=0,10$. Възможни са земетресения с регионално въздействие и ниска степен на предсказуемост. При евентуална изява на сеизмичността **такива земетресения могат да предизвикат по-сериозни въздействия, свързани с повреди и разрушения върху сгради и съоръжения**, което се съобразява в процеса на проектиране на обектите;

- В района на ИП **няма активни и потенциални свлачища**;
- ИП не се отнася директно за транспортиране, но част от дейностите по строителството са свързани с транспортиране на материали, суровини, оборудване, отпадъци, при които **има риск от възникване на транспортни инциденти** – транспортните маршрути се съгласуват с компетентните органи;
- ИП не е с предмет производствена дейност, съответно **няма риск от индустриални инциденти**.

8.2. Описание на приложимите мерки, предвидени за предотвратяване или смекчаване на значителните неблагоприятни последици от голяма авария

Преди започване на дейностите по строителството следва да бъде разработен и съгласуван с компетентните органи **Аварийен план за действия при бедствия, аварии и катастрофи**, който съдържа минимум следната информация (чл.35, ал.1 от Закона за защита при бедствия):

1. максимални възможни последици за персонала, населението и околната среда от авария в обекта, определени въз основа на оценка на риска;
2. мерките за ограничаване и ликвидиране на последиците от авария в обекта;
3. мерките за защита на персонала;
4. разпределението на задълженията и отговорните структури и лица за изпълнение на предвидените мерки;
5. средствата и ресурсите, необходими за изпълнение на предвидените мерки;
6. времето за готовност за реагиране на отговорните структури и лица;
7. реда за информиране на органите на изпълнителната власт при необходимост от въвеждане на планове за защита при бедствие.

ИП няма потенциал за възникване на голяма авария.

9. СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕНОСТ, НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС ИЛИ НА ОПРАВМОЩЕНИ ОТ ТЯХ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА И ЗАИНТЕРЕСУВАНИ ДЪРЖАВИ - В ТРАНСГРАНИЧЕН КОНТЕКСТ, ПОЛУЧЕНИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

Становищата, получени в резултат на проведените консултации по Заданието за обхват и съдържание (предварително и окончателно) са представени в таблицата:

Таблица 9-1 *Получени становища в резултат на проведените консултации по Заданието за обхвата и съдържанието на Доклада за ОВОС*

Получено становище от: (община, ведомство, организация, др.)	Съдържание на становището	Начин на отразяване с мотивите за това
Регионална здравна инспекция-Хасково, 25-349-1#2/01.03.2021 г.	Във връзка с изпратено задание за обхват, структура и съдържание на ДОВОС на инвестиционно предложение, Ви уведомяваме, че РЗИ - Хасково разгледа предоставената информацията и счита, че липсва основание за наличие на значително въздействие и възникване на риск за човешкото здраве при реализирането на инвестиционното предложение	Становището не съдържа бележки, предложения и препоръки.
Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район“, Изх.№ ПУ-08-2/1/ 24.03.2021 г.	Във връзка с Ваше писмо относно провеждане на консултации по Задание за обхват и съдържание на ДОВОС за ИП „Изграждане на крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори № 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531 (комплекс 1), ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 (комплекс 2), ПИ 36110.19.556 (комплекс 3), ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124 - проектен 36110.19.573 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково" и след запознаване с предоставената информация, Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район" (БД ИБР) изразява следното становище: Инвестиционното предложение е свързано с изграждане и експлоатация на четири идентични крайпътни обслужващи комплекси в землището на с. Капитан Андреево, община Свиленград, включващи хотели, ресторанти, спа центрове, басейни, конферентни зали, аудиториум/спортни центрове, външни амфитеатри, външни спортни развлекателни центрове, търговски площи, казина, паркоместа за автомобили и автобуси, сгради за настаняване на персонала, обслужващи звена. 1. Представена е информацията относно повърхностните и подземни водни тела в границите на водосбора, на които попада площта на комплексите. Необходимо е същите да бъдат коректно определени, т.к. да се представи информация за тяхното състояние и за целите на ВТ съгласно План за управление на речните басейни на Източнобеломорски район (ПУРБ на ИБР 2016-2021 г.).	Информацията е представена в <u>точка 3.3.</u>

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	2. Описани са зоните за защита на водите съгласно чл. 119а, ал. 1 от Закона за водите (ЗВ), в обхвата на които попадат имотите от ИП, както и наличието в близост на санитарно-охранителни зони. Необходимо е да се има предвид, че ИП попада и в чувствителна зона с код BGCSARI06 - „Catchment of Maritza river“, съгласно чл. 199а, ал. 1, т. 3 буква „б“ от ЗВ. Обръщаме внимание, че в Приложение № 10 към Раздел 3 от ПУРБ на ИБР са описани зони за защита на водите по чл. 119а, ал. 1, т. 5, които са защитени територии, определени по Закона за защитените територии и е необходимо да се отрази, дали се засягат от имотите, предмет на ИП.	Информацията е представена в <u>точка 3.3.1</u>, Таблица 3.3.1-6 и <u>точка 3.3.2</u>.
	3. Представена е информация относно начина на водоснабдяване, отвеждане и пречистване на отпадъчните води, свързани с дейностите по реализиране и експлоатация на ИП. Необходимо е да се направи анализ и оценка на евентуалния кумулативен ефект на настоящото ИП с други ИП в района, както по отношение на подземни води (количествено състояние на подземното водно тяло) - водоснабдяване за питейно-битови нужди от съществуващата водопроводна мрежа, стопанисвана от „ВиК“ ЕООД гр. Свиленград, захранваща населеното място и други обекти в района, вкл. водовземни съоръжения за водовземане на подземни води от същото подземно водно тяло, така и по отношение на повърхностни води - количество на заустваните отпадъчни води от обектите по ИП, в повърхностен воден обект - „дере“, публична общинска собственост, съгл. алтернатива 1.	Информацията е представена в <u>точка 4.3.1</u>, <u>точка 4.3.2</u> и <u>точка 4.16</u>.
	4. При разглеждане на съществуващите екологични проблеми и евентуалните въздействия от реализацията на ИП в доклада, свързани с подземни и повърхностни води, същите следва да се обвържат, при наличие, с предвидените мерки за подобряване на състоянието на подземни и повърхностни водни тела, описани в Раздел 7, Приложение № 1 - Програма от мерки към ПУРБ на ИБР.	Информацията е представена в <u>точка 3.3.1</u>, <u>точка 4.3.1</u> и <u>точка 7</u>.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	При разработване на ДОВОС, препоръчваме да се използва наличната информация в публикувания и действащ ПУРБ на ИБР 2016-2021, на страницата на БД ИБР, на следния линк: http://earbd.org/indexdetails.php?meiui_id=609. В него се съдържа подробна информация за повърхностните и подземни водни тела (в Раздел 1 и приложенията към него), зони за защита на водите (Раздел 3 и приложенията към него), мониторинг и оценка на състоянието им (Раздел 4 и приложенията към него), поставените екологични цели за водните тела и зоните за защита на водите (Раздел 5 и приложенията към него) и предвидените мерки за подобряване на състоянието им (Раздел 7 и приложенията към него). Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ счита, че така представеното Задание за обхват, структура и съдържание на ДОВОС за ИП „Изграждане на крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори № 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531 (комплекс 1), ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 (комплекс 2), ПИ 36110.19.556 (комплекс 3), ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124 - проектен 36110.19.573 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“, ще съдържа необходимата информация по отношение на компонент води, след като се вземат под внимание направените в становището забележки и препоръки.	Съобразено е.
Община Свиленград, Рег. индекс И- 1235/25.02.2021 г.	Във връзка с подадено Ваше искане с Вх. №1131/19.02.2021 г. относно предварително подготвен вариант на Задание за обхват на Доклад за ОВОС за инвестиционно предложение: „Изграждане на крайпътни обслужващи комплекси в ПИ с идентификатор 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531 /комплекс 1/, ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 /комплекс 2/, ПИ 36110.19.566 /комплекс 3/, ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124-проектен 36110.19.573 /комплекс 4/ по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“ за предоставяне на мотивир бележки и конкретни препоръки по предварително изготвеното задание. Община Свиленград няма препоръки и забележки относно предварително подготвен вариант на Задание за обхват на Доклад за ОВОС за инвестиционно предложение: „Изграждане на крайпътни обслужващи комплекси в ПИ с идентификатор	Становището не съдържа бележки, предложения и препоръки.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531 /комплекс 1/, ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 /комплекс 2/, ПИ 36110.19.566 /комплекс 3/, ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124-проектен 36110.19.573 /комплекс 4/ по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково.	
Кметство с. Капитан Андреево, изх.№ 55/24.02.2021 г.	Във връзка с подадено Ваше искане с Вх. №50/19.02.2021 г. относно предварително подготвен вариант на Задание за обхват на Доклад за ОВОС за инвестиционно предложение: „Изграждане на крайпътни обслужващи комплекси в ПИ с идентификатор 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531/комплекс 1/, ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 /комплекс 2/, ПИ 36110.19.566 /комплекс 3/, ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124-проектен 36110.19.573 /комплекс 4/ по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково" за предоставяне на мотивир бележки и конкретни препоръки по предварително изготвеното задание. Кметство с. Кап. Андреево няма препоръки и забележки относно предварително подготвен вариант на Задание за обхват на Доклад за ОВОС за инвестиционно предложение: „Изграждане на крайпътни обслужващи комплекси в ПИ с идентификатор 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531 /комплекс 1/, ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 /комплекс 2/, ПИ 36110.19.566 /комплекс 3/. ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124-проектен 36110.19.573 /комплекс 4/ по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково	Становището не съдържа бележки, предложения и препоръки.
Областна дирекция „Земеделие“ – Хасково, РД-12-02-166-1/23.02.2021 г.	Във връзка с Ваше уведомление с № РД-12-02-166/18.02.2021г., с приложено Задание за обхват и съдържание на Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане «Крайпътни обществено - обслужващи комплекси» в ПИ с идентификатори 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530 и 36110.27.531 (комплекс 1); 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 (комплекс 2); 36110.19.566 (комплекс 3); 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124 - проектен 36110.19.573 (комплекс 4); в землището на село Капитан Андреево, община Свиленград», Ви уведомяваме: Областна дирекция «Земеделие» - Хасково няма възражения и предложения срещу така изготвеното задание за обхвата, структурата и съдържанието на доклада.	

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	Обръщаме внимание, че в частта касаеща описание на имотите през които минава пътната връзка за комплекс 4, е допусната грешка при изписване на номера на първия имот - 36110.19.521, вместо 26110.19.121, която следва да бъде отстранена.	Техническата грешка в изписването на имота е отстранена.
Регионална дирекция по горите – Кърджали, Рег. № РДГ 06-1228/25.02.2021 г.	В Регионална дирекция по горите гр. Кърджали е регистрационен номер РДГ06- 1069 от 18.02.2021 г. е постъпило искане за становище, във връзка с консултации по предварително подготвен вариант на задание за обхват на Доклад за ОВОС за инвестиционно предложение: „Изграждане на Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.518, 36110.27.530, 36110.27.531, 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509, 36110.19.566, 36110.19.567, 36110.19.505, част от 36110.19.124 по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград. След запознаване с приложеното задание за обхвата и съдържанието на Доклада за ОВОС се установи, че инвестиционното намерение не засяга и не граничи с горски територии. Предвид гореизложеното РДГ Кърджали, няма бележки и препоръки по предварителното изготвено задание.	Становището не съдържа бележки, предложения и препоръки.
Регионален исторически музей – Хасково № 67/12.03.2021 г.	В отговор на Ваше писмо, наш вх. № 51/18.02.2021 г., следва да Ви уведомим, че участъкът от землището на Капитан Андреево, включващ поземлени имоти с идентификатори №№ 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531, 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509, 36110.19.566, 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.124 - проектен 36110.19.573, е район, около и в който е установена висока концентрация на обекти на културното наследство с национално значение. Изготвената справка от Автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България“ дава представа за броят им. Три от тях са проучени чрез спасителни археологически разкопки, като според докладите от проведените комисии по чл. 158а от Закона за културното наследство (ЗКН), става ясно, че големи части от обектите са останали непроучени, поради характера на инвестиционните намерения и към момента съществува риск те да бъдат нарушени и/или унищожени. Във връзка с горното, с цел съхраняване на богатото културно наследство в района препоръчваме:	

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	1. В доклада по ОВОС, като отделно и самостоятелно приложение, по смисъла на чл. 12, ал. 2 т. 5 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, да бъде включен Доклад за оценка на степента на въздействие върху археологическите обекти, недвижими културни ценности по смисъла на чл. 146, ал. 3 от ЗКН. 2. Докладът следва да бъде изготвен от компетентно лице, отговарящо на изискванията на чл. 150, ал. 1 и вписано в регистъра, воден в Министерство на културата, по чл. 150, ал. 2 от ЗКН, включено в колектива от експерти по чл. 11, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда. Надяваме се, че нашите препоръки ще бъдат взети под внимание.	Препоръката е изпълнена. Изисканият доклад е представен в самостоятелно Приложение № 7 към Доклада за ОВОС. Изискването е изпълнено.
Агенция „Пътна инфраструктура“, Изх.№ 53-00-3361/09.04.2021 г.	В Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) с писмо вх.№ 53-00-1563/18.02.2021 г. постъпи <i>Задание за обхват на Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Изграждане на крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори № 36110.27.518, 36110.27.529, 36110.27.530, 36110.27.531 (комплекс 1), ПИ 36110.20.1507, 36110.20.1508, 36110.20.1509 (комплекс 2), ПИ 36110.19.566 (комплекс 3), ПИ 36110.19.567, 36110.19.505 и част от 36110.19.573 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“ с възложители „АВРОРА ИНДЪСТРИС“ ЕООД, „АДЖАЙЛ ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, „ХЪРАЙЗЪН КЕПИТЪЛ“ ЕООД И „ЛИЙД ИНДЪСТРИС“ ЕООД.</i> След преглед на представените материали Ви информирам, както следва: I. По отношение на процедурите по Закона за пътищата и актовете по прилагането му. 1. Изграждането на търговски крайпътни обекти /крайпътни обслужващи комплекси/ и пътни връзки към тях е специално ползване на пътищата по смисъла на §1, т.8 и т.9 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, което подлежи на разрешителен режим, в съответствие с разпоредбите на чл.26, ал.2, т.2 от Закона за пътищата /ЗП/. В тази връзка е необходимо Възложителите да проведат съответните процедури по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез изграждане и експлоатация на търговски крайпътни обекти и пътни връзки към тях, които са подробно разписани в утвърдените от Председателя на УС на АПИ Вътрешни	По т. I: Процедурите по Закона за пътищата по т.1 и 2 от становището се съобразяват от проектантския екип. Към Приложение № 3.6 на Доклада за ОВОС са представени копия на съгласувателни писма и документи от АПИ за пътните връзки към четирите комплекса.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	указания по прилагане на Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/, приета с ПМС № 179 от 04.07.2001 г., последно изм. и доп. В ДВ бр.90 от 15.11.2016 г., в сила от 15.11.2016 г., и са публично достъпни на интернет страницата на АПИ на адрес: http://www.api.bg/files/3914/9935/0906/Vatresni_Pravila.pdf. 2. Относно изграждането на линейни проводни за ел. снабдяване, водоснабдяване и канализация на комплексите. Изграждането на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения и тяхната експлоатация в обхвата на пътя представлява специално ползване на пътищата по смисъла на §1, т.8 и т.9 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, което подлежи на разрешителен режим, предвид разпоредбата на чл.26, ал.2, т.1, букви г) и д) от Закона за пътищата. Разрешения за специално ползване на пътя са необходими при изграждане на подземни и надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона; при пресичане на пътя от подземни или надземни линейни съоръжения, както и при ремонт и реконструкция на подземни или надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона. Разрешенията за специално ползване се издават по искане на заинтересованите лица при условията и по реда на чл. 26 от Закона за пътищата и Наредбата за специално ползване на пътищата. Искането/заявлението за изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения се внася от заинтересованото лице в Областно пътно управление (ОПУ), на чиято територия ще ес изгражда линейният обект. Извършва се оглед на мястото от представители на ОПУ и заинтересованото лице и се съставя протокол, който важи за срок от 6/шест/ месеца, и който служи за указание на инвеститора и проектанта на обекта какви условия трябва да бъдат изпълнени. В този шестмесечен период в ОПУ следва да бъде внесена окомплектована преписка, съдържаща всички необходими документи, съгласно чл.20 от Наредбата за специално ползване на пътищата, в т.ч. технически/работен проект част „Пътна“, изготвена и подпечатана от проектант с пълна проектантска правоспособност и професионална квалификация „Строителен инженер по транспортно строителство“. Прилага се Удостоверения от КИИП и застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“.	
--	---	--

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	Проектното решение е необходимо да бъде окомплектовано съгласно утвърдените от председателя на УС на АПИ Вътрешни указания по прилагане на НСПП, които са достъпни на горепосочения линк. II. Информация, която да бъде включена в ДОВОС С оглед разположението на инвестиционното предложение до Автомагистрала „Марица“, в Доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) е необходимо да се разгледат подробно следните основни въпроси:	
	1. Като приложение към ДОВОС да се разработят графични материали, на които за всеки от четирите обекта да бъдат изобразени всички проектни сгради и съоръжения (вкл. и предвидените сондажи за поливни нужди), както и обслужващата зона и ограничителната строителна линия на АМ „Марица“.	По т.1. – в т.1 на Доклада за ОВОС са представени графични материали, и в Приложение № 3.2 на Доклада са приложени Генерални планове на четирите комплекса.
	2. Подробно да се разгледа съществуващото и прогнозно шумово натоварване, на което ще са подложени четирите обекта, предвид близостта им до АМ „Марица“. При вероятност от превишаване на граничните стойности, в ДОВОС да се предвидят мерки за опазване здравето на гостите и работещите в комплекса.	По т.2. Изпълнено е в Доклада за ОВОС, в разделите за „вредни физични фактори“.
	3. В ДОВОС да се представят маршрутите на строителната техника, която ще е необходима за извършване на дейностите на обекта.	По т.3. Представени са маршрутите на строителната техника – Фигура 1.2-6 към т. 1.2. на Доклада за ОВОС
	4. По отношение на отпадъците, образувани по време на строителството, в случай, че се предвижда съхраняване на строителната площадка, предвид естеството им (предимно строителни отпадъци) е необходимо площадката за съхранение да не е разположена в близост до пътната мрежа с цел недопускане на запрашаване и замърсяване в посока на АМ „Марица“ и пътния възел.	По т.4. Съобразено е.
	5. По отношение на битовите отпадъчни води е посочено, че същите ще бъдат пречистени чрез локални пречиствателни съоръжения за отпадъчни води, след което се разглеждат две алтернативи: - <i>Алтернатива 1</i> – включване на пречистените отпадъчни води в общо канализационно трасе и заустване във воден обект: дере, представляващо ПИ 36110.331.924 (общинска публична собственост) и водно тяло – „Река Марица, от река Сазлийка до границата“. Предвиждат се два варианта на точка на заустване, като според заданието, Басейнова	По т.5. Предпочитанието на Агенция „Пътна инфраструктура“ за алтернатива е взето предвид, като към момента няма изразено становище по алтернативите от страна на Басейнова дирекция.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	дирекция „Източнобеломорски район“ следва да изрази становище за допустимост, както следва: • Нова точка на заустване в ПИ 36110.331.924 (дере общинска собственост); • Използване на съществуваща/съгласувана точка на заустване, включена в издадено разрешително за ползване на повърхностен воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води № 33740235/24.08.2020 г., „БИ СИ ИНДЪСТРИС“ ЕООД. - <i>Алтернатива 2</i> – събиране на пречистените отпадъчни води в безотточни резервоари или водоплътна (изгребна) яма и периодично изпомпване и предаване на пречистените в ГПСОВ Свиленград, а впоследствие в новопредвидената в ОУП, общинска ПСОВ, предвидена за отпадъчните битово-фекални води на с. Капитан Андреево и с. Генералово. Предвид гореизложеното и параметрите на четирите обекта (всеки с капацитет 500 стаи, със сграда за настаняване на персонал по 500 човека и общо по четири басейна за всеки обект) и ранния етап на реализация на обекта <u>АПИ подкрепя реализирането на Алтернатива 2.</u>	
	В заключение обръщаме внимание, че Докладът за оценка на въздействието върху околната среда задължително трябва да се съгласува с Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството ѝ а стопанин на републиканската пътна мрежа и предвид близостта на инвестиционното предложение до нея. Настоящото становище на АПИ се отнася единствено за процедурата по реда на Закона за опазване на околната среда и актовете по прилагането му и не представлява одобрение, съгласуване и/или разрешаване на дейности по реда на Закона за пътищата и актовете по прилагането му. Възложителите на инвестиционното предложение, включващо четирите Крайпътни обслужващи комплекса, са задължени да проведат всички приложими процедури по реда на Закона за пътищата и актовете по прилагането му.	Докладът за ОВОС ще бъде представен на Агенция „Пътна Инфраструктура“ за съгласуване.
„ВиК“ ЕООД, гр. Хасково, № 812/16.04.2021 г.	Във връзка с представеното от Вас Задание за обхват на Доклада за ОВОС за горесцитираното инвестиционно предложение, Ви уведомяваме, че „ВиК“-Хасково не възразява и приема така изготвеното задание.	Становището не съдържа бележки, предложения и препоръки.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	С писма с наши изх.№ 1980, 1981, 1982 и 1983 от 03.12.2020 г. сме дали становище за възможността за водоснабдяване на имотите и заустването на отпадъчните води, при спазване на съответната нормативна уредба.	
„Електроразпределение Юг“ ЕАД	Предварително изготвеният проект на Задание за обхват на Доклад за ОВОС е внесен в „Електроразпределение Юг“ АД с вх.№ 1141 5238/22.02.2021 г., като до момента не е получено становище.	
РИОСВ-Хасково Изх.№ ПД-1502- (10)/07.09.2021 г.	Във връзка с предоставено в РИОСВ-Хасково задание за обхват и съдържание на ОВОС за горе-цитираното инвестиционно предложение, имаме следните забележки, препоръки и коментари: <u>По съдържанието на заданието:</u>	Техническата грешка е отстранена в окончателния вариант на Заданието.
	- Допусната е техническа грешка на стр. 6 – цитирано е „директора на РИОСВ-София“; - На стр.19 в „Пътни връзки“ липсва информация за достъпа до Комплекс 1.	Представена е информация и за достъпа до Комплекс 1 в окончателния вариант на Заданието, както и в Доклада за ОВОС.
	<u>По компонент „Атмосферен въздух“:</u> В доклада по ОВОС да се коментират подробно всички източници на неорганизираните емисии по време на строителството и по време на експлоатацията на Крайпътни обслужващи комплекси с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково.	Изискването е изпълнено в Доклада за ОВОС, като са разгледани всички източници на емисии на вредни вещества в атмосферния въздух по време на строителството и експлоатацията на обектите.
	Да бъдат набелязани конкретни мерки за ограничаване на неорганизираните емисии по време на строителството и по време на експлоатацията, като се спазват изискванията на чл.70 от Наредба № 1/2005 за норми за допустими емисии на вредни вещества /замърсители/, изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии /Обн. ДВ, бр.64/05.08.2005г./.	В т.7 на Доклада за ОВОС са препоръчани мерки за ограничаване на неорганизираните емисии в съответствие с чл.70 на цитираната Наредба № 1.
	В доклада по ОВОС да се набележат мерки за ограничаване на шумовото натоварване.	В т.7 на Доклада за ОВОС са препоръчани мерки за ограничаване на шумовото натоварване.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	На стр.34 е записано, че ще бъдат изградени климатични инсталации, ползващи електроенергия. В ДОВОС да се представи информация на какъв принцип ще бъдат изградени климатични инсталации, ще съдържат ли хладилен агент (вид и количество).	В т.1.2 на Доклада за ОВОС, към част „Отопление, вентилация и климатизация“ е представена наличната към момента информация за климатичните инсталации и за предвидения за използване хладилен агент, като е посочено и прогнозното му количество.
	По компонент „Води“: В ДОВОС да бъде представена подробна информация по следните въпроси: • Да се опише подробно състоянието на повърхностните и подземните води само в района на инвестиционното предложение и заложените мерки за опазването им съгласно ПУРБ 2016-2021 и ПУРН 2016-2021 на БД ИБР-Пловдив.	Информацията е представена в т. 3.3 на Доклада за ОВОС.
	• Докладът да бъде достатъчно добре онагледен с графична информация, която да дава ясна представа за разположението на предвидените за изграждане сгради в крайпътни обслужващите комплекси, местата на предвидените собствени водоизточници за поливни нужди, водоснабдителната и канализационната система.	Информацията е представена в т. 4.3.1 и <i>Приложение № 3.2</i>- Генерални планове на Доклада за ОВОС.
	• Да се опишат подробно видовете потоци отпадъчни води, които се формират, тяхната замърсеност и максималното количество за денонощие.	Описани са в т. 4.3.1 на Доклада за ОВОС
	• Да се посочат местата на предвидените за поставяне ЛПСОВ/при избор на този вариант/, като се даде подробна информация за технологията на пречистване. Да се посочат местата на предвидените за изграждане водоплътни изгребни ями /при избор на този вариант/, с размери и капацитет, и да се обоснове на какъв период от време ще е необходимо тяхното източване и последващо третиране на водите. Да се представи склучен с „ВиК“ ЕООД, гр. Хасково договор за извозване и приемане на отпадъчните води в съществуващата ПСОВ.	Информацията е представена в т. 4.3.1 и <i>Приложение № 3.2</i>- Генерални планове на Доклада за ОВОС. Предвид, че решението е алтернативно, и не съвпада с предпочитаната от възложителя алтернатива включваща заустване на пречистените отпадни води, няма как да бъде сключен такъв договор на настоящия етап.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	• Да се посочат местата на предвидените за изграждане каломаслоуловители за третиране на дъждовните води от паркингите, с размери и капацитет.	Местоположението на каломаслоуловителите е нанесено на Генералните планове на за всеки комплекс, представени в Приложение № 3.2 на Доклада за ОВОС.
	<u>По компонент „Биологично разнообразие“:</u> Предвид информацията, представена в заданието за обхвата и съдържанието на ДОВОС, нямаме забележки, препоръки или специфични изисквания по отношение на биоразнообразие и елементите на Националната екологична мрежа.	Становището не съдържа препоръки по компонент „Биологично разнообразие“
	<u>По отношение на фактор „Опасни химични вещества“:</u> На територията на четирите комплекса ще са налични опасни химични вещества, с количества под граничните стойности в Приложение 3 на ЗООС: - натриев хипохлорит (9-10% р-р) – за дезинфекция, за всеки комплекс по 0,24 t, - дизелово гориво – като резервен източник на електроенергия /автоматични дизелови генератори – по един за всеки комплекс/, с проектен обем по 1000 л всеки. Не се предвижда да има налични опасни отпадъци, които да притежават еквивалентни свойства по отношение на потенциал за големи аварии. Възложителят е представил заключение, че комплексите не се класифицират като предприятия с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария, по смисъла на раздел I на глава VII на ЗООС. ИП не попада в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС.	Изложеното по отношение на опасните химични вещества е съобразено в Доклада за ОВОС.
	<u>По отношение на фактор „Отпадъци“:</u> В заданието са обхванати различните типове образувани отпадъци и начините за третирането им. В ДОВОС да се определят очаквани количества на образуваните от дейността отпадъци. <u>Следващите стъпки, които трябва да предприемете по процедурата по ОВОС:</u> 1. За оценяване качеството на доклада за ОВОС е необходимо да внесете искане за издаване на решение по ОВОС по образец съгласно приложение № 8 от Наредбата за ОВОС, към което да представите по един екземпляр от доклада по чл.12 на същата	Информацията е представена в т. 1.4, в части <u>Генерирани отпадъци</u> на Доклада за ОВОС.

Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на
 „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576 (комплекс 4) по
 КККР на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково“

	Наредба и приложенията към него на хартиен и на електронен носител, в т.ч. ДОСВ, нетехническо резюме, окончателен вариант на заданието за ОВОС с отразени посочените по-горе бележки и с представени данни за всички проведени консултации по обхвата на ОВОС. Обръщаме внимание, че възложителят е длъжен да осигури еднаквост на съдържанието в документацията, представена на хартиения и електронния носител съгласно изискванията на чл.13, ал.2 от Наредбата за ОВОС. Докладът по ОВОС следва да бъде разработен съгласно изискванията на чл.96, ал.1 от ЗООС. 2. Да представите информация за платена такса (1200 лв.) съгласно чл.1, ал.5, т.2 „б“ от Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите (Обн. ДВ, бр.39 от 10 Май 2011 г., ... посл. изм. и доп. ДВ, бр.60 от 7 Юли 2020 г.). Таксата може да се заплати чрез ПОС терминално устройство на едно гише в сградата на РИОСВ-Хасково или по банков път по сметка: IBAN.....	
--	--	--

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 83, АЛ. 5

10.1. Изводи относно очакваното въздействие върху компонентите на околната среда и здравето на хората в резултат на реализиране на инвестиционното предложение

Реализирането на ИП не е свързано с въздействие върху **климата** в района предвиден за реализация на инвестиционното предложение и няма да доведе до неблагоприятно въздействие върху **качеството на атмосферния въздух** в района – не се предвиждат организирани източници на емисии в обхвата на крайпътните обслужващи комплекси.

Обобщавайки въздействието на инвестиционното предложение върху **повърхностните и подземните води** може да се констатира, че не се очаква значимо негативно въздействие върху тяхното количествено и качествено състояние, не се очакват съществени въздействия върху хидроморфологичното състояние на повърхностните водни обекти. Така описано ИП може да се счита за съвместимо с предвижданията на ПУРБ за повърхностните и подземните водни тела в Източнобеломорски район за басейново управление, при изпълнение на предвидените в т. 7 на Доклада за ОВОС мерки за избягване, предотвратяване, намаляване на значителни неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве.

Въздействието върху **земните недра** е незначително, основно в строителната фаза, локализирано в обхвата на изкопите за фундаменти на сградите. Въздействието не води до активиране на неблагоприятни физикогеоложки процеси, нито до промяна на геоложката основа.

По отношение на въздействието върху **почвите** - за етапа на строителството – въздействието е свързано с механично нарушаване на почвения генетичен профил в резултат на изземване на хумусния хоризонт и земни изкопни работи – въздействието е пряко и непряко, незначително отрицателно, локално – основно в обхвата на имотите, временно, краткосрочно, като цяло обратимо. За етапа на експлоатация – възможно е минимално замърсяване на прилежащите почви вследствие на емитираните газове и аерозоли от автомобилния транспорт, локално замърсяване от аварийни разливи на масла, бензин, опасни вещества – Въздействията са *минимални и с локален характер – в рамките на имотите*.

Очакват се структурни промени в **локалния ландшафт** – зоната, характерна с антропогенизиран ландшафт (ландшафт на селскостопанските земи) с условно екологично равновесие;) ще се превърне в урбанизирана територия (ландшафт - с антропогенни изменения и балансиран компоненти) - въздействието е пряко, локално – основно в обхвата на имотите. Въздействието върху ландшафта ще бъде свързано с *трайна промяна във визуалността*, което ще бъде нов структурен елемент в локалния ландшафт - въздействието е пряко, дълготрайно и локално – основно в обхвата на имотите. Неблагоприятното въздействие върху ландшафта в резултат от експлоатацията на обекта не се очаква. Естетическото въздействие е относително и зависи от критериите на отделния индивид за което предвиденото озеленяване, външни водни площи и атракции ще благоприятстват за естественото вписване на обекта в околния ландшафт.

Не се очаква въздействие по отношение на **защитени територии**.

Въздействието върху предмета и целите на защитена зона BG0000212 „Сакар“, се оценява като незначително.

Като незначително е оценено въздействието и последиците за **растителния и животинския свят**.

Не се очаква значително отрицателно въздействие върху съществуващия дълготраен **материален актив** – земята, както въздействие на новите активи върху околната среда в района като цяло – въздействието е локално, в границите на имотите, използваните материали и оборудване са в съответствие с нормите и изискванията, действащи в страната.

Не се очаква въздействие върху **културни ценности**.

Не се очаква отрицателно въздействие и влошаване на **здравно-хигиенните аспекти на средата** по отношение на близкото население. Предлагащите обществени услуги в комплексите са с положително въздействие за посетителите, и не са свързани със значими рискове, в т.ч. за персонала на обектите, при спазване на приложимата нормативна уредба.

По отношение на **вредните физични фактори**, ИП не е свързано с генериране на значими шумови нива. При спазване на предложените мерки към т. 7 на Доклада за ОВОС не се очаква негативно въздействие на шума върху посетителите и работещите на територията на крайпътните обслужващи комплекси. Не се генерират лъчения и радиации.

При законосъобразно управление на **опасните вещества и отпадъците** не се очаква риск за околната среда и здравето на хората.

ИП **не предполага трансгранично въздействие** върху околната среда и здравето на хората на територията на други държави.

По отношение на **кумулятивното въздействие**, риск от такова има единствено по време на едновременно строителство на обекти в непосредствена близост, като то ще е незначително, краткотрайно и напълно обратимо.

10.2. Заключение

Въз основа на анализите и оценките на въздействието на ИП за изграждане на „Крайпътни обслужващи комплекси в поземлени имоти с идентификатори 36110.27.534 (комплекс 1), 36110.20.1511 (комплекс 2), 36110.19.566 (комплекс 3), 36110.19.576(комплекс 4) по КKKP на с. Капитан Андреево, община Свиленград, област Хасково, авторският колектив на настоящия Доклад за ОВОС препоръчва на Експертния екологичен съвет при РИОСВ - Хасково да одобри реализацията на ИП, при спазване на предписаните мерки в т.7 на Доклада за ОВОС и в ДОСВ.

11. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ

Представено е като самостоятелно **Приложение № 5** към Доклада за ОВОС. В съответствие с определението по т.27 от §1 на Допълнителните разпоредби към ЗООС, нетехническото резюме е разработено като кратко изложение на достъпен за

обществеността език на информацията в доклада за ОВОС в обем не по-малък от 10 на сто от обема на доклада, съдържащо необходимите нагледни материали (карти, снимки, схеми).

12. ОПИСАНИЕ НА ТРУДНОСТИТЕ (ТЕХНИЧЕСКИ ПРИЧИНИ, НЕДОСТИГ ИЛИ ЛИПСА НА ДАННИ), СРЕЩНАТИ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС

Не са срещани трудности.

13. ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ - ПО ПРЕЦЕНКА НА КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ИЛИ НА ОПРАВОМОЩЕНОТО ОТ НЕГО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ

Не е изисквана такава.

14. РЕФЕРЕНТЕН СПИСЪК, В КОЙТО СЕ ИЗБРОЯВАТ ПОДРОБНО ИЗТОЧНИЦИТЕ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПИСАНИЯТА И ОЦЕНКИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ДОКЛАДА

Описани са подробно в т.6.1. на Доклада за ОВОС.

15. ПРИЛОЖЕНИЯ

- 1) *Списък на Колектива експерти и попълнени декларации по чл.11, ал.4 от Наредбата за ОВОС от всеки експерт;*
- 2) *Копия на получените становища в резултат на консултациите по изготвяне на Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС;*
- 3) *Копия на други документи и становища, имащи отношение към ИП и процедурата по ОВОС, в т.ч.:*

3.1. Актуални скици на имотите на 4-те комплекса,

3.2. Генерални планове на 4-те комплекса,

3.3. Заповед № РД-09-792/17.09.2020 г. на Министерство на културата с приложен Протокол от 08.09.2020 г. и съгласувателно становище.

3.4. Решения и справки по Закона за достъп до обществена информация;

3.5. Копие на Решение № 625 от 28.07.2021 г. на Общински съвет – Свиленград.

3.6. Съгласувателни писма и документи от Агенция „Пътна инфраструктура“ за пътните връзки към четирите комплекса.

3.7. Проектна документация за инвестиционното предложение по част „Хидрология и хидравлика“.

3.8. Получени становища по оценка на качеството на Доклада за ОВОС и приложенията към него и начин на отразяване.

3.9 Получени становища по оценка на качеството на Доклада за ОВОС и приложенията към него и начин на отразяване.

- 4) *Окончателно Задание за обхват и съдържание на Доклада за ОВОС;*
- 5) *Нетехническо резюме на Доклада за ОВОС (допълнено);*
- 6) *ДОСВ за защитени зони „Сакар“ (допълнен);*
- 7) *Доклад за оценка на степента на въздействие върху археологическите обекти, недвижими културни ценности по смисъла на чл.146, ал.3 от Закона за културното наследство (допълнен).*