



РЕШЕНИЕ

№ ХА – 01-01/2013 год.

ПО ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

На основание чл. 81, ал. 1, т. 2, чл. 92, т. 1, чл. 94, ал. 2, чл. 99, ал. 2 и чл. 99а, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда, чл.19, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда и във връзка с чл. 31 ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 2 ал. 1 т. 1, чл. 39, ал. 12 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми и проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на защитени зони, както и § 89, ал 2 от преходните и заключителни разпоредби към Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн. Дв. бр. 32 от 2012), в изпълнение на Решение 11051/14.08.2012г. на ВАС – петчленен състав, във връзка с Решение 10529/13.07.2012 на ВАС и протокол от ЕЕК към РИОСВ Хасково от 30.01.2013г.

ОДОБРЯВАМ

Осъществяването на инвестиционно предложение за *“Реконструкция и разширение на инсталация за преработка на златосъдържащи полиметални руди”*

Възложител: “ГОРУБСО - КЪРДЖАЛИ” АД – гр. Кърджали

Седалище: 6600 гр. Кърджали, ул. “Републиканска” № 83

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Инвестиционното предложение (ИП) включва частична реконструкция на действащата Кърджалийска обогатителна фабрика (КОФ) за внедряване на технология за доизвличане на полезен компонент - благородни метали от производствен отпадък – отпадък от гравитация, на територията на обект в експлоатация.

Имотът, на територията на който се намира обогатителната фабрика е предвиден за производствени нужди (преработване на полиметални руди) на “Горубсо-Кърджали” АД, съгласно писмо на Община Кърджали с изх. № 53-А-234 от 24.09.2007 г.

При реализацията на инвестиционното предложение не се засягат площи извън територията на “Горубсо-Кърджали” АД и не се предвиждат извършване на изкопно-насипни работи, както и използването на външни пътни връзки.

Инвестиционното предложение не се отнася до промяна в технологията на добив на златосъдържащата руда.

Реализацията на ИП е неотделимо свързана с производството на действащата КОФ и представлява внедряване на последващ стадий на обогатяване.

Отпадъка от гравитация, който се подлага на последващо обогатяване с използване на предлаганата в ИП, технология на извличане е продукт от преработката на рудата и включва процесите:

- Шихтоване на рудата на съществуваща приемна площадка (халда)
- Трошене на рудата в съществуващ технологичен възел за трошене – цех “Трошачен”;
- Смилане на рудата в съществуващ технологичен възел за смилане – цех “Смилане”;
- Обогатяване на рудата в съществуващ технологичен възел за гравитационно обогатяване на златосъдържащата руда – цикъл гравитация в цех „Главен корпус”;
- Депониране на крайния отпадък в действащо хвостохранилище “Кърджали 2” с достатъчен остатъчен капацитет и извършени мероприятия за привеждане в съответствие с нормативните изисквания и изисквания по Директива 2006/21/ЕС от 15 март 2006г. за управление на отпадъци от добивните промишлености.

- Частичната реконструкция на сега действащата обогатителна фабрика включва основен ремонт и преоборудване на „Главен корпус“ на фабриката и монтаж на оборудване за следните модули:
- Модул „Излугване и разграждане /деструкция/ на остатъчните цианиди“ - основен ремонт и преоборудване на съществуващи състители на външна площадка до северната стена на „Главен корпус“
- Модул „Елюация“ –монтаж на машини и съоръжения за елюиране – измиване на разтворите в „Главен корпус“ на мястото на демонтираната колективна флотация;
- Модул „Реагентно стопанство“ - основен ремонт и преоборудване на съществуваща реагентна централа;
- Модул „Електролиза“ - монтаж на машини и съоръжения за електролиза на разтворите и топене на златния кек до сплав „Доре“ в „Главен корпус“ на мястото на демонтираната колективна флотация.

Инвестиционното предложение предвижда средногодишен капацитет на инсталацията от 80 000 тона (суха маса). При ефективен фонд работно време 330 дни, респективно 7980 часа в годината, средночасовата производителност на инсталацията ще бъде 10 тона/час преработван отпадък от гравитационното обогатяване на рудата. Планираният обем годишно производство на метал възлиза на около 220 кг, или 12 - 13 броя златни слитъци „Доре“, всеки от тях с тегло около 500 унции (16,5-17,0 кг), или средно 0,67 кг/ден.

Изборът на технология за преработване на отпадъка от гравитационното обогатяване на златосъдържаща руда от находище „Чала“, както и направените анализ, оценка и сравнение на различните алтернативни решения са извършени на базата на проведени експериментални изследвания и тестове от научно-изследователската фирма Resource Development Inc. – САЩ. Подаваният към инсталацията материал, получен в резултат на съществуващи процеси на трошене, смилане и гравитационно обогатяване на златосъдържаща полиметална руда се явява отпадък на действащия обогатителен процес. Производителността на инсталацията съгласно ИП е 10 t/h и е съобразена с капацитета на действащия гравитационен стадий.

Предлаганата CIL-технологията (Carbon in leach – въгленова адсорбция едновременно с излугването) е подбрана на база на разширени технологични изследвания и е съобразена със специфичните особености на отпадъка, излизащ от гравитационния цикъл.

Нейни алтернативи са технологиите: CIP-процес (Carbon in pulp – въгленова адсорбция в пулп след излугване на златото) и извличане след декантация - CCD-процес (технология с въгленова адсорбция или утаяване на разтвореното злато чрез циментация с метален цинк от предварително избистрени разтвори чрез каскадно утаяване - CCD-процес). CIP-технологията не е предпочетена поради по-високия разход на реагенти, повишеното време на третиране и по-големите капитални разходи.

За депониране на основния твърд отпадък от технологията се използва действащото хвостохранилище „Кърджали – 2“, което е в експлоатация от 1977 г. и има над 35 % свободен обем спрямо проектния му капацитет от 10,7 млн. m³. Хвостохранилище „Кърджали - 2“ е разположено на терен, собственост на Дружеството в непосредствена близост до южния бряг на язовир „Студен кладенец“, в местността Коджа-дере .

С инвестиционното предложение не се променя начина на съхранение на отпадъка в действащото хвостохранилище на дружеството (хвостохранилище „Кърджали 2). За транспортиране на отпадъка се използва наличната система от помпи и тръбопроводи.

Дейността на хвостохранилище „Кърджали 2“ е приведена в съответствие с нормативните изисквания по околна среда, изискванията на Директива 2006/21/ЕС от 15 март 2006г. за управлението на отпадъци от добивните промишлености, изискванията на глава осма от ЗПБ и изискванията на НСИУМО.

На основание чл. 22 д, ал. 5 и 6 от ЗПБ е утвърден–План за управление на минните отпадъци, като съгласно изискванията на Глава трета от НСИУМО след извършено охарактеризиране на минните отпадъци и съоръженията за тяхното депониране е определена категория „Б“ – неинертни неопасни.

С писмо изх. № 1272/05.12.2011 г. в МИЕТ са представени форми за регистриране в публичния регистър в комплект с приложенията към тях, а с писмо изх. №264/21.03.2012 г. в изпълнение изискванията на чл. 22ф, ал. 4 и чл. 27 от НСИУМО е представен отчет за изпълнение на мероприятията залегнали в Плана за мониторинг на минните отпадъци за 2011 г. и информационни карти .

Допълнително, с реализацията на ИП, могат да се посочат следните аспекти в работата на предприятието:

- годишният капацитет на производство съществено се намалява – от 500 - 600 хил. тона флотирани оловно-цинкова руда на 80 хил. тона преработвана златосъдържаща руда, със съответното намаляване на отпадъчния поток за депониране;
- основният реагент – натриев цианид се използва в предприятието от 1941г. и е използван и при старата технология на флотационна преработка на оловно-цинкови руди. Разходът на натриев цианид съгласно новото инвестиционно предложение се намалява съществено – от средно 110-120 тона годишно (300 - 330 кг дневно) до около 60 тона годишно (около 160 кг дневно).
- в основната си част технологията включва “мокри процеси”, практически свободни от емисии на замърсители в атмосферния въздух. Заключителните операции за електроекстракция на златото и металургична преработка на златните утайки до “сплав Доре” са маломощабни по капацитет (0,67 kg



среднодневно производство на “сплав Доре”) и с много малки емисии в отпадъчните газове. Определените по дисперсионния модел Plume максимално възможни стойности за приземни концентрации на цианиди (като циано-водород) са под 0,1 % от ПДК-нормата за качество на атмосферен въздух – (HCN) max = 0,00001 mg/m³ при норма за ПДК 0,010 mg/m³. Праховите емисии от инсталацията не съдържат тежките метали (олово, цинк, кадмий), които определят утежнената имисионна обстановка в град Кърджали. Не се генерират емисии от серни и азотни оксиди;

- за предотвратяване на потенциалната опасност от неконтролируеми “залпови” емисии на прах при ветровито време от суха плажна ивица на действащото хвостохранилище на “Горубсо-Кърджали” АД са изпълнени проектните изисквания за изграждане и функциониране на оросителна система;
- при технологията на досега действащата флотация, остатъчните съдържания на натриев цианид в отпадъчния поток хвост не се обезвреждат, разчита се на естествена деструкция за времето на престояване на водите в хвостохранилището, което се оказва достатъчно и нарушенията по цианиди в точката на заустване практически не са констатирани. Съгласно **новото инвестиционното предложение**, потокът отпадъчен хвост към хвостохранилището ще бъде обработван с оглед деструкция (обезвреждане) на остатъчните съдържания на цианиди в него. Заложените в проекта остатъчни съдържания на водоразтворими цианиди под 0,1 mg/l и разтворими в слаба киселина цианиди под 1 mg/l съответстват на нормативните изисквания и са значително под нормите препоръчани в Директива 2006/21/ЕС за хвостохранилища след цианидна обработка. Поради тези съображения не трябва да се очаква кумулативен ефект от натрупване на цианиди в действащото хвостохранилище на “Горубсо-Кърджали” АД;
- заустваните в язовир “Студен кладенец” води от хвостохранилището ще бъдат по-чисти от тези при досегашната емисионна ситуация и значително под допустимите норми за категорията на водоприемника. Техният обем ще бъде съществено намален чрез реализиране на рецикъл с обратно използване на избистрени води от хвостохранилището в основната производствена схема.

Инвестиционното предложение не засяга защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии.

Местоположението на инвестиционното предложение се намира в близост до защитена зона „Студен кладенец”, с код BG 0002013 за опазване на дивите птици и до защитена зона „Родопи-Източни”, с код BG 0001032 за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приети с Решение на Министерски съвет № 122/02.03.2007г.

Инвестиционното предложение подлежи на процедура по оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на горечитираната защитена зона по реда на чл. 31, ал.4 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата, дв. бр. 73/2007г., изм. доп. Дв. бр.94/2012г)*, същата е проведена през процедурата по ОВОС и отразена в настоящото решение. След преглед на предоставената документация и на основание чл. 39, ал. 3 от Наредбата по ОС, въз основа на критериите по чл. 16 от нея, е направена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която инвестиционното предложение за “Реконструкция и разширение на инсталация за преработка на златосъдържащи полиметални руди” на „ГОРУБСО КЪРДЖАЛИ“ АД, няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популация и местообитания на видове, предмет на опазване в близко разположената защитена зона.

Мотиви (фактически основания)

1. Докладът за ОВОС /2012г./ на инвестиционното предложение на “Горубсо-Кърджали” АД – гр. Кърджали за “Реконструкция и разширение на инсталация за преработка на златосъдържащи полиметални руди”, е изготвен и допълнен съгласно изискванията на Решение 11051/14.08.2012г. на ВАС – петчленен състав, във връзка с Решение 10529/13.07.2012 на ВАС, ЗООС, НУРИОВОС и писмо на МОСВ изх. № ОВОС-2590/04.09.2012г. , като са включени :

- **Актуални данни, съвременни познания и методи на оценка, съгласно разпоредбата на чл.11, ал.1 от НУРИОВОС във връзка с чл.96, ал.1 от ЗООС**

За актуализация на данните, включващи описание и анализ на факторите на околната среда и оценка на предполагаемите значителни въздействия по компоненти на околната среда са използвани данни към 2012г., вкл. от:

<http://eea.government.bg/>, <http://www.riosv-hs.org/>,

http://www.kardjali.bg/docs/eko/doklad_atm.vazduh_2011.pdf, Данни от НАСЕМ - Национална автоматизирана система

за екологичен мониторинг, Данни от емисионния контрол на РИОСВ – Хасково, Данни от мониторинга на РИОКОЗ, сега РЗИ – Кърджали, предоставени с Решение за достъп №РД 01-203/04.09.2012г., Регионален доклад за състоянието на околната среда за 2011 г. на РИОСВ – Хасково, Доклад за състоянието на атмосферния въздух през 2011 г. на община Кърджали, Доклад за шумовото натоварване на територията на град Кърджали за 2011 г. на РЗИ – Кърджали, Програма за опазване на околната среда 2009 – 2013г. на община Кърджали, Актуализирана комплексна програма за управление качеството на атмосферния въздух 2011 – 2013 г. на община Кърджали, Данни за здравния статус на



населението на община Кърджали до 2011 г., вкл., на РЗИ – Кърджали, предоставени с Решение за достъп №РД 01-203/04.09.2012 г., Данни от “Оценка на разпространението на примеси от основни източници в района на град Кърджали”- Ст.н.с.д-р Е. Бъчварова, н.с.д-р Недялко Валков, ст.н.с.И ст. Инж. Д. Лолова, 2003 година, Данни от “Качество на околната среда и здравен риск в района на град Кърджали” – д-р Жени Стайкова, 2009г., Университетско издателство „Св. Климент Охридски”, “Епидемиологично проучване за оценка на здравния риск и неговото управление в екологично застрашен район на “ОЦК” - Кърджали” - Национален център по хигиена, медицинска екология и хранене, 2003г., “Регистрационни карти на обекти “Бентонит” АД и “ОЦК” АД, емитиращи вредни вещества в атмосферния въздух (нетоксичен прах), “Развитие на екологичен транспорт в Община Кърджали” - Община Кърджали, Уилбър Смит Асошиейт, САЩ и Институт по транспорт и комуникации, България, Данни от извършвания в дружеството мониторинг.

- **Изследвания на РИОКОЗ Кърджали по отношение на концентрацията на олово и други опасни вещества за питейни води в подземните води в близост до хвостохранилището.**

В ДОВОС, таблица 5.2.7. са представени данни от замервания на РИОКОЗ – Кърджали за качеството на подземни води – кладенци, разположени в близост до хвостохранилището на „Горубсо – Кърджали”, АД. **Данните за качеството на подземните води в района на хвостохранилището на „Горубсо – Кърджали” АД**, по категоричен начин показват, че качеството на подземните води в района на хвостохранилището, независимо от дългогодишната му експлоатация /от 1973г./ не са замърсени с вредни вещества.

- **Данни за качеството на атмосферния въздух от пунктовете за мониторинг за чистотата на въздуха на територията на гр. Кърджали.**

За актуализация на данните, включващи описание и анализ на качеството на атмосферния въздух и оценка на предполагаемите значителни въздействия по този компонент на околната среда са използвани данни към 2012г., вкл. от: <http://eea.government.bg/>, <http://www.riosv-hs.org/>,

http://www.kardjali.bg/docs/eko/doklad_atm.vazduh_2011.pdf, Данни от НАСЕМ - Национална автоматизирана система за екологичен мониторинг, Данни от емисионния контрол на РИОСВ – Хасково, Актуализирана комплексна програма за управление качеството на атмосферния въздух 2011 – 2013 г. на община Кърджали, Данни за здравния статус на населението на община Кърджали до 2011 г., вкл., на РЗИ – Кърджали, предоставени с Решение за достъп №РД 01-203/04.09.2012г., Данни от мониторинга на РИОКОЗ, сега РЗИ – Кърджали, предоставени с Решение за достъп №РД 01-203/04.09.2012г., Регионален доклад за състоянието на околната среда за 2011 г. на РИОСВ – Хасково, Доклад за състоянието на атмосферния въздух през 2011 г. на община Кърджали, Данни от “Качество на околната среда и здравен риск в района на град Кърджали” – д-р Жени Стайкова, 2009г., Университетско издателство „Св. Климент Охридски”, Данни от извършвания в дружеството мониторинг.

Представени са данните за отделните замърсители от пункта за мониторинг “КОС” с ръчно пробовземане и последващ сравнителен анализ за периода от 2006-2008г. Пунктът е разположен в кв. Студен кладенец на гр.Кърджали, в зона с предимно обществени и жилищни сгради и незначителен автомобилен трафик. Също така са представени и данни от АИС “Студен кладенец” /въведена в експлоатация от 01.01.2008г./ за периода 2008г. - 2011г. Допълнителните резултати за ФПЧ₁₀ от АИС “Студен кладенец” за последните години – 2008 -2011 г. са предоставени по данни от Докладите за състоянието на околната среда на РИОСВ – Хасково.

- **Данни за пълно изследване на постъпващия пулп.**

В актуализирания ДОВОС в раздел 2.3 е направено подробно описание на съществуващите технологичните процеси и на технологичните процеси, които следва да бъдат въведени при реализация на ИН.

Анализи на пулпа в различните етапи от технологичните процеси, към 2012г., вкл. са представени:

В раздел 2.3.2, Таблица 2.3-4 е представен Елементен и силикатен анализи на пулп от отпадък от гравитация.

В Раздел 6.1.3, Таблица 6.1.3-1 са представени резултати от химически анализ на пулпова проба от руда и от отпадък от гравитация за 2005 и 2012г., извършени от акредитирана лаборатория на «Евротест контрол», ООД, а в таблица 6.1.3.-2 резултати от химически анализи на пулп в различни стадии на процеса – руда, отпадък от гравитация и краен отпадък за периода до 2012г., вкл., извършвани от лабораторията на дружеството.

- **Данни за мониторинга и контрола на ПДК на съединения на цианид**

За управлението на отпадъците от добивната индустрия е разработена (Mine Waste Directive) - Директива 2006/21/ЕС, разработена във връзка с депонирането на отпадъци от миннодобивните предприятия, с изискване за управление концентрацията на цианиди при заустване да бъде понижена до 10 мг/л.

Действащата в България нормативна база за отпадъчните води, зауствани в повърхностни водоеми (Наредба № 6/09.11.2000 г.) е със значително с по-строги ограничения от нормите на ЕС (Минната Директива 2006/21/ЕС)

Съгласно цитираната Наредба, съдържанието на цианиди за отпадъчни води, зауствани в повърхностни водоеми се контролира по два показателя:

- Общи цианиди – този показател включва всички възможни цианидни съединения и е с норма 1,0 mg/l, съгласно Наредба № 6/09.11.2000г. За сравнение допустимото съдържание за хвостохранилища съгласно Директива 2006/21/ЕС възлиза на CN_{total} = 10 mg/l;

- Свободни или водоразтворими цианиди (класифицирани в BREF Code MTWR - Annex 1, р. 469, като WADCN – Weak Acid Dissoluble cyanide), именно които според данните от проведените множество проучвания, преразгледани от



ЕСЕТОС Task Force, включително са токсични и за ихтиофауната, с норма, съответно 1,0 mg/l за III-та и 0,05 mg/l за II-ра категория водоприемник.

За дружеството, съгласно Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води №03420004/23.02.2009г. са определени норми, както следва (цианиди /общо/ $CN_{total} - 1 \text{ mg/l}$, цианиди /свободни/ $CN_{WAD} - 0,1 \text{ mg/l}$).

Контрол и мониторинг на цианиди се извършва по съгласуван с контролните органи, „План за собствен мониторинг“ и „План за мониторинг на минните отпадъци“, както следва:

- Непрекъснато – на потока пулп, непосредствено след технологичния възел за „Деструкция /разграждане/ на цианидите;
- Ежедневно – на потока пулп от помпена станция, преди транспортирането му към хвостохранилището;
- Ежедневно - от четири точки на хвостохранилище –
- Първа - на потока пулп от тръбата за наливане;
- Втора – на потока избистрена вода преди, постъпване в колектор 1;
- Трета - на потока избистрена вода преди, постъпване в колектор 2;
- Четвърта - на потока избистрена вода преди заустване.

Концентрациите на цианиди /свободни и общо/ съгласно извършвания мониторинг при преработка на оловно – цинкови руди и сега при преработка на златосъдържащи руди са под $0,003 \text{ mg/l}$ (ДОВОС, стр.164, таблица 6.1.2-1-Данни за отпадъчни води от колектора на хвостохранилище, извършени от ИАОС - Регионална лаборатория - Хасково за периода 1998 – 2007 г. и стр.165, Таблица 6.1.2-2 - Данни за отпадъчните води от хвостохранилището на “Горубсо - Кърджали” за периода от време при преработка на златосъдържаща руда.

Измерените концентрации са значително по-ниски от посочените допустими норми дори за II-ра категория водоприемник, независимо че язовир “Студен кладенец” е III-та категория водоприемник.

Концентрациите на водоразтворими цианиди в отпадъчните води от огледалото на хвостохранилище Кърджали 2 в точката на заустване са по-ниски от интоксикационните концентрации за различните форми на цианиди във водна среда. Като се вземе предвид и значителното им разреждане в обема язовирни води в зоната на заустване, както и непрекъснато протичащата естествена детоксикация на цианидите, следва изводът, че отпадъчните води от хвостохранилището по отношение на цианиди са безопасни за местната ихтиофауна.

• **При оценка на въздействието на ИП в допълнение и преработен доклад по ОВОС, е взето предвид Решение на МС № 822/19.12.2008г., за определяне на гр. Кърджали за район с повишен здравен риск, свързан със замърсяването на атмосферния въздух**

Оценката на въздействие върху факторите на околната среда при реализация на ИН е извършена на основание на представените актуални данни, към 2012 г., вкл., изводите и заключенията на „Регионален доклад за състоянието на околната среда през 2011г.“ на РИОВ - Хасково, „Актуализирана комплексна програма за управление качеството на атмосферния въздух в община Кърджали за периода 2011 – 2013г.“ на община Кърджали, „Доклад за качеството на атмосферния въздух за 2011г.“ на община Кърджали, Доклад за шумовото натоварване на територията на гр. Кърджали за 2011г.“ на община Кърджали, „Програма за опазване на околната среда 2009-2013г.“ на община Кърджали, Монография „Качество на околната среда и здравен риск в района на гр. Кърджали“ на д-р Жени Стайкова и „Отчети за РЗИ – Кърджали“ за 2010, 2011 и 2012г. и други документи публична информация, включващи описание и анализ на компонентите и факторите на околната среда и влиянието им върху човешкото здраве..

• **Актуализирана оценка на здравно хигиенните аспекти на околната и работна среда.**

За оценката са използвани данни представени от РЗИ – Кърджали, съгласно Решение за достъп до обществена информация №РД 01-203/04.09.2012г., „Оценка на разпространението на примеси от основни източници в района на град Кърджали“- Ст.н.с.д-р Е. Бъчварова, н.с.д-р Недялко Валков, Ст.н.с.И ст. Инж. Д.Лолова, Монография “Качество на околната среда и здравен риск в района на град Кърджали” – д-р Жени Стайкова, 2009г., Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ и Епидемиологично проучване за оценка на здравния риск и неговото управление в екологично застрашен район на “ОЦК” - Кърджали” - Национален център по хигиена, медицинска екология и хранене, 2003г.;

• **Анализ на вариант с “нулева алтернатива”, оценен в съответствие с Решение на МС № 643 от 01.10.1999 г. за предоставяне на Дружеството на “Концесия върху подземни природни богатства – златосъдържащи руди, чрез добив от находище “Чала” – област Хасково”, което не допуска неправилен избор на експлоатация, която може да доведе до загуби на природни богатства.**

По смисъла на това изискване концесионерът е задължен да добива и преработва златосъдържаща руда при висока степен на извличане на златото, за да не се допуска загуба на природни богатства. По смисъла на това изискване е недопустимо общото извличане на златото да остане на нивото на сега прилаганата технология на гравитационно обогатяване (40-45 %) с получаване на златен концентрат и гравитационен отпадък с високо остатъчно съдържание на извлекано злато. Реализацията на ИП цели доизвличане на остатъчното злато от получавания гравитационен отпадък и постигане на общо извличане на златото над 95 %. Следователно, нулева алтернатива – а именно



нереализация на ИН би довела до сериозно разхищение на ценни природни богатства и нарушение на изискванията на концесията.

Запазване нивото на сега действащата технология на гравитационно обогатяване, т.н. „нулева алтернатива“ не съответства на изискванията за висока степен на извличане на полезните компоненти (в случая на злато) от рудата, като еднократна природна даденост и води до необратими загуби на природно богатство – злато и сребро, които от своя страна водят до следните основни социално-икономически и екологични последици:

- Пропуснати ползи за държавния и общински бюджет, поради намалени приходи от данъци, такси и мита;
- Неосъществени постъпления от данъци и осигуровки в резултат от увеличаване на пряката и непряката заетост по изпълнението на инвестиционното предложение;
- Влошаване на жизнения стандарт на населението и на социалните услуги;
- Продължаване на миграционни процеси сред младото и висококвалифицирано население, поради липса на възможности за реализация, поставяща пред сериозни рискове устойчивото развитие и икономическата перспектива пред региона;

Доколкото реализацията на ИП е технологично свързана с останалия технологичен процес на предприятието, реализирането на дейността извън границите на съществуващата площадка на „Горубсо-Кърджали“ се явява необосновано от екологична гледна точка. Изграждането на ИП, като отделен, самостоятелен обект, би имало значително отрицателно въздействие върху околната среда и здравето на населението, тъй като:

- Такава алтернатива е свързана с автотранспорт на хвоста от хвостохранилището до мястото на новата площадка. Това от своя страна означава преминаване на тежки товарни машини през населени места, при интензивен поток, което ще доведе до значително по-голям дискомфорт за населението, живущо по трасето на автомобилите;
- Транспортът на материала до евентуална нова площадка значително би повишил емитираните вредни вещества в атмосферния въздух, както от движението на самите транспортни средства, така и от двигателите с вътрешно горене, в т.ч.: прах, азотни оксиди, въглероден оксид, серен диоксид, летливи органични съединения, сажди, тежки метали, полициклични ароматни въглеводороди, устойчиви органични замърсители и др. Значително ще се увеличи риска от аварии и пътни инциденти при транспортирането на суровината;
- Строителството на нова площадка е свързано с усвояване на нови терени, както за разполагане на съоръженията, така и за изграждане на довеждащата инфраструктура. Това би довело до отнемането на земеделски земи или други ненарушени територии.

• **Актуални данни за управлението на отпадъците, генерирани от минно – преработвателната дейност на дружеството.**

На основание чл. 22д, ал. 5 и 6 от ЗПБ е утвърден План за управление на минните отпадъци, като съгласно изискванията на Глава трета от НСИУМО след извършено охарактеризиране на минните отпадъци и съоръженията за тяхното депониране е определена категория „Б“ – неинертни неопасни.

С писмо изх. № 1272/05.12.2011г. в МИЕТ са представени форми за регистриране в публичния регистър в едно с приложенията към тях, а с писмо изх.№ 264/21.03.2012г. в изпълнение изискванията на чл.22ф, ал.4 и чл.27 от НСИУМО е представен отчет за изпълнение на мероприятията залегнали в Плана за мониторинг на минните отпадъци за 2011г. и информационни карти.

2. Въз основа на актуализираните данни са направени следните заключения:

- Дейността на дружеството не оказва влияние за качеството на подземни води – кладенци, разположени в близост до дружеството. Реализацията на ИН няма да доведе до влошаване на този компонент от околната среда, тъй като „Горубсо – Кърджали“ АД, изпълнява индивидуалните емисионни ограничения (ИЕО) за заустваните води, съгласно издадено разрешителното по чл.46, ал. 1, т. 3 и чл. 52, ал.1, т. 2 на Закона за водите за ползване на воден обект № 03420004/23.02.2009 г.

- При нормална експлоатация на инсталацията, в отпадъчните потоци, не се генерира циановодород, а резултатите от изследването по дисперсионния модел Plume за вероятността от емисии от изпускателните устройства налагат категоричен извод, че не се очаква въздействие на емитирани вредности върху качеството на атмосферния въздух в района на гр. Кърджали или ако има такова при екстремални обстоятелства, то ще бъде съвсем незначително, особено по отношение емисиите на циановодород – по-малко от 0,2 % от допустимата ПДК-норма и ще се ограничи в границите на площадката на производственото предприятие. Независимо от това, за изключителни случаи на аварийни течове на разтвори е **предвидена мониторингова система** за непрекъснат контрол на HCN, както в работните помещения, така и на границата на площадката.



- При работа на предвижданите аспирационни системи към санитарно-техническата вентилация се очакват ниски съдържания на прах, които практически няма да окажат влияние върху качеството на въздуха в работните помещения, а още по-малко върху атмосферния въздух извън производственото хале.
- При реализиране на ИП се очаква намаляване вредното въздействие на фактор прах, както в работната така и в околната среда, поради съществено намаляване количеството преработвана руда с повече от седем пъти – от 500 – 600 хиляди тона на година при реализиране на инвестиционното предложение ще се преработват до 80 хиляди тона на година.
- Реализацията на ИП ще доведе до намаляване вредното въздействие от емисии на тежки метали, както в работната така и в околната среда, поради преустановяване преработката на оловно - цинкова руда, което е съществен принос към намаляване на замърсяването на въздуха по параметрите, в които замърсяването е над нормите а именно – олово и ФПЧ.

3. Предвижданото в ИП повторно използване на отпадъка от гравитационния цикъл с цел доизвличане на полезни изкопаеми (злато), по метод в съответствие със съществуващите екологични стандарти на ниво Европейска общност, е в съответствие с изискванията на чл.5, т.2 (б) на Директива 2006/21/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за управлението на отпадъци от добивните промишлености (15 март 2006 г.), който изисква „да се насърчава възстановяването на миннодобивните отпадъци чрез рециклиране, повторно използване или извличане на такива отпадъци, където това е благоприятно за околната среда в съответствие със съществуващите екологични норми на ниво на Общността, както и в съответствие с настоящата директива”.

Като цяло, може да се заключи, че управлението на отпадъците, генерирани от минно-преработвателната дейност, в т. ч. и тези съгласно ИП на “Горубсо-Кърджали” АД, е приведено в съответствие с изискванията на Директивата 2006/21/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за Европа за управление на отпадъци от добивната промишленост, както и в съответствие с изискванията на Закона за подземните богатства – Глава осма.

4. Параметрите на ИП осигуряват спазването на нормите за качество на околната среда и опазване на човешкото здраве поради следното:

- ИП отговаря на изискването за “дълбочинно” извличане на ценните компоненти, чрез внедряване на втори стадий на обогатяване посредством мокри процеси за повишаване на степента на извличане на благородните метали и се явява продължение на действаща ОФ и не може да бъде реализирано на нова площадка, поради технологична взаимообвързаност на предлаганата технология в ИП с действащо производство (предлаганата технология са явява продължение на това производство).
- Генерираните от ИП отпадъчни газове (прахово – газови емисии) са в пълно съответствие с всички нормативни изисквания и не са заплаха за компонентите на околната среда, в т.ч. и за качеството на атмосферния въздух и здравето на хората, предвид Решение №822/19.12.2009г. за определяне на гр. Кърджали за район с повишен здравен риск, свързан със замърсяването на атмосферния въздух ;
- Инвестиционното предложение няма да генерира отпадъчни води, съдържащи цинк, олово, кадмий и мед, както и други вредни елементи и не се очаква влияние върху концентрациите на тези елементи, както във водите, така и в седиментите от яз. Студен кладенец. В подкрепа на този извод са и приведените резултати за измервания на качеството на заустваните води за минали периоди от време при преработка на оловно – цинкова руда и протоколи с резултати за измервания на качеството на заустваните води за периода на преработка на златосъдържаща руда.
- Генерираните отпадъчни води и твърди отпадъци, са със съдържание на цианиди под нормите препоръчани в Директива 2006/21/ЕС за хвостохранилища обработка на руди с цианиди и не са заплаха за компонентите на околната среда;
- Като член на Международния кодекс за управление на цианидите, „Горубсо – Кърджали”, АД предвижда пълно съответствие с принципите за използване на цианиди и защита и контрол по целия път на цианидите – транспорт, склад, разтваряне, излугване, оборотни цикли, деструкция, транспортиране на пулпа, хвостохранилище и заустване на отпадни води;

5. ИП е в пълно съответствие с Плана за развитие на Община Кърджали, чиято основна цел е постигане на стабилни темпове на икономически растеж и нови, по-високи стандарти на жизнената среда, чрез развитие на конкурентно способна и динамична местна икономика, реализираща местния потенциал, развитието на нови технологични производства за привличане и задържане на високообразовано и квалифицирано население (стр. 5 от План за развитие на Община Кърджали).



6. Въз основа на представената информация, за предлаганата инсталация се потвърждава прилагането на най-добри налични техники (НДНТ) от ИАОС компетентен орган по издаване на КР, с писмо изх.№05-08-7638/19.11.2012г.

7. Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие е, че инвестиционното предложение няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в горещитираните защитени зони поради следното:

- инвестиционното предложение ще бъде реализирано на територията на производствената площадка на дружеството и не попада на територията на защитени зони;
- реализацията на обекта няма да засегне пряко природни местообитания и местообитания на видове от флората и фауната, предмет на опазване в защитените зони;
- инвестиционното предложение няма да доведе до безпокойство на животински видове, предмет на опазване в защитените зони.

8. С писмо на РИОСВ – Хасково изх. № ПД-523/07.11.2013г. е изискано становище от РЗИ – Кърджали, на основание чл. 14, ал. 2, т. 1а от НУРИОВОС, като в срока по т. 2 от същия член, такова не е представено. Поради което приемаме, че РЗИ – Кърджали няма бележки по допълнение ДОВОПС и че осъществяването на ИП не предполага значително отрицателно въздействие и възникване на риск за човешкото здраве на основание чл. 14, ал. 2, т. 3 от НУРИОВОС.

9. С писмо изх. № КД–04–480 от 14.01.2013г. Басейнова Дирекция Източнобеломорски район – Пловдив изразява становище, че инвестиционното предложение е допустимо, от гледна точка на постигане на целите по околната среда и мерките за постигане на добро състояние на водите, при спазване на заложените условия в решението по ОВОС.

10. По време на изготвяне на доклада са проведени консултации със заинтересувани лица. Осигурен е обществен достъп до доклада за ОВОС и е проведена среща за обществено обсъждане, към която е проявен особен интерес от страна на засегнатото население.

- В сроковете на чл.17, ал. 4 от НУРИОВОС с писмо вх. № ПД-523 (12)/11.01.2013г. в РИОСВ – Хасково са представени постъпилите в резултат на проведеното обществено обсъждане документи, както следва:
- Копие от Заповед №1213/27.12.2012г. на кмета на община Кърджали за провеждане на обществено обсъждане на ДОВОС за инвестиционно предложение “Реконструкция и разширение на инсталация за преработка на златосъдържащи полиметални руди” на 04.01.2013г., от 13,30 часа в зала 209 в сградата на Дома на науката и техниката и назначаване на Петя Колева – младши експерт в отдел „Опазване на околната среда” за протоколчик.
- Копие от Списък на участниците – 141 човека със саморъчно поставени подписи.
- Копие от нотариално заверени декларации на: Огнян Трифонов Александров, Бончо Митрев Ставрев, Вайтин Хашим Салиф, Рафет Ахмед Ахмед, Красимира Андреева Станчева, присъствали на общественото обсъждане, които удостоверяват действията на кмета на община Кърджали за създаване на пречка на Петя Колева – младши експерт в отдел „Опазване на околната среда”, за изпълнение на задължения , съгласно Заповед 1213/27.12.2012г.
- Копие от връчена Нотариална покана рег.№812, том 1, №16/2013г., по регистъра на Нотариус Калин Димитров, рег.№020, с район на действие РС гр. Кърджали до община Кърджали за явяване на Петя Колева – младши експерт отдел „Опазване на околната среда”, за подписване на протокола от проведеното обществено обсъждане.
- Копие от Констативен протокол, изготвен от помощник нотариус Антоанета Грозева за неявяване във връзка с Нотариална покана рег.№ 812, том 1, №16/2013г. по регистъра на Нотариус Калин Димитров, рег.№ 020, с район на действие РС гр. Кърджали.
- Констативен протокол, изготвен от помощник нотариус Антоанета Грозева, присъствала на проведеното обсъждане, след напускането на залата от протоколчика госпожа Колева и Кмета на Община Кърджали господин Азис;
- Копие от постъпилите становища:
 1. Д-р Христо Христов, „Медико” ЕООД – вх. № 173/12.12.2012 г.
 2. Българска асоциация на металургичната индустрия - вх. № 174/12.12.2012 г.
 3. „Инженерингсервиз София” ООД - вх. № 175/17.12.2012 г.
 4. „Старт инженеринг” АД - вх. № 176/17.12.2012 г.
 5. „Тома Промонтаж” ООД - вх. № 178/17.12.2012 г.
 6. инж. Нина Стоянова - вх. № 179/17.12.2012 г.
 7. „К и К” ООД - вх. № 180/17.12.2012 г.



8. „Караман” ООД - вх. № 181/17.12.2012 г.
9. „Ардастрой” ООД - вх. № 182/17.12.2012 г.
10. „Унитех” СД - вх. № 183/18.12.2012 г.
11. Николай Илиев, „Химкомплект Инженеринг” АД - вх. № 184/19.12.2012 г.
12. „Феникс- Т” ЕООД - вх. № 185/19.12.2012 г.
13. „Болкан Минерал енд Майнинг” ЕАД - вх. № 186/20.12.2012 г.
14. Проф. д-р Иван Нишков, Минно-геоложки университет „Св. И. Рилски” - вх. № 187/21.12.2012 г.
15. „Геодрил” ООД, гр. Мадан - вх. № 01/02.01.2013 г.
16. Фондация „Национална и международна сигурност” - вх. № 02/02.01.2013 г.
17. Федерация на независимите синдикати на миньорите – КНСБ - вх. № 03/02.01.2013 г.
18. Сдружение „Евромодел”, гр. София - вх. № 04/02.01.2013 г.
19. Гражданско сдружение „Хармония” - вх. № 06/03.01.2013 г.
20. Огнян Трифонов Александров - вх. № 07/03.01.2013 г.
21. ЕТ „Омар – Юмер Мустафа” - вх. № 07А/03.01.2013 г.
22. Доц. Д-р Борислав Великов - вх. № 08/04.01.2013 г.
23. Балкански научно-образователен център по екология и опазване на околната среда - вх. № 09/04.01.2013 г.
24. „ЕМ ДЖИ – 2011” ЕООД - вх. № 09А/04.01.2013 г.
25. „Метсо Минералс” - вх. № 10/04.01.2013 г.
26. Гражданско здружение „Заедно” - вх. № 11/04.01.2013 г.
27. Агенция за подпомагане и развитие на малкия и среден бизнес - вх. № 12/04.01.2013 г.
28. Становища подадени чрез e-mail:
29. Становище с подател: bairiam83@abv.bg (13.12.2012г.)
30. Становище с подател: miro1_60@abv.bg (17.12.2012г.)
31. Становище с подател: asel_mehmed76@abv.bg (18.12.2012г.)

В сроковете на чл.17, ал. 5 от НУРИОВОС с писмо вх. № ПД-523/14.01.2013г. в РИОСВ – Хасково и в община Кърджали са представени писмени становища по предложенията, препоръките, мненията и възраженията, постъпили при възложителя, така също писмено становище по мотивите на инж. Добринка Манолова Лолова, постъпило в срока по чл. 97, ал. 6 от ЗООС и писмено становище по мотивите на Даниел Попов, член на УС на ИУЦЕ - Информационен и учебен център по екология, постъпило в срока по чл.97, ал.6 от ЗООС.

Писмените становища последователно разглеждат постъпилите писма, становища и мнения в писмен вид, както и направените по време на обсъждането изказвания.

Положителните, подкрепящи ИН, писмени становища са 30 броя, отрицателни и със забележки – 2 бр.

Изказалите се на общественото обсъждане са 15, от които подкрепящи ИН – 15, отрицателни и/или със забележки няма .

В постъпилите становища в резултат на проведеното обществено обсъждане **не са предложени** други начини за осъществяване на ИП.

Липсват мотивирани възражения по законосъобразност срещу осъществяването на ИП.

Съгласно представената документация, Кметът на гр. Кърджали е назначил с цитираната по-горе заповед за протоколчик по реда на чл. 17 ал. 2 от НУРИОВОС г-жа Петя Колева – експерт в Община Кърджали. От представените нотариално заверени декларации е видно, че след откриване на заседанието назначеният по реда на чл. 17 ал. 2 от НУРИОВОС протоколчик е напуснал общественото обсъждане, в нарушение за задълженията си по закон, с което е извършил нарушение на чл. 17 ал. 2 от НУРИОВОС. При така изложената фактическа обстановка, председателят на събранието е призовал официално лице – нотариус, което да удостовери резултатите от общественото обсъждане с официален документ – протокол по реда на чл. 593 ГПК. От представената нотариална покана е видно, че назначеното длъжностно лице е отказало да изпълни и задължението си по чл. 17 ал. 2 от НУРИОВОС да подпише съставения протокол, въпреки, че последният е бил съставен под формата на официален документ – протокол по чл. 593 ГПК.

С оглед извършеното нарушение от длъжностното лице, както и с оглед факта, че представеният протокол изпълнява целта на предвиденото в чл. 17 ал. 2 от НУРИОВОС протоколиране на общественото обсъждане, РИОСВ Хасково счита, че представеният констативен протокол изпълнява целите на закона – а именно да документира обективно разискванията на общественото обсъждане и мненията на засегнатата общественост. С оглед разпоредбите на чл. 37 чл. 39 и чл. 40 от АПК, както и с оглед по-голямата доказателствена сила на представения официален документ – констативен протокол, надлежно издаден по реда на чл. 593 ГПК от официално длъжностно лице – нотариус, РИОСВ Хасково счита, че представеният протокол следва да бъде приет за целите на настоящето административно производство.



и при следните задължителни за изпълнение от възложителя **условия**:

1. Да се проучат възможностите и да се предприемат действия за инсталиране на автоматична, непрекъсната и действаща в реално време система, която да записва и контролира нивата на разтворимите в слаби киселини цианиди в крайния отпадък, преди постъпването му в хвостохранилището. Данните от системата да се включат към плана за собствен мониторинг на дружеството.
2. Чувствителността на автоматичните детектори за циановодород, които са предвидени в инвестиционното предложение за контрол на съдържанието на циановодород във въздуха на работната среда, да бъде съобразена с граничната стойност (8-часова) на циановодород съгласно нормативните разпоредби (Наредба № 13 от 30 декември 2003г. за защита на работещите от рискове, свързани с експозиция на химични агенти при работа (обн., ДВ, бр.8/2004, поел. изм. ДВ, бр.67/2007).
3. Да се предвиди озеленяване с подходящи дървесни и храстови видове, както и зелен пояс по контура на имотните граници на „Горубсо - Кърджали“ АД.
4. Да не се допуска съхраняване на цианиди в определения за това склад в количества по-големи от разрешените към момента съгласно Разрешително за изграждане и експлоатация №156/2010г. на предприятие с висок рисков потенциал
5. Да се предвиди осигуряване на обществен достъп до данните от провеждания собствен мониторинг. Да се изгради система за незабавно уведомяване на населението при възникване на риск за здравето на хората.
6. Машините и съоръженията да са в съответствие със стойностите и показателите за НДНТ, както са описани в представената оценка по чл. 99а, ал. 1 от ЗООС и допълнението към доклада по ОВОС.
7. Да се предприемат действия за изпълнение на изискванията на Наредба №1/29.10.2008г. за вида на превантивните и оздравителните мерки в предвидените случаи от Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети и за минималния размер на разходите за тяхното изпълнение (обн. ДВ, бр. 96/07.11.2008г.).
8. „Горубсо-Кърджали“ АД да възложи на акредитирана лаборатория взимане на проби и изпитване на отпадъците, получени от преработката на рудата и отпадъка от хвостохранилището. Въз основа на резултатите да се извърши охарактеризиране на отпадъка и определи категорията на хвостохранилището. При необходимост да се актуализира плана за управление на минните отпадъци, като съдържа мерки визирани в чл. 22д, ал. 3 от Закона за подземните богатства, както и документи и доказателства отнасящи се към чл. 22д, ал. 4 от същия закон. Актуализираният ПУМО да се представи на министъра на икономиката, енергетиката и туризма за одобрение по компетентност.
9. Да се спазват стриктно нормите за допустимо съдържание на вредни за околната среда вещества в отпадъчните води преди заустването им.
10. Да се реализира обратното водозахранване с избистрени води от хвостохранилището. По този начин количествата зауствани отпадъчни води, а с това и необходимата свежа вода за производството, ще бъдат съществено редуцирани.
11. С цел недопускане на аварии на действащия хвостопровод и хвостохранилището, да се извършва периодична оценка на състоянието им за безопасност и съответствие по отношение на изискванията на минната Директива 2006/21/ЕС.
12. Да се изготви план за собствен мониторинг на повърхностни и подземни води в съответствие с чл. 70 и чл. 71 от Наредба № 1 от 11.04.2011г. за мониторинг на водите.
13. Експлоатацията на инсталацията да се извършва в съответствие с условията на комплексното разрешително.
14. В случаи на непосредствена заплаха за възникване на екологични щети или причинени екологични щети, в резултат от експлоатацията на инсталацията за преработка на златосъдържащи полиметални руди, да се предприемат действия за изпълнение на изискванията на Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети (обн. ДВ, бр. 43/29.04.2008г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 35/12.05.2008г.).

IV. Приложение: План за изпълнение на мерките по чл. 96, ал. 1, т. 6 ЗООС.

№	МЕРКИ	ПЕРИОД (ФАЗА) НА ИЗПЪЛНЕНИЕ	РЕЗУЛТАТ
1	2	3	4
1.	Да се проектира и монтира водопровод на хвостопровода (наред със съществуващите две – една работна и една резервна), с което да се осигури целогодишна възможност за рецикул на преливни води от хвостохранилището, така че съществено да се намали обема на заустваните в язовир “Студен кладенец” избистрени води.	Проектиране и експлоатация	Намаляване разхода на вода за промишлени нужди; Намаляване количеството на заустваните в язовир “Студен кладенец” води от хвостохранилището
2.	Да се осигури техническа възможност за предотвратяване на замръзване в тръбопроводите и останалите елементи на оросителната система, така	Преди началото на зимния сезон на 2013 – 2014 г.	Осигуряване на целогодишна непрекъсната работа на оросителната инсталация и



	че тя да не се демонтира през студените дни на годината.		предотвратяване на залпови прахови емисии при всякакви обстоятелства
3.	Да се разработи график за режима на работа на оросителната инсталация за плажната ивица на хвостохранилището и технически възможности за целогодишното ѝ използване	По време на експлоатацията	Предотвратяване на залпови прахови емисии при всички обстоятелства
4.	Да се подменят металните компенсатори на двете нитки на хвостопровода с гумени такива	По време на експлоатацията	Предотвратяване на евентуални течове и опазване на почви и подземни води от замърсяване.
5.	Да се подмени и втората нитка на хвостопровода с абразивно-устойчиви базалтирани тръби	По време на експлоатацията	Предотвратяване на евентуални течове и опазване на почви и подземни води от замърсяване
6.	Да се монтират сигнални устройства за циановодород в работните помещения и на пътеката за обслужване на реакторите за излугване и деструкция на цианидите	По време на експлоатацията	Ограничаване на здравния риск за обслужващия персонал
7.	Да се осигури непрекъснато поддържане и работоспособност на оросителната инсталация за плажната ивица на хвостохранилището, както и организационно-технически възможности за целогодишното ѝ използване	По време на експлоатацията	Предотвратяване на залпови прахови емисии при всички обстоятелства
8.	Да се подмени частта от хвостопровода минаваща под моста на река Арда, като металните тръби се сменят с гумени	По време на експлоатацията	Предотвратяване на евентуални течове и опазване на почви и подземни води от замърсяване
9.	Да се предвиди ежегоден одит на хвостохранилището от независими експерти.	По време на експлоатацията	Осигуряване на управление на отпадъците в съответствие с нормативната уредба на страната и Директива 2006/21/ЕС

На основание чл. 99, ал. 8 от Закона за опазване на околната среда решението по ОВОС губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение

При промяна на възложителя новият възложител съгласно чл. 99, ал. 7 от Закона за опазване на околната среда задължително трябва да уведоми РИОСВ Хасково.

При констатиране неизпълнение на условията и мерките в решението по ОВОС виновните лица носят отговорност по чл. 166, т. 2 от Закона за опазване на околната среда.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването му, чрез Директора на РИОСВ-Хасково, пред Министъра на МОСВ или Административен съд Хасково.

инж. Димитър Илиев

Директор на Регионална инспекция

по околна среда и водите гр. Хасково

Дата: 06.02.2013г.

